



STATO MAGGIORE DELLA DIFESA

UFFICIO GENERALE DEL CENTRO DI RESPONSABILITÀ AMMINISTRATIVA

ATTO N. 500 IN DATA 11/03/2026

OGGETTO Decisione a contrarre per l'acquisizione di un servizio di supporto tecnico – metodologico altamente specialistico alle attività del Gruppo di Lavoro “*Analisi e valutazione dell'organizzazione della Difesa volta a razionalizzare ed efficientare l'attività amministrativa, con particolare riferimento alle procedure di acquisizione e di spesa del Dicastero*”, mediante affidamento diretto ex art. 50 com. 1, let. b) D.Lgs. 36/2023 e nomina del Responsabile Unico del Progetto e dei responsabili delle relative fasi.

RICHIEDENTE: Gruppo Di Lavoro AVS 2025;

COPERTURA FINANZIARIA: Fondi Difesa Servizi: ID 367 per 162.000 € Iva inclusa;

IL CAPO UFFICIO GENERALE

CONSIDERATO che il Ministero della Difesa partecipa al ciclo di Analisi e Valutazione della Spesa (AVS) quale strumento strutturale di supporto alle decisioni pubbliche, secondo quanto previsto dal quadro normativo e programmatico definito dal Ministero dell'Economia e delle Finanze. In tal senso, con atto di costituzione a firma del Sig. Capo di SMD è stato istituito un Gruppo di Lavoro (GdL) AVS 2025-2027 in ambito dicastero per l'attività meglio declinata in oggetto;

TENUTO CONTO che, in particolare, nel piano triennale AVS 2025-2027, il Progetto A “*Procurement*” è stato individuato quale progetto strategico, in quanto volto a valutare gli effetti dei processi di centralizzazione e aggregazione delle procedure di acquisizione sull'organizzazione, sull'efficienza amministrativa e sull'impiego delle risorse del Dicastero della Difesa;

PREMESSO che, come indicato nella Relazione Tecnico-Illustrativa prot. 12631 del 29 gennaio 2026, “...l'affidamento del servizio in oggetto risponde all'esigenza di assicurare che il Progetto A – “*Procurement*” sia sviluppato secondo standard metodologici elevati, coerenti con i criteri del Comitato Tecnico Scientifico AVS e con le indicazioni della nota operativa MEF sulla redazione del report di valutazione...”;

CONSIDERATO che l'interesse pubblico perseguito consiste nel disporre di una valutazione fondata su evidenze robuste, trasparenti e replicabili, idonee a supportare decisioni organizzative e di *policy* in materia di *procurement*, nonché ad individuare meccanismi virtuosi e modelli replicabili in altri ambiti di spesa;

CONSIDERATO che:

- con promemoria prot. nr. M_D A0D32CC REG2026 0010706 del 26 gennaio 2026 il Presidente del Gruppo di Lavoro, rappresentava all'Ufficio Generale di Pianificazione Programmazione e Bilancio dello SMD (UGPPB), “*alla luce dell'elevata complessità della valutazione richiesta*” affidatagli dall'Autorità di Vertice ed in linea con le possibilità previste dagli atti istitutivi del Gruppo di Lavoro, la necessità di doversi avvalere del servizio di supporto tecnico specialistico di cui all'oggetto e poter sviluppare la progettualità su basi scientifiche ed accademiche;
- che, in particolare, “*la complessità del Progetto A – “Procurement”, l'ampiezza dei settori di spesa coinvolti, la pluralità delle fonti informative e l'articolazione temporale dell'analisi (periodo consolidato e periodo*

programmatico) rendono necessario il ricorso a un supporto esterno altamente qualificato”(Relazione Tecnico-Illustrativa);

- che il ricorso al suddetto supporto, come si evince dalla documentazione istruttoria, è stato fortemente raccomandato dal Rappresentante dell’Unità di Missione AVS del MEF;
- che in tale contesto il Gruppo di Lavoro, a seguito di condivisione interna, ha avviato preliminari interlocuzioni informali con la *Società Berkeley Research Group Belgium, Italy*, che ha condotto precedenti studi in materia di efficientamento e centralizzazione degli Appalti Pubblici per il Sistema Paese;
- che nell’ambito delle attività sopra descritte, Ufficio Generale del Centro di Responsabilità Amministrativa dello SMD (UG CRA) è stata individuata quale Stazione Appaltante per la commessa in parola;

PREMESSO che, come indicato nella Relazione Tecnico-Illustrativa e da come si evince nel Capitolato Tecnico, l’affidamento del servizio in parola si configura come contratto d’appalto per l’ottenimento di un servizio di supporto tecnico – metodologico altamente specialistico;

TENUTO CONTO che la durata dell’affidamento deve essere strettamente correlata alle scadenze del ciclo AVS ed alle tempistiche di completamento del Progetto A – “*Procurement*”;

CONSIDERATO che la presente attività rientra nell’alveo dei servizi di cui all’art. 535 comma 1 del D. Lgs. 15 marzo 2010, n.66 e, pertanto, la spesa derivante dal vincolo contrattuale stipulato dall’amministrazione avverrà a cura di Difesa Servizi S.P.A.;

CONSIDERATO che con f.n. M_D A0D32CC REG2026 0015627 del 4 febbraio 2026 lo SMD - UGPPB, sulla base di quanto sopra richiamato, ha chiesto a questo UGCRA di avviare le attività propedeutiche per determinare l’onere finanziario dell’esigenza sulla base del requisito tecnico formulato dal Gruppo di Lavoro;

PREMESSO che, in un’ottica di consultazione preliminare di mercato ex. art. 77 del D.Lgs. 36/2023 ed ai soli fini della quantificazione economica del requisito tecnico prodotto in ambito GdL, con f.n. M_D A0D32CC REG2026 0020506 in data 12 febbraio 2026 UGCRA ha richiesto alla *Società Berkeley Research Group Belgium, Italy* una previsione di spesa orientativa dell’onere per un eventuale affidamento;

CONSIDERATO che il riscontro fornito dall’operatore economico è stato partecipato a SMD UGPPB ed al GDL con f.n. M_D A0D32CC REG2026 prot. 0022329 in data 17 febbraio 2026;

TENUTO CONTO che alla luce dei chiarimenti avanzati dal Presidente del GDL, con *mail* condivisa in data 20 febbraio 2026 con SMD UGPPB e UGCRA, rispetto alla proposta di quantificazione economica formulata dalla *Società Berkeley Research Group Belgium, Italy*, è stato necessario procedere con una ulteriore richiesta di approfondimento nei confronti della società (f.n. M_D A0D32CC REG2026 0025544 in data 23 febbraio 2026);

VISTO il riscontro fornito dall’operatore in data 24 febbraio 2026 esteso a SMD UGPPB e GDL con f.n. M_D A0D32CC REG2026 prot. 0026290 in data 24 febbraio 2026;

VISTO il f.n. M_D A0D32CC REG2026 prot. 0029434 in data 03 marzo 2026 con il quale il GDL ha trasmesso la documentazione tecnica revisionata alla luce delle interlocuzioni e chiarimenti avvenuti in fase di consultazione preliminare;

- CONSIDERATO** che in pari data, con f.n. M_D A0D32CC REG2026 prot. 0030079 UGPPB ha proceduto a formalizzare a questo UG CRA apposita richiesta approvigionativa;
- TENUTO CONTO** che il Gruppo di Lavoro, per il tramite della committenza attestata allo SMD UGPPB, in epigrafe ha posto in essere, tramite le azioni soprarichiamate, specifiche attività istruttorie, circostanziando:
- l'interesse pubblico da soddisfare;
 - la tipologia di approvvigionamento da implementare;
 - l'importo di riferimento della commessa;
 - le specifiche tecniche da soddisfare;
- DATO ATTO** che la scelta dell'operatore economico è sorretta dalle documentate esperienze pregresse emergenti dalla proposta acquisita, con particolare riguardo all'esperienza del team in analisi statistico-economiche nel settore degli appalti pubblici, allo studio completato nel gennaio 2026 sugli effetti del nuovo Codice dei contratti pubblici su dati OpenANAC, nonché alla disponibilità di professionalità accademiche e specialistiche di elevato profilo, idonee all'esecuzione delle prestazioni richieste;
- DATO ATTO** che il principio di rotazione risulta rispettato, non emergendo affidamenti immediatamente precedenti al medesimo operatore economico aventi il medesimo oggetto o ricadenti nel medesimo settore merceologico da parte della Stazione appaltante;
- CONSIDERATO** che l'art. 15, comma 1, del D. Lgs. 36/2023 prevede: *“Nel primo atto di avvio dell'intervento pubblico da realizzare mediante un contratto le stazioni appaltanti e gli enti concedenti nominano nell'interesse proprio o di altre amministrazioni un responsabile unico del progetto (RUP) per le fasi di programmazione, progettazione, affidamento e per l'esecuzione di ciascuna procedura soggetta al codice”*;
- VISTA** la let. n. M_D A0D32CC REG2023 0131561 del 27/06/2023 (*Il Responsabile Unico di Progetto (RUP) nell'organizzazione dello Stato Maggiore della Difesa e dell'area Tecnico/Operativa Interforze*) di SMD - UGCRA;
- CONSIDERATO** che l'assegnazione dei progetti ai singoli militari non impedisce al Dirigente di avocare a sé gli stessi, fermo restando, sotto ogni altro profilo, il principio di inamovibilità dei funzionari ai quali vengono attribuiti funzioni di responsabile del progetto;
- RITENUTO** quindi di assegnare ad una figura interna a questo Ufficio Generale l'incarico di Responsabile unico del progetto per il succitato appalto nonché le relative incombenze di supervisione, controllo e coordinamento in merito alle attività connesse i compiti relativi alle fasi di programmazione, progettazione, affidamento ed esecuzione previste dall'art. 15 del D.lgs. 36/2023 riguardanti la fattispecie approvigionativa in oggetto;
- VERIFICATO** che il **Col. com. s.SM Federico RAFFAELLI** è idoneo ad assumere l'incarico in questione, così come previsto dall'allegato I.2 del D.Lgs. 36/2023, in quanto trattasi di figura professionale in possesso di titolo di studio di livello universitario ed esperienza professionale nel settore dei contratti di servizi e forniture tale da assicurare il raggiungimento dei fini istituzionali prestabiliti in relazione alla fattispecie acquisitiva e al valore presunto della stessa;
- CONSIDERATO** che per l'appalto in esame, stante la complessità degli adempimenti previsti e l'eccessiva concentrazione in capo al RUP di compiti e responsabilità direttamente operative tali da limitarne (se non inibire) l'azione dello stesso, si ritiene opportuno definire un modello organizzativo-procedurale nell'ambito del quale ripartire la responsabilità del procedimento di cui alla precedente alinea;

- RITENUTO** pertanto, di dover assegnare le specifiche competenze e responsabilità previste dal Codice in materia di programmazione, progettazione ed esecuzione di beni e servizi di cui agli art. 37, 42, 114, 115, dell'Allegato I.2, I.7 e II.14 del Codice dei contratti pubblici D. Lgs. 36/2023 nonché quelle riguardanti la tutela della salute e della sicurezza sui luoghi di lavoro ad una specifica figura responsabile sia:
- della fase di progettazione, programmazione ed esecuzione dell'appalto;
 - della direzione dell'esecuzione contrattuale;
- RILEVATA** che il **Ten. Col. Michele AMERICO**, operante in seno al GDL oltre che per aver preso parte all'attività istruttoria, risulta essere una figura di adeguata professionalità e competenza per l'assolvimento dell'incarico di responsabile della fase di progettazione, programmazione ed esecuzione dell'appalto unitamente alle incombenze di direzione dell'esecuzione contrattuale (così come definito nella richiesta di approvvigionamento sopra indicata);
- RILEVATA** a carico delle figure sopramenzionate, l'assenza di cause di incompatibilità ed astensione richiamate dal D.lgs. 36/2023 e dalle ulteriori disposizioni normative vigenti;
- CONSIDERATO** che per la presente procedura non è prevista alcuna forma di incentivi per le funzioni tecniche;
- CONSIDERATO** che, per il personale in servizio presso la Stazione Appaltante e la Committenza non sono stati adottati atti o provvedimenti diretti a prevedere una forma alternativa di corresponsione degli incentivi;
- VISTO** il R.D. 18 novembre 1923, n. 2440 (*Nuove disposizioni sull'amministrazione del patrimonio e sulla contabilità generale dello Stato*);
- VISTO** il R.D. 23 maggio 1924, n. 827 (*Regolamento per l'amministrazione del patrimonio e per la contabilità generale dello Stato*);
- VISTO** il d.lgs. 15 marzo 2010, n. 66 (*Codice dell'ordinamento militare*);
- VISTO** il D.P.R. 15 marzo 2010, n. 90 (*Testo unico delle disposizioni regolamentari in materia di ordinamento militare, a norma dell'articolo 14 della legge 28 novembre 2005, n. 246*);
- VISTO** il d.lgs. 31 marzo 2023, n. 36 (*Codice dei contratti pubblici in attuazione dell'articolo 1 della legge 21 giugno 2022, n. 78, recante delega al Governo in materia di contratti pubblici*);
- VISTO** il D.P.R. 15 novembre 2012, n. 236 (*Regolamento recante disciplina delle attività del Ministero della difesa in materia di lavori, servizi e forniture, a norma dell'articolo 196 del decreto legislativo 12 aprile 2006, n. 163*), per quanto applicabile fino all'adozione del regolamento di cui all'articolo 136, comma 4 in quanto compatibile con le disposizioni di cui all'allegato II.20 del d.lgs. 36/2023;
- TENUTO CONTO** delle ulteriori disposizioni di cui:
- al d.lgs. 30 marzo 2001 n. 165 (*Norme generali sull'ordinamento del lavoro alle dipendenze delle amministrazioni pubbliche*);
 - al d.lgs. 9 aprile 2008, n. 81 (*Attuazione dell'articolo 1 della legge 3 agosto 2007, n. 123, in materia di tutela della salute e della sicurezza nei luoghi di lavoro*);
 - alla L. 13 agosto 2010, n. 136 (*Piano straordinario contro le mafie, nonché delega al Governo in materia di normativa antimafia*) segnatamente alle disposizioni in materia di tracciabilità dei flussi finanziari;
 - alla L. 6 novembre 2012, n. 190 (*Disposizioni per la prevenzione e la repressione della corruzione e dell'illegalità nella pubblica amministrazione*);

relative all'introduzione del "Codice di comportamento dei pubblici dipendenti");

- al d.lgs. 14 marzo 2013, n. 33 (*Riordino della disciplina riguardante il diritto di accesso civico e gli obblighi di pubblicità, trasparenza e diffusione di informazioni da parte delle pubbliche amministrazioni*);
- Piano Integrato di Attività e Organizzazione (PIAO) per il triennio 2026-2028 del Ministero della Difesa, adottato ai sensi degli art. 10 e 15 del d.lgs. 27 ottobre 2009, n. 150 ed approvato con D. M. della Difesa del 31/01/2025;
- La SMD – F – 013 *"Direttiva concernente le modalità e le procedure per l'attribuzione a Difesa Servizi S.p.A. dell'attività di gestione economica di beni e servizi resi dall'Amministrazione della Difesa e relativa gestione"*;

CONSTATATO che, da attività istruttoria preventiva, è stata accertata che il valore presunto della commessa risulta inferiore alla soglia di rilevanza comunitaria di cui all'art. 14 del D. Lgs. 36/2023;

CONSIDERATO che, ai sensi dell'art. 48 del D. Lgs. 36/2023 l'affidamento e l'esecuzione di contratti aventi per oggetto lavori, servizi e forniture di importo inferiore alle soglie di rilevanza europea si svolgono nel rispetto dei principi di cui al Libro I, Parti I e II;

VISTO l'obbligo, di cui all'art. 25 del D. Lgs. 36/2023 di ricorrere alle piattaforme digitali di approvvigionamento per svolgere le procedure di affidamento ed esecuzione dei contratti pubblici;

VISTO l'art. 1, commi 449. e 450., della legge 27.12.2006, n. 296 (legge finanziaria 2007) che prevedono, per le PA statali centrali e periferiche, l'obbligo di utilizzare, rispettivamente, il sistema CON.S.I.P. delle convenzioni ed il Mercato Elettronico della Pubblica amministrazione (MEPA) per gli acquisti al di sotto della soglia comunitaria prevista;

VISTO l'art. 26, comma 3 della legge n. 488/1999, il quale espressamente dispone: *"Le amministrazioni pubbliche possono ricorrere alle convenzioni stipulate ai sensi del comma 1, ovvero ne utilizzano i parametri di prezzo-qualità, come limiti massimi, per l'acquisto di beni e servizi comparabili oggetto delle stesse, anche utilizzando procedure telematiche per l'acquisizione di beni e servizi. La stipulazione di un contratto in violazione del presente comma è causa di responsabilità amministrativa; ai fini della determinazione del danno erariale si tiene anche conto della differenza tra il prezzo previsto nelle convenzioni e quello indicato nel contratto"*;

CONSTATATO che non sono disponibili convenzioni Consip S.p.a. raffrontabili con quanto è oggetto di acquisto tramite la presente procedura;

TENUTO CONTO del disposto dell'art. 1, comma 1, del D.L. 06 luglio 2012, n. 95, convertito, con modificazioni, con Legge 07 agosto 2012, n. 135, che dispone la nullità dei contratti stipulati in violazione degli obblighi di approvvigionarsi attraverso gli strumenti di acquisto messi a disposizione da Consip S.p.A.;

CONSIDERATO che per il soddisfacimento di fattispecie in linea con la richiesta pervenuta, Consip S.p.A., quale centrale di committenza nazionale ai sensi dell'articolo 26 della legge 23 dicembre 1999, n. 488 e dell'articolo 1, commi 449 e 450, della legge 27 dicembre 2006, n. 296, ha istituito e reso disponibile il Mercato Elettronico della Pubblica Amministrazione (MePA) quale strumento telematico di approvvigionamento di beni e servizi sotto soglia comunitaria;

CONSIDERATO che l'art. 50, comma 1 let. b. del D.lgs. n. 36/2023 dispone che *"...le stazioni appaltanti procedono all'affidamento dei contratti di lavori, servizi e forniture di importo inferiore alle soglie di cui all'art. 14 mediante affidamento diretto anche*

senza consultazione di più operatori economici, assicurando che siano scelti soggetti in possesso di documentate esperienze pregresse idonee all'esecuzione delle prestazioni contrattuali..."

- CONSIDERATO** che, ai sensi dell'art. 17 del D. Lgs. 36/2023, l'attività amministrativa in materia di contratti pubblici deve ispirarsi ai principi del risultato, della fiducia e dell'accesso al mercato, finalizzati al conseguimento del miglior rapporto possibile tra qualità e prezzo nel rispetto dei tempi e dei costi programmati e che, prima dell'avvio delle procedure di affidamento, le stazioni appaltanti individuano nella decisione a contrarre gli elementi essenziali del contratto e i criteri di selezione degli operatori economici e delle offerte;
- RITENUTO** con riferimento all'art. 58, c. 2 del D. Lgs 36/2023, la procedura non viene suddivisa in lotti aggiudicabili separatamente in quanto la peculiarità e sensibilità della commessa rende necessaria la gestione unitaria della stessa a cura di un singolo operatore economico;
- DATO ATTO** che le prestazioni dell'operatore economico si configurano come supporto tecnico-scientifico e metodologico e non comportano alcuna sostituzione delle responsabilità istituzionali dell'Amministrazione, restando l'indirizzo, la validazione e l'adozione degli output in capo al Gruppo di Lavoro e alle strutture competenti del Ministero della Difesa;
- PRECISATO** che le prestazioni richieste si configurano come appalto di servizi e non come incarico di consulenza ai sensi dell'art. 7, comma 6, del d.lgs. 165/2001, in quanto consistono in attività organizzate, continuative e misurabili di supporto tecnico-specialistico, senza sostituzione delle responsabilità istituzionali dell'Amministrazione, che restano in capo al Gruppo di Lavoro e alle strutture competenti;
- TENUTO CONTO** che, come assicurato dal Reparto richiedente, a seguito della contrattualizzazione dell'esigenza, il pagamento avverrà tramite i fondi resi disponibili da Difesa Servizi S.p.a.;
- VISTE** le Linee amministrative – Settore Esercizio – Ed. 2022, approvate dal Capo di Stato Maggiore della Difesa;
- RITENUTO** di non richiedere il CUP, ai sensi dell'art. 11 della legge 3/2003, in quanto la commessa in oggetto non viene effettuata nell'ambito di un "Progetto di investimento pubblico", così come meglio definito al punto 3 della Determinazione dell'Autorità per la Vigilanza sui Contratti Pubblici, del 22 dicembre 2010 n. 10;
- APPURATO** che, sotto il profilo del rischio interferenziale, nell'esecuzione del presente appalto non si rende necessaria la redazione del DUVRI a norma dell'art. 26, comma 3 del D.Lgs. n. 81/2008;
- DATO ATTO** che:
- l'art. 26 della legge n. 488/1999 prevede l'utilizzo del *benchmark* delle convenzioni Consip, in caso di procedure svolte autonomamente;
 - ai fini dell'applicazione delle vigenti disposizioni fiscali in materia di modalità di pagamento delle forniture di beni e servizi introdotte dalla Legge 23/12/2014 n. 190 (Legge di Stabilità 2015) è da riferirsi ad attività sia in ambito commerciale che in ambito istituzionale, come dettagliato nella parte contabile del dispositivo del presente provvedimento;
 - gli artt. 37 del d.lgs. n. 33/2013 e 28, comma 3 del D.Lgs. n. 36/2023, in materia di "amministrazione trasparente";
- DATO ATTO** che i soggetti nominati quali RUP, responsabile di fase e direttore dell'esecuzione renderanno apposita dichiarazione di assenza di conflitti di interesse, incompatibilità e cause di astensione, da acquisire agli atti della procedura;

NOMINA

- a) il **Col. com. s.SM Federico RAFFAELLI** quale Responsabile Unico del Progetto per l'appalto

in oggetto, alle condizioni e con i compiti specificati nelle premesse del presente atto;

b) il **Ten. Col. Michele AMERICO** quale:

- responsabile della fase di progettazione, programmazione ed esecuzione;
- direttore dell'esecuzione contrattuale e
- responsabile degli adempimenti in materia di salute e sicurezza

per la presente commessa, alle condizioni e con i compiti specificati nelle premesse del presente atto ed in conformità alle previsioni di legge;

c) ai sensi dell'art. 565 comma 1 let. a) del D.P.R. 15 marzo 2010, n. 90 quale autorità stipulante per la presente procedura il **Col. com. s.SM Federico RAFFAELLI**;

DETERMINA

d) a seguito di attenta ponderazione dei seguenti elementi:

- tipologia dell'esigenza approvvigionativa;
- valore presunto della commessa;
- assenza di convenzioni Consip e di strumenti di acquisto raffrontabili con il servizio in oggetto;
- idoneità dell'operatore proposto dal committente per l'assolvimento dell'esigenza;
- rispetto del principio di rotazione;
- rapporto tempo – risultato ottenibile;
- dell'alta valenza strategica sottesa all'opera di analisi e valutazione assegnata al GDL AVS 2025-2027 chiamato ad operare su mandato dell'Autorità di Vertice e delle indicazioni pervenute dal GDL a seguito delle interlocuzioni avvenute con il MEF e quindi con la Società proposta,

di assolvere all'esigenza sopra descritta tramite affidamento diretto, ai sensi dell'art. 50, comma 1 let. b. del D.lgs. n. 36/2023 da eseguirsi sulla piattaforma di CONSIP *acquistiinretepa.it* tramite lo strumento della Trattativa Diretta da eseguirsi a favore dell'operatore economico BERKELEY RESEARCH GROUP BELGIUM, P.IVA. 17620241004,

e) che per la conclusione dell'iter approvvigionativo dovranno esser tenute in considerazione le tempistiche previste per gli affidamenti diretti;

f) di porre a base della procedura di affidamento di cui alla lettera d) l'importo di 132.080,00 € (centotrentaduemilaottanta/00) Iva esclusa, oltre IVA come per legge, nei limiti della copertura finanziaria disponibile secondo le modalità indicate in premessa;

g) che i requisiti per la partecipazione alla presente procedura siano:

- l'assenza dei motivi di esclusione indicati agli articoli 94, 95, 96, 97 e 98, D.Lgs. n. 36/2023;
- iscrizione ai registri tenuti dalla Camera di Commercio, Industria, Artigianato e Agricoltura; (o registro commissioni provinciali per l'artigianato o registri professionali equivalenti in altri Paesi membri dell'Unione Europea od equiparati) per attività corrispondente all'oggetto dell'affidamento;
- i requisiti indicati nella documentazione tecnica;

h) di approvare l'istruttoria di posta in essere dal Responsabile per la fase di Programmazione, progettazione ed Esecuzione e di approvarne la documentazione progettuale;

i) di aggiudicare solo in caso in cui l'offerta sia valida ai sensi dell'art. 108 comma 10 del D.Lgs 36/2023;

j) di approvare le condizioni particolari che fissano i requisiti e le modalità di esecuzione delle prestazioni, nonché le relative condizioni particolari di gara

k) che per la presente procedura non si applicano i cd. "Incentivi per funzioni tecniche" di cui all'art. 45 D.Lgs. 36/2023;

- l) che l'obbligazione sarà eseguibile solo quando il Dirigente Responsabile della struttura amministrativa avrà approvato il relativo contratto;
- m) che, ai sensi dell'articolo 28, comma 3 del d.lgs. n. 36/2023, il presente atto sarà pubblicato sul profilo del committente, nella sezione "Amministrazione trasparente <https://www.difesa.it/amministrazione-trasparente/smd/bandi/ugcra-procedure-di-affidamento/ugcra-uco-6-0853-2026/94637.html>"

Il presente atto viene redatto in un unico originale, da inserire nella raccolta delle disposizioni amministrative.

IL CAPO UFFICIO GENERALE

Ten. Gen. Salvatore VERGARI

Originale firmato e custodito agli atti di quest'Amministrazione

P.P.V.

IL VICE CAPO UFFICIO GENERALE

Col. com. s. SM Federico RAFFAELLI

Originale firmato e custodito agli atti di quest'Amministrazione