



# STATO MAGGIORE DELLA DIFESA

## UFFICIO GENERALE DEL CENTRO DI RESPONSABILITÀ AMMINISTRATIVA

ATTO N. 2186 IN DATA 02/10/2025

**OGGETTO** Decisione a contrarre per la fornitura di prodotti software e supporto specialistico ai fini del potenziamento e manutenzione evolutiva dei SIEM federati del COR e delle FA, nel rispetto della disciplina dettata dal D.lgs. 15 novembre 2011, n. 208, da attuarsi mediante adesione alla convenzione Consip S.p.A., ai sensi dell'art. 26 (Acquisto di beni e servizi), comma 1 della Legge 23 dicembre 1999 n. 488 e nomina del Responsabile Unico del Progetto e delle relative Fasi.

**RICHIEDENTE:** SMD VI Reparto – Informatica Cyber e Telecomunicazioni.

**COPERTURA FINANZIARIA:** Fondi programmati sui Capitoli 7220-04, EF 2026÷2027 pari a di € 3.723.000,00, comprensivi della quota incentivi per le funzioni tecniche.

Lotto	Ordine	CPV – Numero	CPV - Descrizione
Unico	Principale	48517000-5	Pacchetti software IT

### IL CAPO UFFICIO GENERALE

**PREMESSO** che la Direzione Informatica, Telematica e Tecnologie Avanzate (Teledife), con la comunicazione n. M\_D A009822 REG2025 0016365 del 25/09/2025, a seguito della lettera di mandato dello SMD - VI Reparto, con prot. n M\_D A0D32CC REG2025 0117213 del 24/06/2025, ha disposto il decentramento amministrativo dell'esigenza a favore dello SMD - UGCRA, per l'approvvigionamento di quanto in oggetto;

**CONSIDERATO** che l'art. 15, comma 1, del D.Lgs. 36/2023 prevede: *“Nel primo atto di avvio dell'intervento pubblico da realizzare mediante un contratto le stazioni appaltanti e gli enti concedenti nominano nell'interesse proprio o di altre amministrazioni un responsabile unico del progetto (RUP) per le fasi di programmazione, progettazione, affidamento e per l'esecuzione di ciascuna procedura soggetta al codice”*;

**VERIFICATO** che il **Ten. Col. com. Walter MITOLA PETRUZZELLI** è idoneo ad assumere l'incarico in questione, così come previsto dall'allegato I.2 del D.Lgs. 36/2023 in quanto trattasi di appalto di valore pari ad € 3.723.000,00 IVA esente e avendo titolo di studio di livello universitario ed esperienza professionale nel settore dei contratti di servizi e forniture per l'importo delle prestazioni;

**RITENUTO** di assegnare al Responsabile unico del progetto tutti i compiti relativi alle procedure di programmazione, progettazione, affidamento ed esecuzione previste dall'art. 15 del D.Lgs. 36/2023 riguardanti **la fornitura** in oggetto;

**CONSIDERATO** che l'assegnazione dei progetti ai singoli militari non impedisce al Dirigente di avocare a sé i progetti, fermo restando, sotto ogni altro profilo, il principio di inamovibilità dei funzionari ai quali vengono attribuiti funzioni di Responsabile Unico del progetto;

**RICONOSCIUTA** la possibilità prevista dall'attuale dettato normativo e dalla precipua specificità dell'organizzazione del Ministero della Difesa, vedasi il combinato disposto delle norme di cui all'art. 225, comma 6 e dell'allegato II.20 del D.lgs. 36/2023 e gli artt. 13 e 94 del DPR 236/2012;

**RITENUTO** in considerazione dell'organizzazione e della possibilità riconosciuta dalla norma di poter assegnare le specifiche competenze previste all'allegato I.2 del D.lgs. 36/2023 a due distinte figure, quali il Responsabile della fase di progettazione, programmazione ed esecuzione dell'appalto disgiuntamente da quello della fase dell'affidamento dell'appalto in oggetto;

**RILEVATA** la designazione effettuata del **Ten.Col. Francesco PECCI**, tra il personale dello **Comando per le Operazioni in Rete**, di una figura di adeguata professionalità e competenza per l'assolvimento dell'incarico di Responsabile della fase di progettazione, programmazione ed esecuzione dell'appalto;

**RILEVATO** che il **Ten. Col. Walter MITOLA PETRUZZELLI** è idoneo ad assumere l'incarico di responsabile della fase dell'affidamento dell'appalto in oggetto;

- RILEVATO** che:
- il Direttore dell’esecuzione del contratto è soggetto diverso dal RUP per ragioni concernenti l’organizzazione interna alla stazione appaltante, che impongano il coinvolgimento di unità organizzativa diversa da quella cui afferiscono i soggetti che hanno curato l’affidamento, come nel caso che ricorre, poiché il servizio è progettato e gestito dallo SMD- VI reparto;
  - e conseguentemente, per le ragioni esposte, l’incarico di direttore dell’esecuzione non può essere ricoperto dal RUP;
  - la nomina del Direttore dell’esecuzione risulta altresì doverosa per attuare un’efficace gestione della fase esecutiva dell’appalto;
- RITENUTO** pertanto necessario procedere alla nomina del Direttore dell’esecuzione del citato contratto individuando, tra il personale del Segretariato generale della Difesa e Direzione Nazionale degli Armamenti, una figura di adeguata professionalità e competenza;
- DATO ATTO** che viste le designazioni proposte si rileva che i dipendenti dispongano della qualifica professionale e dell’esperienza necessaria per l’assegnazione dell’incarico;
- RILEVATA** l’assenza di cause di incompatibilità ed astensione richiamate dal D.Lgs. 36/2023 e dalle ulteriori disposizioni normative vigenti;
- CONSIDERATO** che a mente dell’art. 15, comma 6, del D.lgs 36/2023 per l’appalto in oggetto è stata istituita la seguente struttura di supporto al RUP:
- **Sezione Programmazione Acquisizioni;**
  - **Sezione Esecuzione Contrattuali;**
  - **Sezione Contratti ICT;**
- CONSTATATO** che, da attività istruttoria preventiva, è stata accertata l’assenza di un interesse transfrontaliero certo di cui all’art. 48, co. 2 del d.lgs. 36/2023;
- VISTO** il R.D. 18 novembre 1923, n. 2440 (*Nuove disposizioni sull’amministrazione del patrimonio e sulla contabilità generale dello Stato*);
- VISTO** il R.D. 23 maggio 1924, n. 827 (*Regolamento per l’amministrazione del patrimonio e per la contabilità generale dello Stato*);
- VISTO** il D.P.R. 5 ottobre 2010, n. 207 (*Regolamento di esecuzione ed attuazione del decreto legislativo 12 aprile 2006, n. 163, recante «Codice dei contratti pubblici relativi a lavori, servizi e forniture in attuazione delle direttive 2004/17/CE e 2004/18/CE»*) nelle parti vigenti;
- VISTO** il D.lgs. 15 marzo 2010, n. 66 (*Codice dell’ordinamento militare*);
- VISTO** il D.P.R. 15 marzo 2010, n. 90 (*Testo unico delle disposizioni regolamentari in materia di ordinamento militare, a norma dell’articolo 14 della legge 28 novembre 2005, n. 246*);
- VISTO** il d.lgs. 15 novembre 2011, n. 208 (*Disciplina dei contratti pubblici relativi ai lavori, servizi e forniture nei settori della difesa e sicurezza, in attuazione della direttiva 2009/81/CE*);
- VISTO** il D.P.R. 15 novembre 2012, n. 236 (*Regolamento recante disciplina delle attività del Ministero della difesa in materia di lavori, servizi e forniture, a norma dell’articolo 196 del decreto legislativo 12 aprile 2006, n. 163*), per quanto applicabile fino all’adozione del regolamento di cui all’articolo 136, comma 4 in quanto compatibile con le disposizioni di cui all’allegato II.20 del d.lgs. 36/2023;
- VISTO** il d.lgs. 31 marzo 2023, n. 36 (*Codice dei contratti pubblici in attuazione dell’articolo 1 della legge 21 giugno 2022, n. 78, recante delega al Governo in materia di contratti pubblici*);
- TENUTO CONTO** delle ulteriori disposizioni di cui:
- al d.lgs. 30 marzo 2001 n. 165 (*Norme generali sull’ordinamento del lavoro alle dipendenze delle amministrazioni pubbliche*);
  - al d.lgs. 9 aprile 2008, n. 81 (*Attuazione dell’articolo 1 della legge 3 agosto 2007, n. 123, in materia di tutela della salute e della sicurezza nei luoghi di lavoro*);
  - alla L. 13 agosto 2010, n. 136 (*Piano straordinario contro le mafie, nonché delega al Governo in materia di normativa antimafia*) segnatamente alle disposizioni in materia di tracciabilità dei flussi finanziari;
  - alla L. 6 novembre 2012, n. 190 (*Disposizioni per la prevenzione e la repressione della corruzione e dell’illegalità nella pubblica amministrazione relative all’introduzione del “Codice di comportamento dei pubblici dipendenti”*);

- al d.lgs. 14 marzo 2013, n. 33 (*Riordino della disciplina riguardante il diritto di accesso civico e gli obblighi di pubblicità, trasparenza e diffusione di informazioni da parte delle pubbliche amministrazioni*);
  - al D.L. 18 aprile 2019, n. 32 (*Disposizioni urgenti per il rilancio del settore dei contratti pubblici, per l'accelerazione degli interventi infrastrutturali, di rigenerazione urbana e di ricostruzione a seguito di eventi sismici*) convertito, con modificazioni, con Legge 14 giugno 2019, n. 55;
  - al Piano Integrato di Attività e Organizzazione (PIAO) 2025÷2027 del Ministero della Difesa;
- CONSTATATO** di procedere mediante Convenzione Consip, ai sensi dell'art. 26, comma 1 della Legge 23 dicembre 1999 n. 488, tramite piattaforma di approvvigionamento digitale Mepa, con la Società **Telecom Italia S.p.A.**, con sede a Milano (MI), Via G. Negri, 1- 20100, con P.IVA e C.F. 00488410010, fornitrice del materiale necessario all'organo richiedente;
- VISTO** l'art. 26, comma 3 della legge n. 488/1999, il quale espressamente dispone: *“Le amministrazioni pubbliche possono ricorrere alle convenzioni stipulate ai sensi del comma 1, ovvero ne utilizzano i parametri di prezzo-qualità, come limiti massimi, per l'acquisto di beni e servizi comparabili oggetto delle stesse, anche utilizzando procedure telematiche per l'acquisizione di beni e servizi. La stipulazione di un contratto in violazione del presente comma è causa di responsabilità amministrativa; ai fini della determinazione del danno erariale si tiene anche conto della differenza tra il prezzo previsto nelle convenzioni e quello indicato nel contratto”*;
- VISTO** l'art. 1, commi 449. e 450., della legge 27.12.2006, n. 296 (legge finanziaria 2007) che prevedono, per le PA statali centrali e periferiche, l'obbligo di utilizzare, rispettivamente, il sistema CONSIP delle convenzioni ed il Mercato Elettronico della Pubblica amministrazione (MEPA) al di sotto della soglia comunitaria prevista;
- VISTO** il D.L. 7 maggio 2012 n. 52, convertito, con modificazioni, dalla legge 7 agosto 2012 n. 135, recante disposizioni urgenti per la razionalizzazione della spesa pubblica, che disciplina, tra l'altro, all'art. 1 la trasparenza delle procedure di approvvigionamento di beni e servizi e stabilisce che la mancata adesione alle Convenzioni Consip, qualora disponibili, comporta la nullità del contratto stipulato in violazione della normativa vigente e costituisce illecito disciplinare ed è causa di responsabilità amministrativa per conseguente danno all'erario;
- VISTA** la circolare 25 agosto 2015 del MEF con oggetto *“Programma di razionalizzazione degli acquisti della Pubblica Amministrazione - Obbligo per le Amministrazioni statali di approvvigionamento per il tramite di Consip S.p.A.”*;
- VISTI** i Decreti MEF del 13 febbraio 2023 e del 22 settembre 2023 hanno individuato le prestazioni principali oggetto delle Convenzioni stipulate da Consip S.p.A. e le relative caratteristiche essenziali;
- TENUTO CONTO** del disposto dell'art. 1, comma 1, del D.L. 06 luglio 2012, n. 95, convertito, con modificazioni, con Legge 07 agosto 2012, n. 135, che dispone la nullità dei contratti stipulati in violazione degli obblighi di approvvigionarsi attraverso gli strumenti di acquisto messi a disposizione da Consip S.p.A.;
- CONSTATATO** che la Convenzione Consip denominata *“Licenze software multibrand 7”* è stata attivata in data 20/01/2025;
- VERIFICATO** che i beni oggetto della sopracitata Convenzione risultano, per le loro caratteristiche, idonei al soddisfacimento dello specifico fabbisogno dell'amministrazione;
- RILEVATO** che l'adesione alla Convenzione Consip comporta una semplificazione dei processi di acquisto e un miglioramento della qualità della fornitura di prodotti e di servizi;
- RAVVISATO** che l'adesione alla Convenzione Consip si inserisce nel quadro degli interventi finalizzati a controllare la spesa ed a garantire una gestione economica ed efficiente, con una notevole riduzione dei costi unitari e dei tempi di approvvigionamento, nonché dei costi legati alla gestione dei contenziosi;
- CONSIDERATO** che per le esigenze sopra esposte, con la presente acquisizione, viene data attuazione agli obblighi di acquisizione centralizzata dei beni e servizi previsti dall'articolo 1, comma 510 della Legge 208/2015 e ribaditi dalla circolare AGID n. 2 del 24 giugno 2016, mediante adesione a Convenzione Consip, pertanto non è richiesta l'autorizzazione dell'organo di vertice amministrativo, ai sensi dell'art. 1, comma 510, della richiamata L. n. 208/2015;
- PRESO ATTO** della possibilità di poter procedere mediante adesione alla convenzione in oggetto, ai sensi dell'art. 26 (Acquisto di beni e servizi), comma 1 della Legge 23 dicembre 1999 n. 488;

- RITENUTO** di predisporre un affidamento diretto, nel rispetto della disciplina dettata dall'art. 18, comma 2, lett. d) del D.P.R. n 208/2011;
- TENUTO CONTO** del disposto di cui all'art. 34, comma 2-bis, della L. 31.12.2009, n. 196, ultimo capoverso, in materia di autorizzazione ad avviare le procedure di spesa i cui impegni saranno assunti con spesa delegata;
- CONSIDERATO** l'art. 7-ter del d.lgs. 90/2016 in materia di completamento della riforma della struttura del bilancio dello Stato, in attuazione dell'articolo 40, comma 1, della legge 31 dicembre 2009, n. 196;
- VISTA** la direttiva SMD-F-020 recante "Istruzioni operative per l'utilizzo del Fondo Scorta" da ultimo diramata dallo SMD - Ufficio Generale Pianificazione Programmazione e Bilancio con let M\_D SSMD REG2020 0154532 19-10-2020;
- VISTO** il Piano Integrato di Attività e Organizzazione (PIAO) per il triennio 2025-2027 del Ministero della Difesa, adottato ai sensi degli art. 10 e 15 del D.lgs. 27 ottobre 2009, n. 150 ed approvato con D. M. della Difesa del 31/01/2025;
- VISTE** le Linee amministrative – Settore Esercizio – Ed. 2022, approvate dal Capo di Stato Maggiore della Difesa;
- RITENUTO** pertanto di fissare i contenuti minimi essenziali come segue:
- il fine che il contratto intende perseguire è potenziare le prestazioni delle attività di monitoraggio ed analisi degli eventi di sicurezza da parte delle diverse articolazioni della Difesa, nonché di garantire la continuità operativa dell'attuale architettura di federazione SIEM;
  - l'oggetto del contratto è la fornitura di prodotti software e supporto specialistico ai fini del potenziamento e manutenzione evolutiva dei SIEM federati del COR e delle FA;
  - il contratto verrà stipulato mediante sottoscrizione e caricamento nel sistema del documento di accettazione;
  - le clausole negoziali essenziali sono contenute nella Convenzione *Licenze software multi-brand 7*;
- TENUTO CONTO** che la copertura finanziaria per la fornitura in argomento risulta essere pari a complessivi € 3.723.000,00 IVA esente;
- TENUTO CONTO** che, ai sensi dell'art.14, comma 4 del Codice, il valore stimato degli appalti pubblici di lavori, servizi e forniture è calcolato sull'importo totale massimo pagabile al netto dell'IVA all'appaltatore, comprensivo di qualsiasi forma di opzione o rinnovo del contratto;
- RITENUTO** di non richiedere il CUP, ai sensi dell'art. 11 della legge 3/2003, in quanto la fornitura in oggetto non viene effettuata nell'ambito di un "Progetto di investimento pubblico", così come meglio definito al punto 3 della Determinazione dell'Autorità per la Vigilanza sui Contratti Pubblici, del 22 dicembre 2010 n. 10;
- APPURATO** che, sotto il profilo del rischio interferenziale, nell'esecuzione del presente appalto non si appalesa esistente la citata categoria di rischio e conseguentemente, a norma dell'art. 26, comma 3 del d.lgs. n. 81/2008, non si rende necessaria la redazione del DUVRI;
- DATO ATTO** che la spesa di cui al presente provvedimento:
- l'art. 26 della legge n. 488/1999 che prevede l'utilizzo del *benchmark* delle convenzioni Consip, in caso di procedure svolte autonomamente;
  - è soggetta al regime di cui all'art. 72 del D.P.R. 633/1972;
  - ai fini dell'applicazione delle vigenti disposizioni fiscali in materia di modalità di pagamento delle forniture di beni e servizi introdotte dalla Legge 23/12/2014 n. 190 (Legge di Stabilità 2015) è da riferirsi ad attività sia in ambito commerciale che in ambito istituzionale, come dettagliato nella parte contabile del dispositivo del presente provvedimento;
  - gli artt. 37 del d.lgs. n. 33/2013 e 28, comma 3 del d.lgs. n. 36/2023, in materia di "amministrazione trasparente";
- VISTO** il decreto n. 588/2024 in data 04 ottobre 2024 registrato al n. 12785 in data 21/10/2024 dall'Ufficio Centrale del Bilancio presso il Ministero della Difesa, con il quale il Capo di Stato Maggiore dello Stato Maggiore della Difesa ha attribuito, ai sensi del combinato disposto dell'art. 16, comma 1, del D.lgs 15 marzo 2010, n. 66 e dell'art. 89 e seguenti del D.P.R. 15 marzo 2010, n. 90, al Magg. Gen. Salvatore Vergari, in qualità di Capo Ufficio Generale del CRA, le funzioni e relative competenze inerenti alla gestione delle risorse di bilancio assegnate al CRA SMD, con il conseguente esercizio dei relativi poteri di spesa, ed ha stabilito che in caso di temporanea

assenza o impedimento del Capo Ufficio Generale del CRA le funzioni e relative competenze siano attribuite al Vice Capo Ufficio Generale;

### **AUTORIZZA**

- a) che quanto specificato in premessa è parte integrante del dispositivo del presente atto;
- b) di individuare il **Ten. Col. com. Walter MITOLA PETRUZZELLI** quale Responsabile del Progetto per l'appalto in oggetto alle condizioni e con i compiti specificati nelle premesse del presente atto;
- c) di individuare il **Ten.Col. Francesco PECCI** quale responsabile della fase di progettazione, programmazione ed esecuzione dell'appalto per l'appalto in oggetto alle condizioni e con i compiti specificati nelle premesse del presente atto;
- d) ai sensi di quanto disposto dall'art. 8, co. 4, lett. C, dell'allegato I.2, del D.lgs. 36/2023 di nominare il **1° LGT Francesco SANZULLO** (DEC) Direttore dell'esecuzione del contratto individuato in narrativa, assegnando al medesimo i compiti e le funzioni contemplate dall'allegato II.14 del D.lgs. 36/2023, per tutto il periodo di durata del contratto in oggetto e sino al completamento degli accertamenti e degli adempimenti, connessi al contratto stesso;
- e) di confermare l'assenza di interferenze e pertanto che non vi sono somme da riconoscere all'operatore economico aggiudicatario dell'appalto a titolo di costi della sicurezza;
- f) le prestazioni in oggetto rientrano nel novero dei beni e servizi informatici e di connettività per i quali la L. 28/12/2015, n. 208, art. 1, c. 512-516 (c.d. "legge di stabilità 2016") e ss.mm.ii prevede il loro approvvigionamento esclusivamente tramite gli strumenti di acquisto e di negoziazione di Consip Spa o dei soggetti aggregatori;
- g) che l'ordinativo, secondo quanto espresso nella Convenzione citata, sia emesso ed inviato esclusivamente on line e con firma digitale, attraverso la modalità di "Negozio elettronico" prevista sulla piattaforma di e-procurement [www.acquistiinretepa.it](http://www.acquistiinretepa.it);
- h) di aderire alla Convenzione Consip "Licenze software multibrand 7" per l'acquisizione dei beni citati in premessa;
- i) di dare atto che dalla documentazione in atti, per i militari sopra designata, non risultano sussistere cause di incompatibilità e di conflitto di interessi in conformità alla disciplina vigente in materia;
- j) la somma da destinare alla remunerazione dell'incentivo per funzioni tecniche per le attività di cui all'allegato I.10, ai sensi dell'art. 45 del d.lgs. 31 marzo 2023, n. 36, calcolata sull'importo posto a base della procedura di affidamento in parola, è quantificata in euro 73.000,00 corrispondente all'aliquota della terza fascia della tabella denominata "Scaglione servizi e forniture" dell'Allegato A al Decreto del Ministero della Difesa, come segue:
  - 80% al personale previsto dal relativo comma 3;
  - 20% per le attività di cui ai relativi commi 6 e 7;
- k) che, ai sensi dell'articolo 28, comma 3 del d.lgs. n. 36/2023, il presente atto sarà pubblicato sul profilo del committente, nella sezione "Amministrazione trasparente", all'indirizzo, [SMD - Ufficio Generale del Centro di Responsabilità Amministrativa - Area Procurement](#).

Il presente atto viene redatto in un unico originale, da inserire nella raccolta delle disposizioni amministrative.

### **IL CAPO UFFICIO GENERALE**

Magg. Gen. Salvatore VERGARI

*(l'originale è firmato e custodito presso questo Ufficio)*

### **P.P.V.**

#### **IL VICE CAPO UFFICIO GENERALE**

Col. com. s. SM Federico RAFFAELLI

### **P.P.V.**

#### **IL RESPONSABILE UNICO DEL PROGETTO**

Ten. Col. com. s.SM. Walter MITOLA PETRUZZELLI