

Ministero della Difesa

SVILUPPI ECONOMICI 2024 ATTRIBUZIONE DIFFERENZIALE STIPENDIALE PER L'AREA II

VERBALE Nr.3

Il giorno 1 aprile 2025, alle ore 10:00, presso la Direzione Generale per il Personale civile, stanza n. 107, si è riunita al completo dei suoi componenti la 1^a Commissione di verifica della procedura per l'attribuzione di un differenziale stipendiale per la II Area, come da convocazione contenuta nel verbale nr. 2 del 25 marzo 2025.

La Commissione è composta da:

- Dirigente Domenico ABBONDANZA Presidente
- Funz. Amm.vo Diego PIETRAFORTE Componente
- Funz. Amm.vo Francesco BOCCUCCI Componente
- Ass. Amm.vo Marco OSIMANI Segretario

Alla luce della suddivisione del lavoro con la 2^a Commissione di verifica della procedura per l'attribuzione di un differenziale stipendiale per la II Area, come risulterà dai verbali, la 1^a Commissione ha avviato la propria attività di verifica, che ha avuto gli esiti di seguito indicati.

Relativamente alle verifiche effettuate sul possesso, da parte dei candidati, dei requisiti di cui all'art. 2, comma 1 del bando, si propone quanto segue:

| COGNOME E NOME | DATA DI NASCITA | PUNTEGGIO ACQUISITO IN VIA TELEMATICA | MOTIVAZIONE |
|------------------------|-----------------|--|--|
| Di Mauro Aniello | 21/07/1984 | 104,50 | La commissione esaminata la segnalazione pervenuta dall'ente ha rilevato un errore in relazione al periodo svolto in qualità di militare in SPE. Il punteggio viene incrementato di 1 punto. Il nuovo punteggio è 105,50. |
| Bertolini Massimiliano | 06/05/1975 | 103,00 | La commissione esaminata la segnalazione pervenuta dall'ente ha rilevato un errore in relazione al periodo svolto in qualità di militare in SPE. Il punteggio viene incrementato di 1,8 punti. Il nuovo punteggio è 104,80. |
| Franco Gianluca | 04/01/1970 | 108,00 | La commissione esaminata la segnalazione pervenuta dall'ente ha rilevato un errore in relazione al periodo svolto in qualità di militare in SPE. Il punteggio viene incrementato di 0,70 punti. Il nuovo punteggio è 108,70. |
| Marino Alfonso | 25/07/1979 | 106,30 | Errata valutazione performance. Il punteggio viene incrementato di 4 punti. Il nuovo punteggio è 110,30. |
| Canu Francesco | 23/06/1980 | 125,50 | La commissione esaminata la segnalazione pervenuta dall'ente ha rilevato un errore in relazione al periodo svolto in qualità di militare in SPE. Il punteggio viene incrementato di 1 punto. Il nuovo punteggio è 126,50. |
| Erbante Francesco | 22/06/1972 | 106 | La commissione esaminata la segnalazione pervenuta dall'ente ha rilevato un errore in relazione al periodo svolto in qualità di militare in SPE. Il punteggio viene incrementato di 2,40 punti. Il nuovo punteggio è 108,40. |

| | | | |
|-----------------------|------------|--------|--|
| Lo Bartolo Ines | 11/04/1981 | 110,5 | La commissione esaminata la segnalazione pervenuta dall'ente ha rilevato un errore in relazione al periodo svolto in qualità di militare in SPE. Il punteggio viene incrementato di 1.10 punti. Il nuovo punteggio è 111,60. |
| Salerno Beatrice | 02/01/1981 | 110 | La commissione esaminata la segnalazione pervenuta dall'ente ha rilevato un errore in relazione al periodo svolto in qualità di militare in SPE. Il punteggio viene incrementato di 1 punto. Il nuovo punteggio è 111,00. |
| Severo Antonio | 22/10/1979 | 125 | La commissione esaminata la segnalazione pervenuta dall'ente ha rilevato un errore in relazione al periodo svolto in qualità di militare in SPE. Il punteggio viene incrementato di 1,20 punti. Il nuovo punteggio è 126,20. |
| Puglia Vincenzo | 01/04/1981 | 120,10 | La commissione esaminata la segnalazione pervenuta dall'ente ha rilevato un errore in relazione al periodo svolto in qualità di militare in SPE. Il punteggio viene incrementato di 0.10 punti. Il nuovo punteggio è 120,20. |
| Gianelloni Gianni | 23/09/1964 | 120,00 | Esaminata la documentazione del dipendente è stata riscontrata una errata valutazione relativa al titolo di studio. Il punteggio viene incrementato di 2 punti. Il nuovo punteggio è 122,00. |
| Cattalini Roberto | 01/06/1967 | 116,00 | Esaminata la documentazione del dipendente è stata riscontrata una errata valutazione relativa al titolo di studio. Il punteggio viene decurtato di 1 punto. Il nuovo punteggio è 115,00. |
| Selmin Vittorio | 15/01/1963 | 121,00 | Esaminata la documentazione del dipendente è stata riscontrata una errata valutazione relativa al titolo di studio. Il punteggio viene decurtato di 1 punto. Il nuovo punteggio è 120,00. |
| Maretto Raffaella | 29/04/1970 | 121,00 | Esaminata la documentazione del dipendente è stata riscontrata una errata valutazione relativa al titolo di studio. Il punteggio viene decurtato di 1 punto. Il nuovo punteggio è 120,00. |
| Pizzigolotto Cristina | 20/01/1971 | 115,50 | Esaminata la documentazione del dipendente è stata riscontrata una errata valutazione relativa al titolo di studio. Il punteggio viene decurtato di 1 punto. Il nuovo punteggio è 114,50. |
| Mezza Sergio | 07/08/1960 | 126,00 | Esaminata la documentazione del dipendente è stata riscontrata una errata valutazione relativa al titolo di studio. Il punteggio viene decurtato di 4 punti. Il nuovo punteggio è 122,00. |
| Corabi Giovanni | 14/11/1959 | | Il candidato viene escluso dalla graduatoria in quanto il rapporto di lavoro è cessato il 1/12/2024 |
| Platania Cristina | 11/09/1965 | 115,50 | La commissione esaminata la segnalazione pervenuta dall'ente relativa alla decorrenza economica, non ritiene di dover modificare il punteggio che resta di 115,50. |
| Pica Alceste | 08/10/1964 | 122,00 | La commissione esaminata la segnalazione pervenuta dall'ente relativa alla decorrenza economica, non ritiene di dover modificare il punteggio che resta di 122,00. |
| Bottalico Luigi | 09/07/1986 | 109,00 | La commissione esaminata la segnalazione pervenuta dall'ente ha rilevato un errore in relazione al periodo svolto in qualità di militare in SPE. Il punteggio viene decurtato di 0.20 punti. Il nuovo punteggio è 108,80 |
| D'Errico Giampiera | 25/10/1985 | 114,90 | La commissione esaminata la segnalazione pervenuta dall'ente ha rilevato un errore in relazione al periodo svolto in qualità di militare in SPE. Il punteggio viene decurtato di 0.10 punti. Il nuovo punteggio è 114,80 |

| | | | |
|-------------------------|------------|--------|--|
| De Pinto Anna Valentina | 11/04/1984 | 104,10 | La commissione esaminata la segnalazione pervenuta dall'ente ha rilevato un errore in relazione al periodo svolto in qualità di militare in SPE. Il punteggio viene decurtato di 0.10 punti. Il nuovo punteggio è 104,00 |
| Esposito Leandro | 05/11/1978 | 114,00 | La commissione esaminata la segnalazione pervenuta dall'ente in relazione al periodo svolto in qualità di militare in SPE incrementa di 2,00 punti il punteggio dell'interessato. Il nuovo punteggio è 116,00 |
| Guida Alessandro | 20/11/1979 | 104,40 | La commissione esaminata la segnalazione pervenuta dall'ente relativa alla decorrenza economica, non ritiene di dover modificare il punteggio che resta di 104,40. |
| Palmisano Alessandro | 06/02/1988 | 103,60 | La commissione esaminata la segnalazione pervenuta dall'ente ha rilevato un errore in relazione al periodo svolto in qualità di militare in SPE. Il punteggio viene decurtato di 0.20 punti. Il nuovo punteggio è 103,40 |
| Ricco Luigia | 23/08/1983 | 111,00 | La commissione esaminata la segnalazione pervenuta dall'ente ha rilevato un errore in relazione al periodo svolto in qualità di militare in SPE. Il punteggio viene decurtato di 0.10 punti. Il nuovo punteggio è 110,90 |
| Siciliani Valeria | 05/12/1986 | 104,00 | La commissione esaminata la segnalazione pervenuta dall'ente ha rilevato un errore in relazione al periodo svolto in qualità di militare in SPE. Il punteggio viene decurtato di 0.20 punti. Il nuovo punteggio è 103,80 |
| Carasco Giuseppe | 27/10/1979 | 120,80 | La commissione esaminata la segnalazione pervenuta dall'ente ha rilevato un errore in relazione al periodo svolto in qualità di militare in SPE. Il punteggio viene decurtato di 0.50 punti. Il nuovo punteggio è 120,30 |
| Carriglio Marco | 05/12/1977 | 112,60 | La commissione esaminata la segnalazione pervenuta dall'ente ha rilevato un errore in relazione al periodo svolto in qualità di militare in SPE. Il punteggio viene decurtato di 0.30 punti. Il nuovo punteggio è 112,30 |
| Capuano Massimo | 04/01/1982 | 111,10 | La commissione esaminata la segnalazione pervenuta dall'ente relativa alla decorrenza economica, non ritiene di dover modificare il punteggio che resta di 111,10. |
| Guida Giuliano | 06/06/1981 | 124,40 | La commissione esaminata la segnalazione pervenuta dall'ente relativa alla decorrenza economica, non ritiene di dover modificare il punteggio che resta di 124,40. |
| Luperto Federica | 03/09/1986 | 110,90 | La commissione esaminata la segnalazione pervenuta dall'ente relativa alla decorrenza economica, non ritiene di dover modificare il punteggio che resta di 110,90. |
| Maluberti Giovanni | 14/09/1979 | 111,30 | La commissione esaminata la segnalazione pervenuta dall'ente ha rilevato un errore in relazione al periodo svolto in qualità di militare in SPE. Il punteggio viene decurtato di 0.10 punti. Il nuovo punteggio è 111,20 |
| Mofferdin Emilio | 26/10/1975 | 114,90 | La commissione esaminata la segnalazione pervenuta dall'ente ha rilevato un errore in relazione al periodo svolto in qualità di militare in SPE e esaminata la documentazione del dipendente è stata riscontrata una errata valutazione relativa al titolo di studio. Il punteggio viene decurtato di 2.20 punti. Il nuovo punteggio è 112,70. |
| Cordaro Simone | 10/04/1978 | 117,70 | Esaminata la documentazione del dipendente è stata riscontrata una errata valutazione relativa al titolo di studio. Il punteggio viene decurtato di 2 punti. Il nuovo punteggio è 115,70. |
| Fortunati Eleonora | 08/10/1976 | 121,00 | La commissione esaminata la segnalazione pervenuta dall'ente in relazione alle performance dell'interessata ritiene di mantenere il punteggio invariato. |

| | | | |
|----------------------|------------|--------|--|
| Manca David Roberto | 29/08/1976 | 111,50 | Esaminata la documentazione del dipendente è stata riscontrata una errata valutazione relativa al titolo di studio. Il punteggio viene decurtato di 4 punti. Il nuovo punteggio è 107,50. |
| Moretti Paolo | 11/05/1978 | 139,00 | Esaminata la documentazione del dipendente è stata riscontrata una errata valutazione relativa al titolo di studio. Il punteggio viene decurtato di 2 punti. Il nuovo punteggio è 137,00. |
| Carrapa Alessandro | 12/04/1983 | 114,70 | La commissione esaminata la segnalazione pervenuta dall'ente ha rilevato un errore in relazione al periodo svolto in qualità di militare in SPE. Il punteggio viene incrementato di 0,7 punti. Il nuovo punteggio è 115,40 |
| Crabolu Francesco | 28/08/1976 | 114,90 | La commissione esaminata la segnalazione pervenuta dall'ente ha rilevato un errore in relazione al periodo svolto in qualità di militare in SPE. Il punteggio viene incrementato di 1,9 punti. Il nuovo punteggio è 116,80 |
| Gabardi Gilberto | 22/06/1976 | 111,00 | La commissione esaminata la segnalazione pervenuta dall'ente ha rilevato un errore in relazione al periodo svolto in qualità di militare in SPE. Il punteggio viene incrementato di 1,4 punti. Il nuovo punteggio è 112,40 |
| Luchini Francesco | 13/08/1978 | 104,80 | La commissione esaminata la segnalazione pervenuta dall'ente ha rilevato un errore in relazione al periodo svolto in qualità di militare in SPE. Il punteggio viene incrementato di 1,8 punti. Il nuovo punteggio è 106,60 |
| Mulas Enrico | 19/03/1978 | 108,40 | La commissione esaminata la segnalazione pervenuta dall'ente ha rilevato un errore in relazione al periodo svolto in qualità di militare in SPE. Il punteggio viene incrementato di 1,9 punti. Il nuovo punteggio è 110,30 |
| Abbondanza Cosimo | 19/05/5 | 120,40 | La commissione esaminata la segnalazione pervenuta dall'ente ha rilevato un errore in relazione al periodo svolto in qualità di militare in SPE. Il punteggio viene decurtato di 0,10 punti. Il nuovo punteggio è 120,30. |
| Caforio Federica | 16/10/1986 | 103,90 | La commissione esaminata la segnalazione pervenuta dall'ente ha rilevato un errore in relazione al periodo svolto in qualità di militare in SPE. Il punteggio viene decurtato di 0,10 punti. Il nuovo punteggio è 103,80. |
| Carusi Livia | 10/11/1982 | 105,30 | La commissione esaminata la segnalazione pervenuta dall'ente ha rilevato un errore in relazione al periodo svolto in qualità di militare in SPE. Il punteggio viene decurtato di 0,10 punti. Il nuovo punteggio è 105,20. |
| Costanzo Irene | 13/10/1983 | 110,50 | La commissione esaminata la segnalazione pervenuta dall'ente ha rilevato un errore in relazione al periodo svolto in qualità di militare in SPE. Il punteggio viene decurtato di 0,10 punti. Il nuovo punteggio è 110,40. |
| Chetta Vito | 23/01/1981 | 120,20 | La commissione esaminata la segnalazione pervenuta dall'ente ha rilevato un errore in relazione al periodo svolto in qualità di militare in SPE. Il punteggio viene decurtato di 0,10 punti. Il nuovo punteggio è 120,10. |
| D'Amico Angelica | 19/05/1985 | 103,90 | La commissione esaminata la segnalazione pervenuta dall'ente ha rilevato un errore in relazione al periodo svolto in qualità di militare in SPE. Il punteggio viene decurtato di 0,10 punti. Il nuovo punteggio è 103,80. |
| D'Ippolito Rodolfo | 18/12/1989 | 109,20 | La commissione esaminata la segnalazione pervenuta dall'ente ha rilevato un errore in relazione al periodo svolto in qualità di militare in SPE. Il punteggio viene decurtato di 0,10 punti. Il nuovo punteggio è 109,10. |
| De Vincentis Antonio | 29/12/1986 | 103,90 | La commissione esaminata la segnalazione pervenuta dall'ente ha rilevato un errore in relazione al periodo svolto in qualità di militare in SPE. Il punteggio viene decurtato di 0,10 punti. Il nuovo punteggio è 103,80. |

| | | | |
|-----------------------|------------|--------|--|
| Di Dio Agostino | 28/07/1986 | 103,60 | La commissione esaminata la segnalazione pervenuta dall'ente ha rilevato un errore in relazione al periodo svolto in qualità di militare in SPE. Il punteggio viene decurtato di 0,20 punti. Il nuovo punteggio è 103,40. |
| Galeandro Patrizio | 27/03/1986 | 104,10 | La commissione esaminata la segnalazione pervenuta dall'ente ha rilevato un errore in relazione al periodo svolto in qualità di militare in SPE. Il punteggio viene decurtato di 0,10 punti. Il nuovo punteggio è 104,00. |
| Gnisci Cosimo | 03/09/1979 | 107,10 | La commissione esaminata la segnalazione pervenuta dall'ente ha rilevato un errore in relazione al periodo svolto in qualità di militare in SPE. Il punteggio viene decurtato di 0,40 punti. Il nuovo punteggio è 106,70. |
| Lotito Luca | 09/07/1984 | 105,20 | La commissione esaminata la segnalazione pervenuta dall'ente ha rilevato un errore in relazione al periodo svolto in qualità di militare in SPE. Il punteggio viene decurtato di 0,10 punti. Il nuovo punteggio è 105,10. |
| Lupoli Francesco | 27/09/1985 | 106,10 | La commissione esaminata la segnalazione pervenuta dall'ente ha rilevato un errore in relazione al periodo svolto in qualità di militare in SPE. Il punteggio viene decurtato di 0,10 punti. Il nuovo punteggio è 106,00. |
| Manica Raffaella | 11/01/1984 | 115,40 | La commissione esaminata la segnalazione pervenuta dall'ente ha rilevato un errore in relazione al periodo svolto in qualità di militare in SPE. Il punteggio viene decurtato di 0,60 punti. Il nuovo punteggio è 114,80. |
| Moscaretti Alessandro | 29/12/1984 | 105,30 | La commissione esaminata la segnalazione pervenuta dall'ente ha rilevato un errore in relazione al periodo svolto in qualità di militare in SPE. Il punteggio viene decurtato di 0,10 punti. Il nuovo punteggio è 105,20. |
| Rapanà Ilario | 18/10/1977 | 114,00 | La commissione esaminata la segnalazione pervenuta dall'ente ha rilevato un errore in relazione al periodo svolto in qualità di militare in SPE. Il punteggio viene incrementato di 1,30 punti. Il nuovo punteggio è 115,30. |
| Valente Simone | 04/03/1984 | 107,30 | La commissione esaminata la segnalazione pervenuta dall'ente ha rilevato un errore in relazione al periodo svolto in qualità di militare in SPE. Il punteggio viene decurtato di 0,10 punti. Il nuovo punteggio è 107,20. |
| Viapiano Nicola | 12/10/1987 | 105,20 | La commissione esaminata la segnalazione pervenuta dall'ente ha rilevato un errore in relazione al periodo svolto in qualità di militare in SPE. Il punteggio viene decurtato di 0,20 punti. Il nuovo punteggio è 105,00. |
| Fornaro Caterina | 27/07/1984 | 104,50 | La commissione esaminata la segnalazione pervenuta dall'ente ha rilevato un errore in relazione al periodo svolto in qualità di militare in SPE. Il punteggio viene incrementato di 0,70 punti. Il nuovo punteggio è 105,20. |
| Salvati Alessia | 26/03/1979 | 104,50 | La commissione esaminata la segnalazione pervenuta dall'ente ha rilevato un errore in relazione al periodo svolto in qualità di militare in SPE. Il punteggio viene incrementato di 0,80 punti. Il nuovo punteggio è 105,30. |
| Tonelli Martina | 09/06/1984 | 110,50 | La commissione esaminata la segnalazione pervenuta dall'ente ha rilevato un errore in relazione al periodo svolto in qualità di militare in SPE. Il punteggio viene incrementato di 1,20 punti. Il nuovo punteggio è 111,70. |

La Commissione decide di aggiornarsi all'esito delle ulteriori operazioni istruttorie e di verifica relative ai casi di non congruità presenti nelle segnalazioni di propria competenza pervenute dagli Enti di servizio.

Il Presidente, infine, dichiara sciolta la seduta e riconvoca la Commissione per la data del 15 luglio 2025 alle ore 10.00.

Letto, approvato e sottoscritto.

Roma, 1/04/2025

IL PRESIDENTE
Dirigente Domenico ABBONDANZA


I COMPONENTI

Funz. Amm. vo Diego PIETRAFORTE



IL SEGRETARIO

Ass. Amm. vo Marco OSIMANI



Funz. Amm. vo Francesco BOCCUCCI

