



CORTE DEI CONTI

UFFICIO DI CONTROLLO SUGLI ATTI DEL MINISTERO DELL'INTERNO E DEL MINISTERO DELLA DIFESA

Al
Ministero della Difesa
Direzione Nazionale degli Armamenti
Direzione degli Armamenti Aeronauti e
per l'Aeronavigabilità
9a Divisione - 1a Sezione
PEC armaereo@postacert.difesa.it

e, p.c. UCB presso il Ministero della difesa
PEC rgs.ucb.difesa.gedoc@pec.mef.gov.it

Oggetto: DD 25.11.2025 n.373 - Contratto 21.11.2025 n.1198 - capitoli 7220 - Leonardo S.p.A. - supporto tecnico, logistico, industriale alla flotta C 27J AM e di mantenimento delle capacità operative del relativo Full Motion Simulator (FMS) dell'International Training Centre (ITC) di Pisa - € 189.200.000,00 (iva esente)
(Prot. Corte dei conti n. 68267 del 01.12.2025 - SILEA n.205484)

È qui pervenuto, per il prescritto controllo preventivo di legittimità, il decreto indicato in oggetto.



CORTE DEI CONTI

Si rileva, al riguardo, che ai fini della positiva valutazione della legittimità del decreto in epigrafe, e, pertanto, della sua ammissibilità al visto ed alla conseguente registrazione, occorre acquisire chiarimenti su quanto appresso.

L'affidamento è avvenuto mediante procedura negoziata senza pubblicazione di un bando.

Nella Determinazione a contrarre (DAC) 29.07.2025 n. 110 la base giuridica del sistema di affidamento prescelto è individuato nell'art. 18, comma 2, lett. d), D.Lgs. 208/2011 e nell'art.4, comma 1 lett. b) ed e), Allegato II.20 al D.lgs. 36/2023. La sola prima disposizione è poi richiamata, in proposito, nel Decreto in oggetto.

La suddetta DAC specifica poi le ragioni giustificative del ricorso alla procedura negoziale di cui trattasi nei termini seguenti (testualmente ripresi nel decreto in oggetto): *“La suddetta Ditta è infatti l'unica idonea e qualificata a soddisfare l'impresa in parola in quanto: - ditta progettatrice e costruttrice dell'aeromobile C-27J; - unica ditta detentrica dei dati di progettazione e in possesso di quelli afferenti alla certificazione e configurazione dei predetti velivoli; - ditta detentrica dei dati per la definizione del programma di manutenzione del Sistema d'Arma in argomento; - ditta nominata dalla DAAA Responsabile di Sistema per il velivolo C-27J che detiene tutte le conoscenze tecniche tali da assicurare le attività ingegneristiche con i necessari requisiti tecnici e il grado di perfezione e qualità richiesti, in aderenza alla normativa emessa dalla DAAA; - in possesso di personale addestrato e qualificato per le lavorazioni richieste, secondo gli standard di qualità richiesti.”*

Ciò premesso, va rilevato, *in limine*, quanto alla disciplina normativa applicabile alla fattispecie, che:

- a. il richiamo all'Allegato II.20 del D.lgs. 36/2023 è ultroneo, poiché, ex art.136 stesso D.Lgs. n.36/2023, esso si applica unicamente ai soli contratti aggiudicati nei settori della difesa e della sicurezza cui trovino applicazione le disposizioni del Codice, con esclusione dunque di quelli che ex art.2 D.Lgs. n.208/2011 soggiacciono alle previsioni di quest'ultimo testo normativo;
- b. il disposto dell'art. 18, comma 2, lett. d), D.Lgs. n.208/2011 (secondo il quale *“d) qualora, per ragioni di natura tecnica ovvero attinenti alla tutela di diritti esclusivi, il contratto possa essere affidato unicamente ad un operatore economico determinato;”*) corrisponde a quello dell'art. 76, comma 2, lett. b), nn.2 e 3, D.Lgs. n.36/2023;
- c. nella specie, in virtù del rinvio di cui all'art. 3, comma 2, D.Lgs. n.208/2011, è, comunque, applicabile l'art.76 comma 3 D.Lgs. n.36/2023, a mente del quale *“le eccezioni di cui al comma 2, lettera b), numeri 2) e 3) si applicano solo quando non esistono altri operatori economici o soluzioni alternative ragionevoli e l'assenza di concorrenza non è il risultato di una limitazione artificiale dei parametri dell'appalto.”*.

Per effetto di tali disposizioni il ricorso alla procedura negoziata suppone, per consolidata giurisprudenza, la unicità ed infungibilità del bene o del servizio (e del



relativo prestatore) oggetto del contratto.

Anche questa Sezione ha di recente avuto modo di affermare, in tema di procedura negoziata senza pubblicazione di bando di gara ex art. 76 D.Lgs. n. 36/2023 (norma la cui disciplina, come si è detto, corrisponde a quella di cui all'art.18, comma 2, lett. d), D.Lgs. n.208/2011), che tale procedura costituisce una modalità di affidamento degli appalti di carattere eccezionale, il cui utilizzo è ammesso nei soli casi ed in presenza dei presupposti tassativamente indicati dalla legge (che, in quanto derogatori rispetto alle regole generali, sono di stretta interpretazione: v. art. 14 Preleggi), della cui sussistenza deve essere dato motivatamente conto (nel primo atto della procedura) con riferimento alla specifica situazione di fatto e alle caratteristiche dei mercati potenzialmente interessati e delle dinamiche che li caratterizzano e nel rispetto dei principi di cui agli articoli 1, 2 e 3 del codice dei contratti pubblici, dando evidenza del fatto che, per ragioni tecnico-funzionali e/o economiche, l'esigenza dell'Amministrazione può essere utilmente soddisfatta solo da uno specifico operatore economico o prodotto, sempre che non esistano altri operatori economici o soluzioni alternative ragionevoli e l'assenza di concorrenza non sia il risultato di una limitazione artificiale dei parametri dell'appalto; anche in considerazione del fatto che, anche ove ricorrano diritti esclusivi o formali privative, ben possono esistere modalità di approvvigionamento alternative da parte di operatori economici, che comunque accedono al bene che possono poi offrire in concorrenza, le quali non integrino la violazione di tali posizione; nonché in considerazione del "*principio di esaurimento*", previsto dall'ordinamento europeo e da quello nazionale, secondo il quale una volta che un bene sia stato immesso in commercio da parte del titolare, o col suo consenso, questi perde le relative facoltà di privativa (Sez. centr. contr., delib. 18.09.2025 n.8/2025/PREV).

Ciò premesso, si evidenzia che le ragioni giustificative del ricorso alla procedura negoziata, basate sulla supposta unicità del fornitore per assenza di concorrenza per motivi tecnici e/o per la tutela di diritti esclusivi (art.18, comma 2, lett. d), d.lgs. n.208/2011) non appare adeguatamente dimostrata, giacché non risulta dimostrato che le circostanze indicate (*i.e.* che Leonardo SpA sia la ditta progettatrice e costruttrice dell'aeromobile C-27J e possiede i connessi *know how*) precludano *in rerum natura* la possibilità che altro operatore possa congruamente ed utilmente fornire servizi e/o beni altrettanto idonei a soddisfare le sue esigenze.

Pertanto, al fine di completare il procedimento di controllo, si chiede di far pervenire documentati chiarimenti in ordine alla eventuale infungibilità dei servizi e beni e del relativo prestatore, come innanzi specificato, ed alla inesistenza di altri operatori economici o soluzioni alternative ragionevoli nonché alla non riconducibilità dell'eventuale assenza di concorrenza a limitazione artificiale dei parametri dell'appalto o comunque a valutazioni o decisioni dell'Amministrazione; tenendo comunque conto delle caratteristiche e dinamiche del mercato di riferimento e del citato principio di esaurimento



Quanto richiesto, avuto riguardo a quanto disposto dall'art. 27, comma 1, legge n.340/2000, dovrà pervenire entro giorni 30 (trenta) dalla ricezione della presente, con avviso che trascorso infruttuosamente tale termine questo Ufficio assumerà le proprie determinazioni allo stato degli atti.

IL MAGISTRATO ISTRUTTORE

Cons. Nicola Bontempo

(firmato digitalmente)

IL CONSIGLIERE DELEGATO

Cons. Luca Fazio

(firmato digitalmente)





Ministero della Difesa

Direzione Nazionale degli Armamenti

Direzione degli Armamenti Aeronautici e per l'Aeronavigabilità

IL DIRETTORE

VISTO i RR.DD. 18.11.1923, n. 2440 e 23.05.1924, n. 827 e successive modifiche;

VISTO il Decreto Legislativo 30.03.2001, n. 165 *"Norme generali sull'ordinamento del lavoro alle dipendenze delle amministrazioni pubbliche"*;

VISTO il Decreto Legislativo 15.03.2010 n. 66 recante il Codice dell'Ordinamento Militare;

VISTO il Decreto Legislativo 15.11.2011 n. 208, recante la disciplina dei contratti pubblici relativi ai lavori, servizi e forniture nei settori della difesa e della sicurezza e il relativo Regolamento di esecuzione D.P.R. 13.05.2013 n. 49;

VISTO il D.P.R. 15.11.2012 n. 236 concernente il Regolamento per la disciplina delle attività del Ministero della Difesa in materia di lavori, servizi e forniture militari;

VISTO il Decreto del Ministro della Difesa in data 16.01.2013 concernente la struttura del Segretariato Generale, delle Direzioni Generali e degli Uffici Centrali del Ministero della Difesa;

VISTO il Decreto Legislativo 31.03.2023 n. 36;

VISTO il D.P.R. datato 11.09.2020 concernente il conferimento delle funzioni di Direttore della Direzione degli Armamenti Aeronautici e per l'Aeronavigabilità del Segretariato Generale della Difesa al Generale Ispettore del ruolo normale del Corpo del Genio Aeronautico dell'Aeronautica Militare Giuseppe Antonio Lupoli;

VISTA la Legge 30 dicembre 2024, n. 207 *"Bilancio di previsione dello Stato per l'anno finanziario 2025 e bilancio pluriennale per il triennio 2025-2027"*;

VISTO il Decreto 31 dicembre 2024 del Ministro dell'Economia e delle Finanze di *"Ripartizione in capitoli delle Unità di voto parlamentare relative al bilancio di previsione dello Stato per l'anno finanziario 2025 e per il triennio 2025-2027"*;

VISTO il Decreto del Ministro della Difesa datato 10 gennaio 2025 che approva la *"Direttiva generale per l'attività amministrativa e la gestione per l'E.F. 2025"*, con la quale sono stabiliti gli obiettivi, priorità, piani e programmi da attuare nell'E.F. 2025, nonché attribuite e ripartite le risorse – ai fini dell'impiego amministrativo – ai Dirigenti titolari di C.R.A., registrato dall'Ufficio Centrale del Bilancio in data 16.01.2025 con n. 687 e dalla Corte dei Conti in data 23.01.2025 al n. 317;

VISTA la variazione di bilancio proposta dal Ministro della Difesa, per il tramite dell'Ufficio Centrale del Bilancio e degli Affari Finanziari, con la quale sono stati rimodulati gli stanziamenti di bilancio tra il CRA SGD (n. 003) e il neo costituito CRA DNA (n. 022), resasi necessaria per attribuire le risorse finanziarie al CRA DNA per la realizzazione dei programmi stabiliti con la citata direttiva generale ministeriale;

VISTO il D.M.T. n. 33771 2025 registrato alla Corte dei Conti il 26.03.2025 foglio n. 433 con il quale sono state rimodulate, in termini compensativi, le risorse finanziarie tra il CRA SGD (n. 003) ed il CRA DNA (n. 022);

VISTO il Decreto n. DNA/5 datato 27 marzo 2025, con il quale il Vice Direttore Nazionale degli Armamenti dispone l'attribuzione in gestione delle risorse finanziarie iscritte nei capitoli del C.R.A. *"Direzione Nazionale degli Armamenti"* (n. 022), per l'Esercizio Finanziario 2025;

- CONSIDERATO che lo Stato Maggiore dell'Aeronautica, con lettera M_D ARM001 REG2025 0073494 del 17.07.2025 e successive integrazioni assunte con prot. n. M_D ARM001 REG2025 0080842 del 07.08.2025 e prot. n. M_D ARM001 REG2025 0113098 dell'11.11.2025, ha conferito mandato alla D.A.A.A. per l'avvio dell'iter tecnico-amministrativo finalizzato per l'acquisizione del servizio di Supporto Logistico Integrato (SLI) per la flotta velivoli C-27J, inclusivo del simulatore e del mantenimento dell'operatività dell'International Training Centre di Pisa;
- CONSIDERATO che la società Leonardo S.p.A. è l'unica Ditta che può eseguire la commessa in argomento poiché:
- 1) ditta progettatrice e costruttrice dell'aeromobile C-27J;
 - 2) unica ditta detentrica dei dati di progettazione e in possesso di quelli afferenti alla certificazione e configurazione dei predetti velivoli;
 - 3) ditta detentrica dei dati per la definizione del programma di manutenzione del Sistema d'Arma in argomento;
 - 4) ditta nominata dalla DAAA Responsabile di Sistema per il velivolo C-27J che detiene tutte le conoscenze tecniche tali da assicurare le attività ingegneristiche con i necessari requisiti tecnici e il grado di perfezione e qualità richiesti, in aderenza alla normativa emessa dalla DAAA;
 - 5) in possesso di personale addestrato e qualificato per le lavorazioni richieste, secondo gli *standard* di qualità richiesti.
- VISTA la Relazione Preliminare e Determinazione a contrarre prot. n. M_D A4B89B9 DAC2025 0000110 del 29.07.2025, successivamente integrata con note prot. n. M_D A4B89B9 DAC2025 0000116 del 07.08.2025 e prot. n. M_D A4B89B9 DAC2025 0000179 dell'11.11.2025, con la quale la D.A.A.A., ricorrendo i presupposti per il ricorso alla procedura negoziata di cui all'art. 18, comma 2, lettera d) del d.lgs. 15.11.2011 n. 208, ha autorizzato l'avvio di una procedura negoziata senza previa pubblicazione del bando di gara, per il soddisfacimento dell'esigenza prospettata dallo Stato Maggiore dell'Aeronautica;
- VISTO il foglio prot. n. M_D A4B89B9 REG 2025 0030129 del 07.08.2025 con cui la D.A.A.A. ha invitato la società Leonardo S.p.A. a presentare una dettagliata offerta tecnico-economica per i servizi in argomento;
- VISTO il foglio prot. n. VEL/01/CSTS/004/LT/2025/1033 del 29.10.2025, con il quale la società Leonardo S.p.A. ha trasmesso offerta tecnico-economica per quanto richiesto;
- CONSIDERATO che apposita Commissione, con verbale del 12.11.2025, effettuati gli accertamenti e i controlli sui prezzi esposti dalla Ditta, ha ritenuto giusti, congrui e accettabili per l'A.D. gli importi illustrati nella nota esplicativa allegata al predetto verbale;
- VISTO il Contratto n. 1198 di Rep. del 21.11.2025 stipulato tra la Direzione degli Armamenti Aeronautici e per l'Aeronavigabilità e la Ditta Leonardo S.p.A., con sede legale in Roma, per l'acquisizione di prestazioni di supporto tecnico, logistico, industriale alla flotta C-27J AM e di mantenimento delle capacità operative del relativo Full Motion Simulator (FMS) dell'International Training Centre ("ITC") di Pisa, per un importo complessivo di € 189.200.000,00 (I.V.A. esente), di cui € 155.300.000,00 per prestazioni programmate, ed € 33.900.000,00 per prestazioni non programmate;
- CONSIDERATO che l'importo complessivo di € 189.958.530,00 - ovvero di € 189.200.000,00 voce di spesa VSP 7220-02C 120PB 11 237-021 e VSP 7220-40C 120PB 11 237-057, più oneri finanziari di cui all'art. 45 del D.Lgs. n. 36 del 31.03.2023 pari ad € 758.530,00 voce di spesa VSP 7220-02C 120PB 11 237-062 - è compreso nel Documento di Mandato 2025, relativo agli esercizi finanziari dal 2025 al 2029;
- CONSIDERATO l'impresa in parola trova copertura nell'ambito dei volumi complessivi previsti dal Decreto interministeriale SMD 10/2021 (registrato dalla Corte dei Conti in data 28.01.2022 al n. 208);

9.1

- CONSIDERATO che la fornitura non è soggetta ad I.V.A. ai sensi dell'art. 8 bis del D.P.R. 26 ottobre 1972, n. 633 e s. m. i.;
- CONSIDERATO che, ai sensi dell'articolo 111 del R.C.G.S., non sussiste variazione patrimoniale;
- CONSIDERATO che è disponibile la somma necessaria al pagamento delle spese contrattuali;

D E C R E T A

si approva il Contratto n. 1198 di Rep., stipulato in data 21.11.2025 tra la Direzione degli Armamenti Aeronautici e per l'Aeronavigabilità e la Ditta Leonardo S.p.A.

Si autorizza l'impegno pluriennale ad esigibilità della spesa pari ad € 189.200.000,00 (centoottantanovemilioniduecentomila,00) I.V.A. esente, che graverà sui capitoli 7220/02 e 7220/40 del bilancio dello stato di previsione del Ministero della Difesa conformemente al cronoprogramma previsionale dei pagamenti ripartito nel modo seguente:

E.F.	Cap. 7220/02	Cap. 7220/40	Totale
2025	€ 0,00 (cl. 1)	€ 0,00 (cl. 6)	€ 0,00
2026	€ 48.355.438,38 (cl. 2)	€ 0,00 (cl. 7)	€ 48.355.438,38
2027	€ 56.701.033,32 (cl. 3)	€ 5.310.000,00 (cl. 8)	€ 62.011.033,32
2028	€ 37.158.360,67 (cl. 4)	€ 20.810.000,00 (cl. 9)	€ 57.968.360,67
2029	€ 15.555.167,63 (cl. 5)	€ 5.310.000,00 (cl. 10)	€ 20.865.167,63

Al pagamento si provvederà con mandato diretto.

Con successivo atto si provvederà all'impegno della spesa e relativo pagamento degli incentivi alle funzioni tecniche indicati in premessa di cui all'art. 45 del D.Lgs. n. 36 del 31.03.2023.

Il presente provvedimento sarà inviato agli Organi di Controllo per la prescritta registrazione.

IL DIRETTORE

(Gen. Isp. Capo LUPOLI Ing. Giuseppe)