

# **NOTIFICA PER PUBBLICI PROCLAMI**

**(ART. 41, 4° COMMA, C.P.A.)**

**A TUTTI I CONTROINTERESSATI**

## **ESTREMI DECRETO**

In esecuzione del decreto n. 2248/2025 del 4-6-2025 della Sig.ra Presidente del TAR del Lazio, Roma, Sezione Quarta Ter, che ha disposto la notifica per pubblici proclami del ricorso iscritto al NRG 14131/2024, il sottoscritto Avv. Donatello Genovese, quale difensore dei ricorrenti, rende noto quanto segue.

## **AUTORITA' GIUDIZIARIA E NRG**

Il ricorso NRG 14131/2024, notificato il 29 novembre 2024 e depositato il 27 dicembre 2024, pende innanzi al Tribunale Amministrativo Regionale del Lazio, Roma, Sezione Quarta Ter, ed è fissato per l'udienza pubblica del 21 ottobre 2025.

## **NOMINATIVI DELLE PARTI RICORRENTI**

Il ricorso è stato proposto dai Dottori Romina Al Mansour, Antonio Massimo Attinà, Silvia Biancofiore, Valentina Buzzone, Erica Calabrò, Elena Capuano, Elisabetta Caradonna, Laura Cara-pezza, Michela Caruso, Fabio Angelo Cicchetti, Pierluigi Corrado, Cristina Crucianelli, Oscar D'Avino, Isabella Dell'Aera, Silvia Desogus, Ilaria Di Sabatino, Adriano Durante, Antonino Fazio, Valentina Ferri, Eva Fiorini, Pasquale Gerbasi, Silvia Gernini, Sonila Hodo, Federico Langella, Silvia Gerlanda Laurino, Carmelo Lazzaro, Giacomo Leonello Leonelli, Simona Maggio, Gaia Mariani, Angelo Marotta, Catalina Mendez Castro, Patrizio Olivieri, Alessandra Pastuglia, Christian Petrelli, Lucia Pishedda, Michele Porcelli, Michele Potenza, Claudia Prestipino, Carla Pusceddu, Andrea Ranaldi, Morena Rapolla, Serena Anna Romancino, Roberto Rossi, Francesca Sabia, Sergio Salvaggio, Alessandro Sanapo, Rossella Scarmato, Rosa Stompanato, Fabrizia

Tonanzi, Giuseppina Trombetta, Luigi Valenti, Giovanna Venier, Filippo Venturini e Federica Volpe, rappresentati e difesi dall'avvocato Donatello Genovese, con domicilio digitale come da PEC da Registri di Giustizia e domicilio eletto presso il suo studio in Potenza, via Mazzini, 23/A.

### **AMMINISTRAZIONI INTIMATE**

Il ricorso è stato proposto contro Presidenza del Consiglio dei Ministri, il Ministero della Difesa, il Formez Pa e la Commissione Interministeriale Ripam, in persona dei legali rappresentanti pro tempore, rappresentati e difesi dall'Avvocatura Generale dello Stato, con domicilio ex lege in Roma, via dei Portoghesi n. 12; nonché contro il Ministro per la Pubblica Amministrazione, non costituito in giudizio.

### **CONTROINTERESSATI**

Il ricorso è stato proposto nei confronti dei controinteressati Chiara De Martino, Giovanni Di Lorenzo, Simone Fabbricatore, Annamaria Feola, Federica Marchetti, Giovanni Nicoletti, Gina Pesce, Rosa Razzano, Francesca Rizzo, Gianluigi Scala, Antonio Tamburrano, Antonio Tortora, non costituiti in giudizio; Lorenzo Vincenzoni, rappresentato e difeso dagli Avvocati Michele Bonetti e Santi Delia, con domicilio digitale come da PEC da Registri di Giustizia e domicilio eletto presso il loro studio in Roma, via S. Tommaso d'Aquino n. 47; Francesca Rizzo, rappresentata e difesa dall'Avvocato Franco Zampieri, con domicilio digitale come da PEC da Registri di Giustizia e domicilio eletto presso il suo studio in Verona, via Luigi Da Porto n. 4.

Ulteriori controinteressati sono indicati nelle accluse graduatorie dei vincitori del profilo funzionari con competenze in valutazione delle politiche pubbliche (Codice A.2) e del profilo funzionari con competenze in procurement (Codice A.3).

Sono intervenuti ad opponendum: Giannandrea Arduini, Chiara Arruzzoli, Simone Badini, Donato Baiano, Giorgio Bianucci, Antonella Bifulco, Viviana Calabrese, Elisabetta Caruso, Maria Catone, Sara Ciccolini, Alessia Coco, Vincenzo Coccozza, Lucio Colagiaco, Valentina Congiu, Michela Rita Consiglio, Matteo Costa, Antonella Cupri,

Sara Cutrale, Teresa D'Alterio, Aliaksandr D'Elia, Domenico Dell'Omo, Natalia De Nigris, Maria Laura De Simone, Claudia Di Berto, Valentina Angela Mazzella Di Bosco, Valeria Febbraro, Flavio Francesco Fiorillo, Aniello Formisano, Alessio Fuccillo, Gianpiero Gaudiosi, Ada Garramone, Alessia Gentile, Matteo Giannone, Alfio Giuffrida, Viviana Giuffrida, Giusy Lauro, Claudia Malatesta, Salvina Mazzamuto, Verdiana Milano, Pasquale Alessandro Milo, Angela Monda, Sara Morillon, Anna Pia Nicoletti, Mariapaola Nigro, Elisabetta Nunzella, Andrea Amodio Parrella, Rosalia Pergola, Anna Petriccione, Matteo Pica, Monica Platania, Greta Pompei, Federico Pone, Rosa Razzano, Letizia Renzi, Francesca Ribaudò, Sofia Rizzo, Aurora Scarponi, Veruska Dorotea Sciacca, Gabriella Sio, Antonio Tortora, Erica Umberti, Francesco Silvestri, Andrea Grifantini, rappresentati e difesi dagli avvocati Riccardo Ferretti, Ezio Maria Zuppari, con domicilio digitale come da PEC da Registri di Giustizia; Antonio Tamburrano, rappresentato e difeso dagli Avvocati Ignazio Tranquilli, Francesca Saracci e Feliciano Rossi, con domicilio digitale come da PEC da Registri di Giustizia.

### **ESTREMI DEI PROVVEDIMENTI IMPUGNATI**

Il ricorso è stato proposto per ottenere l'annullamento: 1) della graduatoria dei vincitori del concorso pubblico, per titoli ed esami, per il reclutamento di un contingente complessivo di n. 267 unità di personale non dirigenziale, a tempo pieno e indeterminato, da inquadrare nell'area funzionale del Ministero della Difesa, di cui n. 262 funzionari nell'ambito amministrativo, contabile, linguistico, giudiziario e storico culturale, relativa ai funzionari con competenze in valutazione delle politiche pubbliche (codice A.2), pubblicata il 30.9.2024 sul Portale INPA; 2) della graduatoria dei vincitori del concorso pubblico, per titoli ed esami, per il reclutamento di un contingente complessivo di n. 267 unità di personale non dirigenziale, a tempo pieno e indeterminato, da inquadrare nell'area funzionale del Ministero della Difesa, di cui n. 262 funzionari nell'ambito amministrativo, contabile, linguistico, giudiziario e storico culturale, relativa ai funzionari con competenze in procurement (codice A.3), pubblicata il 20.11.2024 sul Portale INPA (sia quella originaria che quella rettificata); 3) ove esistenti, delle graduatorie degli idonei non

vincitori del predetto concorso, benché non pubblicate; 4) ove esistenti, dei provvedimenti di validazione e/o di approvazione delle predette graduatorie; 5) ove esistenti, dei provvedimenti di nomina e di immissione in servizio dei vincitori del concorso de quo; 6) di tutti i verbali, gli atti ed i provvedimenti posti in essere dalle Commissioni esaminatrici relativamente al concorso de quo; 7) ove lesivi, degli atti di nomina delle Commissioni esaminatrici del concorso de quo; 8) di ogni altro atto presupposto, connesso e consequenziale, per quanto lesivo dell'interesse dei ricorrenti.

### **SUNTO DEI MOTIVI DI RICORSO**

Col ricorso è stato dedotto: Violazione e falsa applicazione degli art. 35, comma 5-ter, 35.1, comma 2, e 36, comma 2, del D.lgs. 165/2001 e s.m.i., degli artt. 19 e 21 del DPR 487/1994, come modificato dal DPR 82/2023, dell'art. 4 del D.L. 101/2013, conv. in L. 125/2013 e dei principi generali in tema di scorrimento delle graduatorie concorsuali valide ed efficaci. Violazione e falsa applicazione degli artt. 1, 3 e 6 della L. 241/1990 e degli artt. 4, 24, 97, 103, 111 e 113 della Costituzione. Eccesso di potere per difetto di motivazione, carenza d'istruttoria, irragionevolezza, illogicità ed ingiustizia manifeste, contrasto con precedenti manifestazioni di volontà, disapplicazione di atti amministrativi validi ed efficaci, sviamento dall'interesse pubblico. Violazione del giudicato formatosi sulla sentenza n. 9488/2024 del 26-11-2024 del Consiglio di Stato.

Ai sensi di tali disposizioni e della sentenza del Consiglio di Stato n. 9488/2024 del 26-11-2024, il Ministero della Difesa avrebbe dovuto coprire le n. 267 unità di personale non dirigenziale, a tempo pieno e indeterminato, da inquadrare nell'area funzionale del Ministero della Difesa, di cui n. 262 funzionari nell'ambito amministrativo, contabile, linguistico, giudiziario e storico culturale, attingendo alla graduatoria CUFA (quella del concorso pubblico per titoli ed esami per il reclutamento, a tempo indeterminato, di complessive n. 2.133, poi elevate a 2.736, unità di personale non dirigenziale a tempo pieno e indeterminato, da inquadrare nell'Area III, posizione retributiva/fascia retributiva F1).

E' stata evidenziata la sussistenza dell'omogeneità delle qualifiche e dei profili

professionali di cui al concorso CUFA con quelle previste dal bando per il reclutamento di un contingente complessivo di n. 267 unità di personale non dirigenziale, a tempo pieno e indeterminato, da inquadrare nell'area funzionale del Ministero della Difesa, di cui n. 262 funzionari nell'ambito amministrativo, contabile, linguistico, giudiziario e storico culturale. I requisiti di studio per l'accesso sono coincidenti, essendo richiesta la laurea per entrambi i concorsi. Per entrambi i concorsi è stata prevista una prova scritta mediante quesiti a risposta multipla, seguita dalla fase di valutazione dei titoli. Le materie di esame, poi, sono sostanzialmente coincidenti. Entrambi i bandi prevedono ulteriori quesiti volti a verificare la capacità logico-deduttiva e di ragionamento critico-verbale e quesiti situazionali relativi a problematiche organizzative e gestionali ricadenti nell'ambito degli studi sul comportamento organizzativo. Anche i criteri per la valutazione dei titoli di studio (voto di laurea, lauree ulteriori, master universitari, di primo e di secondo livello, dottorati di ricerca, diplomi di specializzazione) e dei titoli professionali (esperienze lavorative) coincidono.

Si rimanda, per una più completa informazione, al testo integrale del ricorso che si allega al presente avviso.

### **INFORMAZIONI SUL PROCESSO**

Si rende noto, infine, che lo svolgimento del processo può essere seguito consultando il sito “[www.giustizia-amministrativa.it](http://www.giustizia-amministrativa.it)”, attraverso le modalità rese note sul sito medesimo.

Si rimanda, per una più completa informazione, ai contenuti del ricorso e del decreto allegati al presente avviso.

Potenza, 5 giugno 2025

Avv. Donatello Genovese

**CONCORSO PUBBLICO, PER TITOLI ED ESAMI, PER IL RECLUTAMENTO DI UN CONTINGENTE COMPLESSIVO DI N. 267 UNITA' DI PERSONALE NON DIRIGENZIALE, A TEMPO PIENO E INDETERMINATO, DA INQUADRARE NELL'AREA FUNZIONALE DEL MINISTERO DELLA DIFESA DI CUI N. 262 FUNZIONARI NELL'AMBITO AMMINISTRATIVO, CONTABILE, LINGUISTICO, GIUDIZIARIO E STORICO CULTURALE**

**Funzionari con competenze in valutazione delle politiche pubbliche (Codice A.2)**

**GRADUATORIA DEI VINCITORI**

<b>Posizione</b>	<b>COGNOME</b>	<b>NOME</b>	<b>Punteggio Complessivo</b>
1	MONACO	SALVATORE	31,5
2	AGOSTINI	EDOARDO	29,5
3	AMOROSO	STEFANO	28,63
4	CAPOGNA	GABRIELE	27,25
5	MARINELLI RASI	TONINO	26,5
6	ROSSI	LORENZO	26,5
7	MONICI	GIULIO	26,38
8	DEL ROSCIO	FRANCESCO	26,25
9	RIZZO	FEDERICO	26,25
10	MENDITTO	ANNA LIA	26
11	GRANDE	ANGELO	25,5
12	SCHIAVONE	LILIANA	25
13	SCALA	GIANLUIGI	24,25
14	NICOLETTI	GIOVANNI	24
15	CATALANO	LAURA	23,5
16	PICA	MATTEO	23
17	NOVELLO	MASSIMILIANO	23
18	CAMA	STEFANO	22,5

**CONCORSO PUBBLICO, PER TITOLI ED ESAMI, PER IL RECLUTAMENTO DI UN CONTINGENTE COMPLESSIVO DI N. 267 UNITA' DI PERSONALE NON DIRIGENZIALE, A TEMPO PIENO E INDETERMINATO, DA INQUADRARE NELL'AREA FUNZIONALE DEL MINISTERO DELLA DIFESA DI CUI N. 262 FUNZIONARI NELL'AMBITO AMMINISTRATIVO, CONTABILE, LINGUISTICO, GIUDIZIARIO E STORICO CULTURALE**

**Funzionari con competenze in procurement (Codice A.3)**

**NUOVA GRADUATORIA RETTIFICATA DEI VINCITORI**

<b>Posizione</b>	<b>COGNOME</b>	<b>NOME</b>	<b>Punteggio Complessivo</b>
1	IANDOLO	LAZZARO	35,25
2	DI FEO	ANTONIO	33,625
3	SANTI	FABIOLA	33,375
4	MONACO	SALVATORE	32,875
5	FEOLA	ANNAMARIA	32,5
6	IANNOTTA	GIOVANNA	31
7	RAZZANO	ROSA	30,75
8	VALDAMBRINI	BRUNO FRANCESCO	30
9	MALDERA	VINCENZO	29,75
10	MANCINI	MARIA LUISA	29,625
11	PESCE	GINA PAOLA	29,625
12	VINCENZONI	LORENZO	28,875
13	GERBALDO	STEFANIA	28,75
14	COLAIOCCO	VALENTINA	28,75
15	DE MARTINO	CHIARA	28,5
16	GRANATO	CRISTINA	28,5
17	LABRIOLA	DIEGO	28,5

18	MAROTTA	ALESSIO	28,375
19	TESTAFERRI	SARA	28,25
20	DELL'OMARINO	VALENTINA	28,25
21	CAGLIOTI	FRANCESCA ROSALBA	28,125
22	BIASIN	MARTA	28,125
23	LAURI	ALBERTO	28
24	SILVESTRI	FRANCESCO	27,625
25	PLATANIA	MONICA	27,625
26	MEROLLA	MIRIAM	27,5
27	GAUDIOSI	GIANPIERO	27,25
28	BERGAMINI	ERIC	27,25
29	CUPRI	ANTONELLA	27,25
30	SCALA	GIANLUIGI	27,125
31	CICCHI	LUIGI	27,125
32	D'URBANO	EUGENIO	27,125
33	BIANUCCI	GIORGIO	27,125
34	CAGLIA'	ALESSANDRA	27
35	GENNA	VITO	27
36	VIVOLI	ANTONIO	26,875
37	SCARATI	PAMELA	26,875
38	MOSCA	PASCAL	26,75
39	RIZZO	FRANCESCA	26,75
40	AGOSTINI	EDOARDO	26,625
41	RIZZO	SOFIA	26,5
42	ARLEO	ALESSIO	26,5
43	DI CEGLIE	MICHELE	26,375

44	FABBRICATORE	SIMONE	26,25
45	VITA	MATTEO	26,25
46	CALÒ	ELEONORA	26
47	COSTABILE	DOMENICO	26
48	BERNARDO	ELEONORA	26
49	MAGARELLI	ARCANGELO	26
50	PROSPERI	ETTORE	26
51	BELLA	ORIANA	25,75
52	CHIRICO	MARIA GRAZIA	25,75
53	DEL SORBO	MARCO	25,5
54	BENVENUTO	GIUSEPPE	25,5
55	PARRELLA	ANDREA AMODIO	25,5
56	TORTORA	ANTONIO	25,25
57	GULLI'	MARIA LUISA	25,125
58	MORINI	AUGUSTA	25,125
59	SCHIAVONE	LILIANA	25
60	RAGO	ELISABETTA	24,75
61	FERRARA	FABIANO	24,75
62	CICCONE	JESSICA	24,75
63	DI LORENZO	GIOVANNI	24,625
64	LUSITO	MARCO	24,625
65	ANTONUCCI	SAVINO	24,5
66	DE CICCO	FRANCESCA	24,5
67	TAMBURRANO	ANTONIO	24,5
68	SOLAZZO	ANDREA	24,5
69	NAPPI	ILSE	24,375

70	MARCHETTI	FEDERICA	24,25
71	GIANNONE	MATTEO	24,25
72	RUBERTI	SALVATORE	24,25
73	CUSANNO	EMANUELE	22
74	STURIALE	LORENA	22
75	LEONE	WALTER	21,125