



STATO MAGGIORE DELLA DIFESA
UFFICIO GENERALE DEL CENTRO DI RESPONSABILITÀ AMMINISTRATIVA
AREA PROCUREMENT

Atto n. 357 in data 25/02/2025

OGGETTO: 5- 0157) Nomina commissione giudicatrice per il potenziamento del Comando per le Operazioni in Rete – predisposizione e organizzazione di un Evento *Cyber Challenge* Difesa, mediante una procedura ristretta a mezzo SDAPA, da aggiudicare tramite piattaforma di approvvigionamento digitale, ai sensi dell'art. 25 del d.lgs. 36/2023.

IL CAPO UFFICIO GENERALE

PREMESSO che con l'atto di nomina n. 32 in data 13/01/2025 si è proceduto alla nomina del Responsabile Unico del Progetto e dei rispettivi Responsabili della fase di progettazione, programmazione ed esecuzione;

PREMESSO che con Determina a contrarre n. 33 in data 13/01/2025 è stato autorizzato l'avvio di una procedura ristretta a mezzo SDAPA, da aggiudicare tramite piattaforma di approvvigionamento digitale, ai sensi dell'art. 25 del d.lgs. 36/2023;

CONSIDERATO che l'affidamento di cui trattasi avverrà sulla base del criterio dell'offerta economicamente più vantaggiosa, individuata sulla base del miglior rapporto qualità/prezzo, ai sensi dell'art. 108 del d.lgs. n. 36/2023;

VISTO l'art. 93 del Codice degli appalti secondo cui:

- ai fini della selezione della migliore offerta nelle procedure di aggiudicazione di contratti di appalti con il criterio dell'offerta economicamente più vantaggiosa, dopo la scadenza del termine per la presentazione delle offerte, è necessario provvedere alla nomina di una commissione giudicatrice, composta da un numero dispari di componenti, in numero massimo di cinque, esperti nello specifico settore cui afferisce l'oggetto del contratto;
- la commissione è presieduta e composta da dipendenti della stazione appaltante o delle amministrazioni beneficiarie dell'intervento, in possesso del necessario inquadramento giuridico e di adeguate competenze professionali;
- della commissione giudicatrice può far parte il RUP;
- in mancanza di adeguate professionalità in organico, la stazione appaltante può scegliere il Presidente e i singoli componenti della commissione anche tra funzionari di altre amministrazioni e, in caso di documentata indisponibilità, tra professionisti esterni;
- le nomine dei commissari avvengono secondo i criteri di trasparenza, competenza e rotazione;

VISTO l'Appalto Specifico avviato in data 13 gennaio 2025 con scadenza in data 12 febbraio 2025 – CIG B5288C331F;

DATO ATTO che:

- è decorso il termine per la scadenza di presentazione delle offerte e che pertanto si può procedere alla nomina della Commissione giudicatrice, tenuto conto di quanto disposto dall'art. 93 d.lgs. 36/2023;
- le attività della Commissione giudicatrice si concluderanno con la definizione della graduatoria finale di merito, in esito all'eventuale sub-procedimento di valutazione delle offerte anomale, o altri sub-procedimenti vari ed eventuali;

CONSIDERATO	che entro il termine perentorio prima indicato, è pervenuta n. 1 (una) offerta dal seguente Operatore economico: costituendo Raggruppamento temporaneo di imprese (RTI) fra la società EY Advisory S.p.A e il CINI (Consorzio Interuniversitario Nazionale) e;
PRESO ATTO	che ai sensi dell'art. 93, comma 5 del D.lgs. 36/2023 non possono essere nominati commissari: – coloro che nel biennio precedente all'indizione della procedura di aggiudicazione sono stati componenti di organi di indirizzo politico della stazione appaltante; – coloro che sono stati condannati, anche con sentenza non passata in giudicato, per i reati previsti nel Capo I del Titolo II del Libro II del codice penale; – coloro che si trovano in una situazione di conflitto di interessi con uno degli operatori economici partecipanti alla procedura; costituiscono situazioni di conflitto di interessi quelle che determinano l'obbligo di astensione previste dall'articolo 7 del regolamento recante il codice di comportamento dei dipendenti pubblici, di cui al decreto del Presidente della Repubblica 16 aprile 2013, n. 62;
VISTA	la designazione effettuata dallo SMD-VI Reparto con foglio prot. M_D A0D32CC REG2025 0036198 del 24 febbraio 2025;
ACQUISITI	i <i>Curricula Vitae</i> del personale designato, al fine di verificare le adeguate competenze professionali, ai sensi dell'art. 93, comma 3, del d.lgs. 36/2023;
CONSIDERATO	che l'esperienza delle specifiche competenze non viene riferita al singolo componente, bensì alla commissione nel suo complesso;
ACCERTATE	il possesso del necessario inquadramento giuridico e le adeguate competenze professionali del personale designato dallo SMD-VI Reparto;
EVIDENZIATO	che la Commissione può riunirsi con modalità telematiche che salvaguardino la riservatezza delle comunicazioni per la valutazione della documentazione di gara e delle offerte dei partecipanti e che ai componenti non sarà corrisposto alcun compenso in quanto dette prestazioni sono da considerarsi rientranti nei compiti d'istituto;
DATO ATTO	che: – si assolve agli obblighi previsti dall'articolo 23 del D.lgs. 33/2013 mediante la pubblicazione sul sito internet della stazione appaltante, sezione Amministrazione Trasparente, sottosezione Provvedimenti, dei dati richiesti; – si assolve agli obblighi previsti dall'articolo 37, comma 1, lettera b) del d.lgs. 33/2013 e degli artt. 27 e 28 del d.lgs. 36/2023 mediante la pubblicazione del presente atto sul sito internet della stazione appaltante, sezione Amministrazione Trasparente, sottosezione Appalti e Bandi di gara;
RILEVATO	che i commissari devono mantenere la massima riservatezza sulle informazioni acquisite in ragione dell'attività svolta;
RITENUTO	di dover procedere alla nomina della Commissione giudicatrice, ai sensi dell'art. 93 del d.lgs. n. 36/2023;

DISPONE

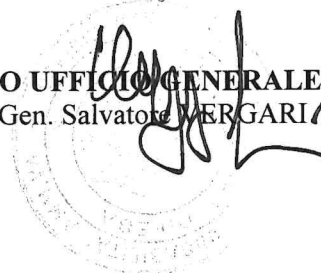
1. di costituire, per le motivazioni espresse in narrativa, ai sensi dell'art. 93 del d.lgs. n. 36/2023 e s.m.i., la Commissione giudicatrice deputata alla valutazione dell'offerta tecnica e dell'offerta economica, presentate dai concorrenti in gara in ordine all'Appalto Specifico avviato in data 13/01/2025 - CIG B5288C331F-finalizzato alla stipula di un contratto per la predisposizione e organizzazione di un Evento *Cyber Challenge Difesa* – con l'applicazione del criterio dell'offerta economicamente più vantaggiosa, da individuarsi sulla base del miglior rapporto qualità/prezzo, con attribuzione dei punteggi previsti da Capitolato Tecnico;
2. di nominare i seguenti componenti della commissione giudicatrice ai fini della selezione della migliore offerta con il criterio dell'offerta economicamente più vantaggiosa, i cui membri sono i seguenti:

358
2025
Li

Grado	Cognome	Nome	Incarico
C.F.	SGRO'	Alessandro	Presidente
Ten. Col.	GRASSO	Daniele Angelo	Membro
Mar.Ca.	ROMANO	Augusto	Membro e segretario

3. di stabilire che ai componenti della Commissione giudicatrice non è riconosciuto alcun compenso per l'espletamento dell'incarico;
4. di trasmettere il presente atto ai membri della Commissione giudicatrice, come sopra nominati, al fine di dare pronto inizio alle operazioni di gara;
5. di dare atto che prima dell'inizio dell'incarico i componenti della commissione giudicatrice e il segretario dovranno produrre le dichiarazioni attestanti l'inesistenza di cause di incompatibilità e di astensione di cui al comma 5 lettere a), b) e c) dell'articolo 93 del d.lgs. 36/2023;
6. di disporre, ai sensi dell'art. 28 del d.lgs. 36/2023 e s.m.i., la pubblicazione del presente provvedimento, unitamente ai curricula dei componenti della Commissione Giudicatrice, sul sito web istituzionale della stazione appaltante, alla sezione "Amministrazione trasparente", al fine di garantire il rispetto degli obblighi di trasparenza, in applicazione delle disposizioni di cui al d.lgs. 33/2013 e s.m.i. ad opera del d.lgs. 97/2016;
7. di trasmettere il presente atto ai membri della Commissione giudicatrice, come sopra nominati, al fine di dare pronto inizio alle operazioni di gara;
8. di pubblicare tempestivamente la composizione della Commissione giudicatrice, le dichiarazioni ed i curricula dei componenti sul profilo del committente, nella sezione "Amministrazione trasparente";
9. di dare atto che avverso il presente provvedimento è ammesso ricorso giurisdizionale al Tar Lazio di Roma nei termini previsti dall'art. 120 del codice del processo amministrativo modificato dall'art. 209 del D. Lgs. n. 36/2023;
10. alla stessa è affidato l'incarico di procedere con l'attribuzione del punteggio tecnico e la successiva valutazione di congruità economica, a supporto del Responsabile Unico di Progetto per la fase di affidamento, ai sensi dell'art. 7, lett. b., dell'Allegato I.2 del d.lgs. 36/2023.

IL CAPO UFFICIO GENERALE
Magg. Gen. Salvatore VERGARI



25/2
2025

358
2025