MINISTERO DELLA DIFESA

DIREZIONE GENERALE DEI LAVORI

OGGETTO: CE 088922 Gara telematica europea con procedura ristretta ex art. 17 del D.lgs. 208 del 2011 per l'affidamento dei lavori di realizzazione palazzina comando del Multinational Division South (MND-S) HQ mediante ristrutturazione edilizia previa demolizione delle palazzine n. 3e n. 5 presso la caserma Predieri –Firenze. FASE II.

F.A.Q.

1 – DOMANDA

Con riferimento ai link inviati in data 12.08 u.s., si evidenzia che la documentazione scaricata é afferente solo a parte del lotto 1, mentre é mancante l'intera documentazione relativa ai lotti 2 e 3.

1 – RISPOSTA

Questa Amministrazione ha trasmesso in data 28.08.2025 comunicazione con indicazione di un nuovo link

2 – DOMANDA

Si chiede se si deve compilare un nuovo DGUE per la PARTECIPAZIONE ALLA GARA OPPURE VA BENE QUELLO COMPILATO PER LA QUALIFICAZIONE.

2 – RISPOSTA

Si rinvia alle disposizioni del disciplinare di gara, paragrafo 16 “Presentazione dell’offerta” fase 2.

3 – DOMANDA

Buongiorno

In merito alla voce NP-ED-30 di elenco prezzi (REL.CON.01), Analisi nuovi prezzi (REL.CON.02) e Computo Metrico Estimativo (REL.CON.03) che sotto riportiamo per esteso:

“VOCE NP-ED-30: Fornitura e posa in opera di rivestimento esterno di “facciata”, per parete cieca, realizzato con sotto struttura in estruso di alluminio grezzo e paramento con elementi in cotto Sannini Impruneta, lavati e trattati. Struttura portante costituita da profili verticali in estruso di alluminio grezzo, posti ad interasse di 40 cm circa, vincolati alle solette e trattenuti alle pareti con apposite staffe e tasselli ad espansione muniti di distanziatori regolabili, di ancore per il fissaggio degli elementi in cotto.

Rivestimento costituito da elementi tipo “Doga piana” realizzati con terra estratta nel comune di Impruneta delle dimensioni di cm 50x14,5x5 aventi finitura superficiale arrotato. Rivestimento esterno per “facciata frangisole” costituito da elementi tipo “Quadrello”, di dimensioni cm 50x5x5 aventi finitura superficiale arrotato. Il paramento dovrà essere posato idoneamente per il superamento di eventuali fuori piombo ed imperfezioni degli esistenti intonaci strutture in c.a. posati con giunti orizzontali di 6 mm e distanziati ad interasse di 15 cm circa. Il paramento esterno in cotto Sannini sarà fornito con trattamento per immersione a base di microemulsione silossanica.

Prezzo unitario euro (trecentonove/64) – sommano mq 2.600”

Poniamo i seguenti chiarimenti:

1. Mentre la voce di elenco prezzi, computo e analisi nuovi prezzi sopra riportata descrive elementi in cotto naturale non smaltato (“.....elementi in cotto Sannini Impruneta, lavati e trattati.....” aventi

finitura superficiale arrotato.”), all’interno delle tavole di progetto si fa invece riferimento a cotto smaltato.

A titolo esemplificativo si riporta quanto indicato nella tavola Stralci e Particolari costruttivi: Prospetto Est - Lotto 2 - TAV.ARC.30: “rivestimento doghe piane con 2 false fughe smaltate su di una faccia in cotto

Chiediamo conferma che quanto indicato nella tavole sia un refuso e che la valutazione economica corretta debba essere fatta prevedendo cotto non smaltato sulla base delle voci di elenco prezzi, computo e analisi nuovi prezzi.

2 All’interno della stessa voce NP-Ed-30 sopra riportata si citano due diversi tipi di rivestimento degli elementi in cotto tipo “Doga Piana” e tipo “Quadrello” per complessivi mq 2.600. Essendo due sistemi diversi che presuppongono diverse tipologie di ancoraggio ed essendo invece la voce di computo e di analisi nuovi prezzi una sola riferita a complessivi mq 2.600, chiediamo conferma che l’indicazione dei due diversi tipi di rivestimento sia un refuso e che la valutazione economica corretta debba essere fatta prevedendo l’intera quantità pari a 2.600 mq rivestita con un’unica tipologia di elementi tipo “Doga Piana”.

3 – RISPOSTA

In relazione alla richiesta di chiarimenti posta specifichiamo quanto segue:

1. La valutazione economica deve essere effettuata sulla base di quanto presente nelle voci di elenco prezzi, computo ed analisi. Trattasi di elementi in cotto naturale non smaltato, mentre quanto indicato nelle tavole è frutto di un refuso.

La soluzione proposta prevede l’impiego combinato di due tipologie di elementi in cotto, opportunamente dimensionati e collocati in funzione delle caratteristiche della facciata:

Sulle pareti cieche viene adottato il rivestimento con elementi in cotto a doga piana alleggerita (145×500×50 mm), posati su sottostruttura portante in profili verticali di alluminio estruso, con relativo sistema di ancoraggio e distanziatori regolabili.

In corrispondenza del prospetto ovest, in presenza degli infissi, l’elemento piano è integrato con elementi in cotto tipo quadrello (500×50×50 mm), disposti a frangisole a correre, in modo da garantire sia un effetto estetico coerente sia un’efficace schermatura solare.

Nella quotazione economica complessiva entrambe le tipologie di rivestimento sono state valutate e considerate, distinguendo le diverse modalità di posa e la loro collocazione in facciata (la sottostruttura ed il sistema di ancoraggio è lo stesso, la differenza consiste solamente nella tipologia di doga).

4 – DOMANDA

Con riferimento al criterio a dell’offerta tecnica (lavori similari), si chiede di confermare che siano considerati validi ai fini dell’attribuzione del punteggio, non solo lavori di nuova costruzione ma anche lavori di ristrutturazione, restauro, recupero edilizio e rifunzionalizzazione.

4 – RISPOSTA

il criterio di valutazione A1 richiede di descrivere n.3 lavori effettuati che abbiano caratteristiche similari a quelle del lavoro oggetto dell’appalto, senza specificare se questi debbano riguardare necessariamente nuove costruzioni. Ne consegue che il partecipante può inserire nella propria offerta i lavori che ritiene più opportuni a soddisfare la richiesta della Stazione Appaltante. Sarà compito della Commissione tecnica, nell’ambito del proprio potere discrezionale, giudicare il grado di similitudine dei progetti presentati.

IL RESPONSABILE DEL PROCEDIMENTO PER LA FASE DI AFFIDAMENTO

DIRIGENTE D.SSA MARIANNA RUBULOTTA