

STATO MAGGIORE DELLA DIFESA

**UFFICIO GENERALE DEL CENTRO DI RESPONSABILITÀ AMMINISTRATIVA**

****

**ATTO N. 1583 IN DATA 20/08/2024**

**OGGETTO** Decisione a contrarre finalizzata alla realizzazione di Programmi di sviluppo digitale dei sistemi informatici – Settore Reti – RID – Connessione tra i Data Center alternati della Difesa e del Polo Strategico Nazionale – Realizzazione connettività ottica, mediante procedura aperta ai sensi del d.lgs. 15 novembre 2011, n. 208, da aggiudicare tramite piattaforma di approvvigionamento digitale ai sensi dell’art. 25 del d.lgs. 36/2023.

**RICHIEDENTE:** SMD – VI Reparto Sistemi C4I e Trasformazione

**COPERTURA FINANZIARIA:** fondi programmati per € 195.000,00 (IVA *esente*) sul Cpt 7120/04.

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Lotto** | **Ordine** | **CPV – Numero** | **CPV - Descrizione** |
| Unico | Principale | 32424000-1 | Infrastruttura di Rete |

**IL VICE CAPO UFFICIO GENERALE**

**PREMESSO** che con foglio prot. n. M\_D A009822 REG2024 0012739 del 18/06/2024 TELEDIFE ha decentrato a questo Ufficio Generale del Centro di Responsabilità Amministrativa, il mandato finalizzato all’acquisizione di quanto in oggetto, trasmesso con i f. prot. n. M\_D M\_D A0D32CC REG2024 0114737 in data 13.05.2024 e f. prot. n. \_D M\_D A0D32CC REG2024 0128506 in data 30.05.2024 da SMD VI Reparto - Informatica Cyber e Telecomunicazioni;

**RILEVATO** che le acquisizione di importo superiore a € 140.000,00 sono di competenza di questo Ufficio Generale cosi come indicato con le linee amministrative ed. 2022 e ribadito con la comunicazione in merito alla qualificazione delle stazioni appaltanti trasmessa con f. prot. n. M\_D A0D32CC REG2023 0244339 del 13/11/2023;

**CONSIDERATO** che l'art. 15, comma 1, del d.lgs. 36/2023 prevede: *“Nel primo atto di avvio dell’intervento pubblico da realizzare mediante un contratto le stazioni appaltanti e gli enti concedenti nominano nell’interesse proprio o di altre amministrazioni un responsabile unico del progetto (RUP) per le fasi di programmazione, progettazione, affidamento e per l’esecuzione di ciascuna procedura soggetta al codice*”;

**VERIFICATO** che il **Col.** **com. Federico RAFFAELLI** è idoneo ad assumere l'incarico in questione*,* così come previsto dall’allegato I.2 del d.lgs. 36/2023 in quanto trattasi di appalto di valore pari ad € 195.000,00 iva esente e avendo titolo di studio di livello universitario ed esperienza professionale nel settore dei contratti di servizi e forniture per l’importo delle prestazioni;

**RITENUTO** di assegnare al responsabile del progetto tutti i compiti relativi alle procedure di programmazione, progettazione, affidamento ed esecuzione previste dall’art. 15 del d.lgs. 36/2023 riguardanti **la fornitura** in oggetto;

**CONSIDERATO** che l’assegnazione dei progetti ai singoli militari non impedisce al Dirigente di avocare a sé i progetti, fermo restando, sotto ogni altro profilo, il principio di inamovibilità dei funzionari ai quali vengono attribuiti funzioni di responsabile del progetto;

**RICONOSCIUTA** la possibilità prevista dall’attuale dettato normativo e dalla precipua specificità dell’organizzazione del Ministero della Difesa, vedasi il combinato disposto delle norme di cui all’art. 225, comma 6 e dell’allegato II.20 del D.lgs. 36/2023 e gli artt. 13 e 94 del DPR 236/2012;

**RITENUTO** in considerazione dell’organizzazione e della possibilità riconosciuta dalla norma di poter assegnare le specifiche competenze previste all’allegato I.2 del D.lgs. 36/2023 a due distinte figure quali il responsabile della fase di progettazione, programmazione ed esecuzione dell’appalto disgiuntamente da quello della fase dell’affidamento dell’appalto in oggetto;

**RILEVATA** la designazione effettuata del **Ten.Col. Oscar FRANCIOSI**, tra il personale del **VI Reparto dello SMD**, di una figura di adeguata professionalità e competenza per l’assolvimento dell’incarico di responsabile della fase di progettazione, programmazione ed esecuzione dell’appalto;

**RILEVATO** che il **Ten. Col. com. Walter MITOLA PETRUZZELLI** è idoneo ad assumere l'incarico di responsabile della fase dell’affidamento dell’appalto in oggetto;

**RILEVATO** che:

* il direttore dell’esecuzione del contratto è soggetto diverso dal RUP per ragioni concernenti l’organizzazione interna alla stazione appaltante, che impongano il coinvolgimento di unità organizzativa diversa da quella cui afferiscono i soggetti che hanno curato l’affidamento, come nel caso che ricorre, poiché il servizio è progettato e gestito dal Centro Intelligence Interforze, nonché superiore alle sogli di cui all’art. 14 del codice;
* e conseguentemente, per le ragioni esposte, l’incarico di direttore dell’esecuzione non può essere ricoperto dal RUP;
* la nomina del direttore dell’esecuzione risulta altresì doverosa per attuare una efficace gestione della fase esecutiva dell’appalto;

**DATO ATTO** che gli incentivi alle funzioni tecniche sono corrisposti ai sensi dell’articolo 45 del Codice dei contratti per le funzioni tecniche svolte dai dipendenti specificate nell’allegato I.10 al medesimo Codice;

**RITENUTO** pertanto necessario procedere alla nomina del direttore dell’esecuzione del citato contratto individuando, tra il personale del **COR**, una figura di adeguata professionalità e competenza;

**DATO ATTO** che viste le designazioni proposte si rileva che i dipendenti dispongano della qualifica professionale e dell’esperienza necessaria per l’assegnazione dell’incarico;

**RILEVATA** l’assenza di cause di incompatibilità ed astensione richiamate dal d.lgs. 36/2023 e dalle ulteriori disposizioni normative vigenti;

**CONSIDERATO** che a mente dell’art. 15, comma 6, del D.lgs 36/2023 per l’appalto in oggetto è stata istituita la seguente struttura di supporto al RUP:

* **Sezione Programmazione Acquisizioni;**
* **Sezione Esecuzione Contrattuali;**
* **Sezione Contratti ICT;**

**CONSTATATO** che si deve dare corso all’iter procedimentale finalizzato all’approvvigionamento riguardante la connessione tra i Data Center alternati della Difesa e del Polo Strategico Nazionale, tramite la realizzazione connettività ottica, con una durata contrattuale di 90 giorni a decorrere dalla data di sottoscrizione del documento di stipula del Mercato elettronico;

**CONSTATATO** che, da attività istruttoria preventiva, è stata accertata l'assenza di un interesse transfrontaliero certo di cui all'art. 48, co. 2 del d.lgs. 36/2023;

**VISTO** il R.D. 18 novembre 1923, n. 2440 *(Nuove disposizioni sull'amministrazione del patrimonio e sulla contabilità generale dello Stato*);

**VISTO** il R.D. 23 maggio1924, n. 827 (*Regolamento per l'amministrazione del patrimonio e per la contabilità generale dello Stato*);

**VISTO** il D.P.R. 5 ottobre 2010, n. 207 (*Regolamento di esecuzione ed attuazione del decreto legislativo 12 aprile 2006, n. 163, recante «Codice dei contratti pubblici relativi a lavori, servizi e forniture in attuazione delle direttive 2004/17/CE e 2004/18/CE»*) nelle parti vigenti;

**VISTO** il d.lgs. 15 marzo 2010, n. 66 (*Codice dell’ordinamento militare*);

**VISTO** il D.P.R. 15 marzo 2010, n. 90 (*Testo unico delle disposizioni regolamentari in materia di ordinamento militare, a norma dell'articolo 14 della legge 28 novembre 2005, n. 246*);

**VISTO** il d.lgs. 15 novembre 2011, n. 208 (*Disciplina dei contratti pubblici relativi ai lavori, servizi e forniture nei settori della difesa e sicurezza, in attuazione della direttiva 2009/81/CE*);

**VISTO** il D.P.R. 15 novembre 2012, n. 236 (*Regolamento recante disciplina delle attività del Ministero della difesa in materia di lavori, servizi e forniture, a norma dell'articolo 196 del decreto legislativo 12 aprile 2006, n. 163*), per quanto applicabile fino all'adozione del regolamento di cui all'articolo 136, comma 4 in quanto compatibile con le disposizioni di cui all'allegato II.20 del d.lgs. 36/2023;

**VISTO** il d.lgs. 31 marzo 2023, n. 36 (*Codice dei contratti pubblici in attuazione dell'articolo 1 della legge 21 giugno 2022, n. 78, recante delega al Governo in materia di contratti pubblici*);

**TENUTO CONTO** delle ulteriori disposizioni di cui:

* al d.lgs.30 marzo 2001 n. 165 (*Norme generali sull'ordinamento del lavoro alle dipendenze delle amministrazioni pubbliche*);
* al d.lgs. 9 aprile 2008, n. 81 (*Attuazione dell'articolo 1 della legge 3 agosto 2007, n. 123, in materia di tutela della salute e della sicurezza nei luoghi di lavoro*);
* alla L. 13 agosto 2010, n. 136 (*Piano straordinario contro le mafie, nonché delega al Governo in materia di normativa antimafia*) segnatamente alle disposizioni in materia di tracciabilità dei flussi finanziari;
* alla L. 6 novembre 2012, n. 190 (*Disposizioni per la prevenzione e la repressione della corruzione e dell'illegalità nella pubblica amministrazione relative all’introduzione del “Codice di comportamento dei pubblici dipendenti”*);
* al d.lgs. 14 marzo 2013, n. 33 (*Riordino della disciplina riguardante il diritto di accesso civico e gli obblighi di pubblicità, trasparenza e diffusione di informazioni da parte delle pubbliche amministrazioni*);
* al D.L. 18 aprile 2019, n. 32 (*Disposizioni urgenti per il rilancio del settore dei contratti pubblici, per l’accelerazione degli interventi infrastrutturali, di rigenerazione urbana e di ricostruzione a seguito di eventi sismici*) convertito, con modificazioni, con Legge 14 giugno 2019, n. 55;
* Piano Triennale di Prevenzione della Corruzione 2022-2024 approvato dal Ministro della Difesa il 28 Aprile 2022;

**RILEVATO** che l’Organo Programmatore (VI Reparto – Sistemi C4I e Trasformazione) ha dichiarato che la natura dei materiali/servizi oggetto dell’acquisizione di cui al mandato su specificato è funzionale all’esigenza operativa dello strumento militare e si ritiene, pertanto, sussistano le condizioni di cui al D.P.R. 13 marzo 2013, n. 49 ai fini dell’applicabilità del d.lgs. 208/2011;

**VISTO** l’art. 26, comma 3 della legge n. 488/1999, il quale espressamente dispone: *“Le amministrazioni pubbliche possono ricorrere alle convenzioni stipulate ai sensi del comma 1, ovvero ne utilizzano i parametri di prezzo-qualità, come limiti massimi, per l’acquisto di beni e servizi comparabili oggetto delle stesse, anche utilizzando procedure telematiche per l’acquisizione di beni e servizi. La stipulazione di un contratto in violazione del presente comma è causa di responsabilità amministrativa; ai fini della determinazione del danno erariale si tiene anche conto della differenza tra il prezzo previsto nelle convenzioni e quello indicato nel contratto”*;

**VISTO** l’art. 1, commi 449. e 450., della legge 27.12.2006, n. 296 (legge finanziaria 2007) che prevedono, per le PA statali centrali e periferiche, l’obbligo di utilizzare, rispettivamente, il sistema CONSIP delle convenzioni ed il Mercato Elettronico della Pubblica amministrazione (MEPA) al di sotto della soglia comunitaria prevista;

**TENUTO CONTO** del disposto dell’art. 1, comma 1, del D.L. 06 luglio 2012, n. 95, convertito, con modificazioni, con Legge 07 agosto 2012, n. 135, che dispone la nullità dei contratti stipulati in violazione degli obblighi di approvvigionarsi attraverso gli strumenti di acquisto messi a disposizione da Consip S.p.A.;

**CONSTATATO** che non sono disponibili convenzioni Consip S.p.a. raffrontabili con quanto è oggetto di acquisto tramite la presente procedura;

**TENUTO CONTO** deldisposto di cui all’art. 34, comma 2-bis, della L. 31.12.2009, n. 196, ultimo capoverso, in materia di autorizzazione ad avviare le procedure di spesa i cui impegni saranno assunti con spesa delegata;

**CONSIDERATO** l’art. 7-ter del d.lgs. 90/2016 in materia di completamento della riforma della struttura del bilancio dello Stato, in attuazione dell'articolo 40, comma 1, della legge 31 dicembre 2009, n. 196;

**VISTA** la direttiva SMD-F-020 recante “Istruzioni operative per l’utilizzo del Fondo Scorta” da ultimo diramata dallo SMD - Ufficio Generale Pianificazione Programmazione e Bilancio con let M\_D SSMD REG2020 0154532 19-10-2020;

**VISTO** il piano delle performance per il triennio 2022-2024 del Ministero della Difesa, adottato ai sensi degli art. 10 e 15 del d.lgs. 27 ottobre 2009, n. 150 ed approvato con D. M. della Difesa del 03/02/2022

**VISTE** le Linee amministrative – Settore Esercizio – Ed. 2022, approvate dal Capo di Stato Maggiore della Difesa;

**RITENUTO** pertanto di fissare i contenuti minimi essenziali come segue:

1. il fine che il contratto intende perseguire è quello di realizzare il collegamento principale tra il *Data Center* del Comando per le Operazioni in Rete ed il *Data Center* principale del PSN, al fine di assicurare la necessaria resilienza all’architettura si rende necessario acquisire anche ulteriori connessioni ottiche che colleghino i D.C. alternati dell’A.D. e del Polo Strategico Nazionale; il tutto tramite la realizzazione di nuove tratte ottiche che colleghino:

* il Comparto A dell’Aeroporto Militare di Roma Centocelle (via di Centocelle 301, 00175 Roma), sito del Data Center Alternato del COR, con il *Data Center* principale del PSN (via di Macchia Palocco 233, 00125 Acilia - Roma);
* il Comando della 1^ Regione Aerea (Piazza Novelli 1, 20129 - Milano) con il *Data Center* alternato del PSN (viale Toscana 3, 20089 Rozzano - Milano);

1. l’oggetto del contratto è la realizzazione connettività ottica per la connessione tra i Data Center della Difesa e del Polo Strategico Nazionale;
2. le clausole negoziali essenziali sono contenute nel capitolato tecnico;
3. il contraente verrà selezionato, mediante criterio del minor prezzo ai sensi dell’art. 50 comma 4 del 1 del d.lgs. n. 36/2023;
4. con riferimento all’art. 58, c. 2 del D. Lgs 36/2023, il contratto non viene suddiviso in lotti aggiudicabili separatamente in quanto, trattandosi di fornitura invariabile, la corretta esecuzione dello stesso rende necessaria la gestione unitaria a cura del medesimo operatore economico;

**TENUTO CONTO** che la copertura finanziaria per le fornitura in argomento risulta essere pari a complessivi € 195.000,00 IVA esente ai sensi dell’art. 72 – 3° comma, punto 2 del D.P.R. del 26 ottobre 1972 n. 633 (così come modificato dal D.P.R. 29 gennaio 1979, n. 24);

**CONSIDERATO** che, ai fini della definizione dell’impegno pluriennale ad esigibilità (cd. IPE), l’OPS SMD – VI Reparto ha programmato la spesa sul cpt. 7120/04 per l’E.F. 2024;

**RITENUTO** di non richiedere il CUP, ai sensi dell'art. 11 della legge 3/2003, in quanto la fornitura in oggetto non viene effettuata nell'ambito di un "Progetto di investimento pubblico", così come meglio definito al punto 3 della Determinazione dell'Autorità per la Vigilanza sui Contratti Pubblici, del 22 dicembre 2010 n. 10;

**APPURATO** che, sotto il profilo del rischio interferenziale, nell’esecuzione del presente appalto non si appalesa esistente la citata categoria di rischio e conseguentemente, a norma dell’art. 26, comma 3 del d.lgs. n. 81/2008, non si rende necessaria la redazione del DUVRI;

**DATO ATTO** che la spesa di cui al presente provvedimento:

* l’art. 26 della legge n. 488/1999 che prevede l’utilizzo del *benchmark* delle convenzioni Consip, in caso di procedure svolte autonomamente;
* è soggetta al regime di cui all’art. 21 del D.P.R. 633/1972;
* ai fini dell’applicazione delle vigenti disposizioni fiscali in materia di modalità di pagamento delle forniture di beni e servizi introdotte dalla Legge 23/12/2014 n. 190 (Legge di Stabilità 2015) è da riferirsi ad attività sia in ambito commerciale che in ambito istituzionale, come dettagliato nella parte contabile del dispositivo del presente provvedimento;
* gli artt. 37 del d.lgs. n. 33/2013 e 28, comma 3 del d.lgs. n. 36/2023, in materia di “amministrazione trasparente”;

**TENUTO CONTO** che al Vice Capo Ufficio Generale è stata delegata, con atto n. 357 del 14 giugno 2023 a firma de Capo Ufficio Generale, la potestà in merito alla decisione a contrarre ai sensi dell’art. 17 comma 1 del d.lgs. 36/2023;

# AUTORIZZA

1. che quanto specificato in premessa è parte integrante del dispositivo del presente atto;
2. di individuare il **Col. com. Federico RAFFAELLI** quale Responsabile Unico del Progetto per l’appalto in oggetto alle condizioni e con i compiti specificati nelle premesse del presente atto;
3. di individuare il **Ten. Col. Oscar FRANCIOSI** quale responsabile della fase di progettazione, programmazione ed esecuzione dell’appalto per l’appalto in oggetto alle condizioni e con i compiti specificati nelle premesse del presente atto;
4. di individuare il **Ten. Col. com. Walter MITOLA PETRUZZELLI** quale responsabile della fase di affidamento per l’appalto in oggetto alle condizioni e con i compiti specificati nelle premesse del presente atto;
5. ai sensi di quanto disposto dall’art. 8, co. 4, lett. c dell’allegato I.2 del d.lgs. 36/2023 di nominare **1°Lgt. Gino VALBONESI direttore dell’esecuzione** del contratto individuato in narrativa, assegnando al medesimo i compiti e le funzioni contemplate dall’allegato II.14 del d.lgs. 36/2023, per tutto il periodo di durata del contratto in oggetto e sino al completamento degli accertamenti ed adempimenti connessi al medesimo contratto;
6. di indire, per le motivazioni indicate in premessa e che qui si intendono integralmente riportate, una procedura di affidamento ai sensi del d.lgs. 15 novembre 2011, n. 208, da aggiudicare tramite piattaforma di approvvigionamento digitale ai sensi dell’art. 25 del d.lgs 36/2023;
7. di approvare le clausole contrattuali inserite all’interno del Foglio patti e condizioni agli atti;
8. di porre a base d’asta l’importo di € 195.000,00, IVA esente*;*
9. di confermare l’assenza di interferenze e pertanto che non vi sono somme da riconoscere all’operatore economico aggiudicatario dell’appalto a titolo di costi della sicurezza;
10. l’amministrazione non opera alcuna limitazione in ordine al numero di operatori economici da ammettere alla presente procedura;
11. di rinviare ad una specifica lettera d’invito l’individuazione delle concrete modalità procedurali per effettuare la selezione dell’operatore economico, le quali verranno gestite da apposita commissione monocratica;
12. di dare atto che l’Amministrazione ha fissato quali requisiti di partecipazione:

* l'assenza dei motivi di esclusione indicati agli articoli 94, 95, 96, 97 e 98, d.lgs. n. 36/2023;
* Requisiti di idoneità professionale: iscrizione ai registri tenuti dalla Camera di Commercio, Industria, Artigianato e Agricoltura; (o registro commissioni provinciali per l’artigianato o registri professionali equivalenti in altri Paesi membri dell'Unione Europea od equiparati) per attività corrispondente alla fornitura oggetto dell’affidamento;

1. di aggiudicare, anche nell’ipotesi di presentazione di una sola offerta, purché valida, fatta salva la facoltà di non procedere all’aggiudicazione qualora nessuna offerta risulti conveniente o idonea in relazione all’oggetto del contratto ai sensi dell’art. 108 c. 10 del d.lgs. 36/2023;
2. l’affidatario può avvalersi del subappalto nei limiti di quanto previsto dall’art. 119 del Codice dei contratti;
3. di dare atto che l'Amministrazione procederà contemporaneamente alla verifica di congruità delle prime 2 offerte che appaiano anormalmente basse ai sensi dell’art. 110 del d.lgs. 36/2023;
4. di approvare le condizioni generali e speciali che fissano i requisiti e le modalità di esecuzione delle prestazioni, nonché il relativo disciplinare di gara;
5. di dare atto che dalla documentazione in atti, per i militari sopra designata, non risultano sussistere cause di incompatibilità e di conflitto di interessi in conformità alla disciplina vigente in materia;
6. di provvedere al pagamento delle spese mediante i fondi resi disponibili con gli ordini di accreditamento ricevuti dal Funzionario delegato di cui al codice identificativo numero 120 30 348 21, a carico del capitolo 7120/04 con esigibilità nell’E.F. 2024;
7. di determinare che gli oneri inerenti agli incentivi per le funzioni tecniche previste dall’art. 45 del d.lgs. n. 36/2023, in argomento, saranno destinati su un fondo incentivante in misura non superiore al 2% dell’importo del Contratto con modalità che saranno successivamente determinate secondo la normativa vigente;
8. che, ai sensi dell’articolo 28, comma 3 del d.lgs. n. 36/2023, il presente atto sarà pubblicato sul profilo del committente, nella sezione “Amministrazione trasparente”, all’indirizzo <https://www.difesa.it/Amministrazionetrasparente/SMD/bandi/delibera/Pagine/elenco.aspx>.

Il presente atto viene redatto in un unico originale da inserire nella raccolta delle disposizioni amministrative.

**IL VICE CAPO UFFICIO GENERALE**

Brig. Gen. Sandro CORRADI

**P.P.V.**

**IL RESPONSABILE UNICO DEL PROGETTO**

Col. com. s. SM Federico RAFFAELLI

**P.P.V.**

**IL RESPONSABILE**

**DELLA FASE DI AFFIDAMENTO**

Ten. Col. com. s.SM Walter MITOLA PETRUZZELLI