

Ministero della Difesa

SVILUPPI ECONOMICI 2023 ATTRIBUZIONE DIFFERENZIALE STIPENDIALE PER L'AREA II

RELAZIONE DEL 22 LUGLIO 2024

Il giorno 22 luglio 2024, alle ore 12:15, presso la Direzione Generale per il Personale civile, stanza n. 321, si è riunita, a seguito di riconvocazione pervenuta dal 1^ Reparto della medesima Direzione Generale (PERSOCIV) con RG/2024/59115 del 17 luglio 2024, al completo dei suoi componenti la 2^ Commissione di verifica della procedura per l'attribuzione di un differenziale stipendiale per la II Area.

La Commissione è composta da:

- | | | |
|----------------|------------------------|------------|
| • Dirigente | Giampaolo PAOLUCCI | Presidente |
| • Funz. Amm.vo | Rosa Angela ROMEO | Componente |
| • Funz. Amm.vo | Grazia BENEDETTO | Componente |
| • Ass. Amm.vo | Massimiliano GELSOMINI | Segretario |

Relativamente alle verifiche effettuate a seguito delle segnalazioni pervenute dagli Enti in cui i candidati prestano servizio, si propone quanto segue:

COGNOME E NOME	DATA DI NASCITA	PUNTEGGIO ACQUISITO IN VIA TELEMATICA	MOTIVAZIONE
LECCI PAOLA	22/12/1982	119,20	Esaminata la segnalazione dell'Ente relativa ai " Titoli di studio culturali e professionali di cui al punto 4.1", la candidata è in possesso del diploma di scuola secondaria di secondo grado. Vengono aggiunti 2 punti.. Il punteggio complessivo risulta essere pari a 121.20.
PROIETTI PATRIZIA	14/12/1960	121,00	Esaminata la segnalazione dell'ente, il titolo di studio dichiarato, laurea magistrale in Psicologia è in contrasto con il punteggio attribuito previsto dall'art. 9 del bando in quanto non coerente con le attività del profilo posseduto (assistente amministrativo) Vengono decurtati 4 punti. Il punteggio risulta essere pari a 117,00
CATENACCI PAOLO	02/07/1961	121,00	Esaminata la segnalazione dell'ente, il titolo di studio

			dichiarato, laurea magistrale in Scienze geologiche è in contrasto con il punteggio attribuito previsto dall'art. 9 del bando in quanto non coerente con le attività del profilo posseduto (assistente amministrativo) Vengono decurtati 4 punti. Il punteggio risulta essere pari a 117,00
NUZZI MARCELLO	21/04/1958	121,00	Esaminata la segnalazione dell'ente, il titolo di studio dichiarato, laurea magistrale in Scienze naturali è in contrasto con il punteggio attribuito previsto dall'art. 9 del bando in quanto non coerente con le attività del profilo posseduto (Assistente tecnico per l'elettronica, l'optoelettronica e le telecomunicazioni) Vengono decurtati 4 punti. Il punteggio risulta essere pari a 117,00
GRASSO LUCIANO	13/03/1958	121,00	Esaminata la segnalazione dell'ente, il titolo di studio dichiarato, laurea magistrale in Giurisprudenza è in contrasto con il punteggio attribuito previsto dall'art. 9 del bando in quanto non coerente con le attività del profilo posseduto (Assistente tecnico per la motoristica, la meccanica e le armi) Vengono decurtati 4 punti. Il punteggio risulta essere pari a 117,00
SOPRANO CESARE AUGUSTO	24/06/1961	121,00	Esaminata la segnalazione dell'ente, il titolo di studio dichiarato, laurea magistrale in Scienze statistiche ed economiche è in contrasto con il punteggio attribuito previsto dall'art. 9 del bando in quanto non coerente con le attività del profilo posseduto (Assistente tecnico per l'elettronica, l'optoelettronica e le telecomunicazioni) Vengono decurtati 4 punti. Il punteggio risulta essere pari a 117,00.
ZARRILLO NICOLA	12/12/1969	121,00	Esaminata la segnalazione dell'ente, il titolo di studio dichiarato, laurea magistrale in Scienze politiche è in contrasto con il punteggio attribuito

			previsto dall'art. 9 del bando in quanto non coerente con le attività del profilo posseduto (Assistente tecnico artificiere) Vengono decurtati 4 punti. Il punteggio risulta essere pari a 117,00.
NESPOLI ANTONIO	15710/1969	121,00	Esaminata la segnalazione dell'ente, il titolo di studio dichiarato, laurea magistrale in Scienze politiche è in contrasto con il punteggio attribuito previsto dall'art. 9 del bando in quanto non coerente con le attività del profilo posseduto (Assistente tecnico per l'elettronica, l'optoelettronica e le telecomunicazioni) Vengono decurtati 4 punti. Il punteggio risulta essere pari a 117,00.

La Commissione, ultimate le operazioni di controllo, consegna alla Direzione Generale per il Personale Civile la presente relazione.

Letto, approvato e sottoscritto.

Roma, 22 luglio 2024

IL PRESIDENTE

Dirigente Giampaolo PAOLUCCI

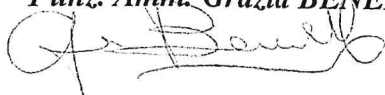


I COMPONENTI

Funz. Amm. Rosa Angela ROMEO

Rosa Angela Romeo

Funz. Amm. Grazia BENEDETTO



IL SEGRETARIO

Ass. Amm. Massimiliano GELSOMINI

