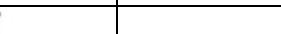



	Riepilogo Esame Documenti e Controdeduzioni Progettisti	RED+DCP – rev.16
		Pag. 1/3

COMMESSA N°	RICH.P0035119.23-1	
COMMITTENTE	AERONAUTICA MILITARE 2° REPARTO GENIO A.M.	
OGGETTO	Verifica preventiva della progettazione di "fattibilità tecnico economica (art. 23 c.5 d.lgs n. 50/2016) e delle diagnosi energetiche dei sistemi edificio – impianto di immobili e predisposizione di progetti PREPAC su immobili in uso al Ministero della Difesa nonché' servizio di analisi economico/finanziaria sulla sostenibilità finanziaria degli investimenti in partnership pubblico privato, finalizzato alla riqualificazione energetica e alla realizzazione di uno 'SMART MILITARY DISTRICT' NELL'AMBITO DI PROGETTO '4CPS&E'".	
INCARICO	Verifica preventiva della progettazione di fattibilità tecnica ed economica da porre a base di gara	

RED n°	08		Ruolo	Sigla	Nome e Cognome	Firma	Controdeduzioni Progettisti / Determinazioni	
data	Rev.00	03/03/2023	Ispettore	LUAG.091	Luca AGLIOCCHI, avv		Data e firma Progettista (7)	Data e firma RUP o Stazione Appaltante (7)
	Rev.01	12/04/2023						
	Rev.02	16/06/2023	Coordinatore d'intervento	ALPE.012	Alessandro PERAGO, ing			
	Rev.03	20/07/2023						
Progetto (1)	Contrattualistica pubblica							
L'attività è stata effettuata in accordo all'istruzione IS-IBD-LLP-01 e utilizzando le check lists di riferimento per il livello progettuale oggetto di ispezione in essa richiamate								

QUADRO A - NOTE SULLA COMPLETEZZA							
Esame del progetto			Contraddittorio			Riesame progetto	
(2)	Rilievo (3)	Status (4)	Proposta / chiarimento (5)	Commenti preliminari sulle controdeduzioni (6)	Determinazione contraddittorio "de visu" (8)	Rilievo (3)	Status (4)

QUADRO B – CONFORMITA' DEGLI ELABORATI PROGETTUALI ALLA NORMATIVA VIGENTE												
N. Progr.	N. Doc.	Esame del progetto				Contraddittorio			Riesame progetto			
		Data e Rev.	Data ric. RK	Titolo	Status (4)	Proposta / chiarimento (5)	Commenti preliminari sulle controdeduzioni (6)	Determinazione contraddittorio "de visu" (8)	Data e Rev.	Data ric. RK	Rilievo (3)	Status (4)
				(2) (3) Rilievo								
33	R17	14/09/2022 - Rev. 2	10/02/2023	Schema di contratto (Secondo LLGG ANAC n.9)	NC				19/06/2023 - Rev. 2	23/06/2023		C
				1 <Commissione accordo bonario> (rif. art. 205 DLgs 50/2016) Non risulta prevista la possibilità di costituzione di commissione di accordo bonario quale modalità alternativa di risoluzione delle eventuali controversie	nc	Osservazione accolta. Verrà prevista la possibilità di costituzione di una commissione di accordo bonario all'interno del documento R17.	Proposta esaustiva				Rilievo superato	c
				2 <trasferimento dei rischi in capo all'operatore economico> (rif. art. 180 commi 3 6 del D. Lgs. 50/2016 – Linee Guida Anac n. 9 art. 4.1 e art. 4.2 lett. e) Non appare presente un meccanismo automatico di rimodulazione del canone nelle sue componenti, al fine di evidenziare il trasferimento del rischio operativo sul privato	nc	La disposizione è già regolamentata e trattata nel documento denominato "R23_REL AGG CANONE". Per garantire una maggiore chiarezza espositiva e completezza informativa, nel documento R17 inseriremo un rimando alla relazione R23.	Proposta esaustiva				Rilievo superato	c
34	R18	14/09/2022 - Rev. 2	10/02/2023	Indici di Performance	C				19/06/2023 - Rev. 2	23/06/2023		C
				Nessun rilievo								
36	R20	14/09/2022 - Rev. 2	10/02/2023	Schema di Base per l'Offerta	C				19/06/2023	23/06/2023		C

				Economica					- Rev. 2			
				Nessun rilievo								
37	R21	14/09/2022 - Rev. 2	10/02/2023	Criteri proposti per OEPV	C				19/06/2023 - Rev. 2	23/06/2023		C
				Nessun rilievo								

QUADRO C – CONFORMITA' DEL PROGETTO AI DOCUMENTI DI RIFERIMENTO												
Esame del progetto					Contraddittorio			Riesame progetto				
(2)	Documento di riferimento	Rilievo		Status (4)	Proposta / chiarimento (5)	Commenti preliminari sulle controdeduzioni (6)	Determinazione contraddittorio "de visu" (8)	Rilievo (3)		Status (4)		
R1	RICH.160.22_20230214_L1.NOTA-00			I								
	Nessun rilievo											
R2	R2 - Disciplinare Tecnico File Unico.			C								
	Nessun rilievo											

QUADRO D – NOTE GENERALI												
Esame del progetto					Contraddittorio			Riesame progetto				
(2)	Rilievo (3)			Status (4)	Proposta / chiarimento (5)	Commenti preliminari sulle controdeduzioni (6)	Determinazione contraddittorio "de visu" (8)	Rilievo (3)		Status (4)		

Legenda:

(1)	Progetto	Aspetto della progettazione esaminato (strutture, architettura, impianti, etc.)
(2)	Numero Rilievo	Numero progressivo del rilievo al documento
(3)	Formulazione Rilievo	Il rilievo è costituito da un titolo sintetico che contiene l'oggetto del rilievo ovvero la caratteristica o il requisito non conforme (anche supposto), da un riferimento normativo (per le non conformità a requisiti specifici) o dall'indicazione "giudizio professionale" (per le non conformità a requisiti generali) o dal riferimento a controlli indicati in liste di controllo specifiche e dal testo del rilievo che dovrà illustrare in sintesi la motivazione della non conformità e dovrà garantire la facile individuazione della stessa nell'elaborato ispezionato (p.e: a pag. 23 capoverso secondo si rileva che...). In caso di richiesta chiarimenti il testo dovrà illustrare quali sono le esautive informazioni necessarie ad avere conferma della non conformità o a rimuoverla
(4)	Status	<ul style="list-style-type: none">• "NC" (Non Conformità): quando un elemento del progetto contrasta con Leggi cogenti, norme di riferimento, con le richieste prestazionali espresse dal Quadro Esigenziale o può essere tale da poter rappresentare oggetto di potenziale contenzioso (economico, tecnico, etc.) tra i soggetti coinvolti nella realizzazione dell'opera.• "OSS" (Osservazione*): aspetto progettuale non sufficientemente approfondito, senza che questo si configuri come "non conformità" o indicazioni di tipo non prescrittivo. Le Osservazioni non devono essere riferibili ad un potenziale errore progettuale e cioè non devono pregiudicare l'opera, il suo utilizzo, e la gestione dell'Appalto (*): Quando essa è relativa ad un aspetto progettuale e/o esecutivo non sufficientemente approfondito, ma tale che la sua completa definizione può essere effettuata a posteriori dal progettista, dal Direttore Lavori, e/o dall'impresa, senza che questo si configuri come elemento di valenza "importante". <ul style="list-style-type: none">• "C" (Conformità): qualora non vi siano "Non Conformità"/"Osservazioni" o le stesse siano state prese in carico ed esaurientemente risolte. La "C" equivale a scrivere "Nessun rilievo".• "I", il documento è stato acquisito per informazione ovvero per raccogliere dati propedeutici alla verifica di altri elaborati progettuali. Solo nel caso in cui un documento di riferimento (Quadro C), è relativo ad un aspetto della progettazione non oggetto del presente RED allora va usato lo status "I", altrimenti deve essere utilizzato un altro status ("NC", "OSS", "C").• "S" l'elaborato, precedentemente esaminato, risulta superato e pertanto non compreso nel corpo progettuale oggetto di verifica. N.B.: lo status nel Quadro C non è riferito al singolo documento di riferimento ma al progetto nel suo insieme. Lo status "I" nel Quadro A, B, D non può essere utilizzato.
(5)	Proposta / controdeduzione	In questa cella il compilatore indica le proprie controdeduzioni e/o chiarimenti alle osservazioni RINA Check, quali azioni correttive proposte.
(6)	Commenti preliminari sulle controdeduzioni	Preventivamente alla valutazione (che verrà espressa a seguito della trasmissione del corpo progettuale revisionato), l'ispettore incaricato formula nella cella commenti sulle controdeduzioni dei progettisti, indicando le seguenti diciture: <ul style="list-style-type: none">• "Chiarimento sufficiente": nel caso in cui il chiarimento fornito risulti condivisibile e tale da consentire il superamento dell'osservazione formulata senza che il Progettista si sia - condivisibilmente - impegnato a rimettere l'elaborato; in occasione del controllo del corpo progettuale revisionato l'ispettore provvederà a modificare lo status relativamente all'elaborato precedentemente esaminato.• "Chiarimento non sufficiente": (<u>corredato da relativa motivazione</u>); nel caso in cui il chiarimento fornito, e senza che il progettista si sia impegnato a rimettere l'elaborato, non consenta di superare i contenuti della pertinente osservazione; la mancata presa in carico da parte dei progettisti dell'osservazione risulta lesiva degli interessi del Cliente e/o della

	Riepilogo Esame Documenti e Controdeduzioni Progettisti	RED+DCP – rev.16
		Pag. 3/3

		<p>sicurezza strutturale e/o della pubblica incolumità e/o della conformità del progetto. In occasione del controllo del progetto revisionato, la mancata presa in carico dell'osservazione comporterà la conferma dello status precedente.</p> <ul style="list-style-type: none">• “Proposta esaustiva”: nel caso in cui la proposta di modifica consenta, potenzialmente, di soddisfare i contenuti della pertinente osservazione, ed il Progettista si sia - contestualmente (e condivisibilmente) - impegnato a rimettere l'elaborato revisionato per il suo recepimento; in occasione del controllo del corpo progettuale revisionato l'ispettore provvederà a verificare il superamento dell'osservazione od il suo perdurare ed ad esprimere il relativo status.• “Proposta non esaustiva”: <u>(corredata da relativa motivazione)</u>; nel caso in cui la proposta di modifica non consenta di soddisfare i contenuti della pertinente osservazione, nonostante il progettista si sia impegnato a rimettere l'elaborato; la mancata presa in carico da parte dei progettisti dell'osservazione risulta lesiva degli interessi del Cliente e/o della sicurezza strutturale e/o della pubblica incolumità e/o della conformità del progetto. In occasione del controllo del progetto revisionato, la mancata presa in carico dell'osservazione comporterà la conferma dello status precedente.
(7)	Data e firma Progettista / RUP o Stazione Appaltante	Con la sottoscrizione del documento il responsabile della progettazione conferma i contenuti del DCP, impegnandosi alla piena attuazione, nella documentazione progettuale eventualmente da revisionare, delle azioni correttive proposte. Nel caso di determinazioni con l'intervento del RUP/Stazione Appaltante il documento viene sottoscritto anche da un loro rappresentante.
(8)	Determinazione contraddittorio “de visu”	<p>Compilazione delle caselle “determinazioni contraddittorio” per tutti quei rilievi i cui chiarimenti/proposte fornite dai progettisti sono state giudicate da RINA come “non sufficienti/non esaustive” per i quali:</p> <ul style="list-style-type: none">▪ si demanda al RUP (art. 23 comma 9 del DLGS 50/2016) o alla Stazione appaltante (art. 23 comma 4 del DLGS 50/2016) di determinare in ordine alla necessità che gli stessi vengano risolti o chiusi;▪ pongono la necessità di ottenere ulteriori chiarimenti da parte del PROGETTISTA ovvero dichiarazioni di disponibilità ad integrare/modificare la documentazione progettuale per la loro rimozione;▪ è necessario un confronto diretto tra RINA, i PROGETTISTI e la Committenza.