



	Riepilogo Esame Documenti e Controdeduzioni Progettisti	RED+DCP – rev.16
		Pag. 1/5

COMMESSA N°	RICH.P0035119.23-1		
COMMITTENTE	AERONAUTICA MILITARE 2° REPARTO GENIO A.M.		
OGGETTO	Verifica preventiva della progettazione di "fattibilità tecnico economica (art. 23 c.5 d.lgs n. 50/2016) e delle diagnosi energetiche dei sistemi edificio – impianto di immobili e predisposizione di progetti PREPAC su immobili in uso al Ministero della Difesa nonché' servizio di analisi economico/finanziaria sulla sostenibilità finanziaria degli investimenti in partnership pubblico privato, finalizzato alla riqualificazione energetica e alla realizzazione di uno 'SMART MILITARY DISTRICT' NELL'AMBITO DI PROGETTO '4CPS&E'".		
INCARICO	Verifica preventiva della progettazione di fattibilità tecnica ed economica da porre a base di gara		

RED n°	02		Ruolo	Sigla	Nome e Cognome	Firma	Controdeduzioni Progettisti / Determinazioni	
data	Rev.00	03/03/2023	Ispettore	LECH.064	Leonardo CHECOLA, ing		Data e firma Progettista (7)	Data e firma RUP o Stazione Appaltante (7)
	Rev.01	12/04/2023						
	Rev.02	16/06/2023	Coordinatore d'intervento	ALPE.012	Alessandro PERAGO, ing			
	Rev.03	20/07/2023						
Progetto (1)	Ingegneria economica e finanziaria							
L'attività è stata effettuata in accordo all'istruzione IS-IBD-LLP-01 e utilizzando le check lists di riferimento per il livello progettuale oggetto di ispezione in essa richiamate								

QUADRO A - NOTE SULLA COMPLETEZZA							
Esame del progetto				Contraddittorio			Riesame progetto
(2)	Rilievo (3)	Status (4)	Proposta / chiarimento (5)	Commenti preliminari sulle controdeduzioni (6)	Determinazione contraddittorio "de visu" (8)	Rilievo (3)	Status (4)
1	I documenti di natura economico finanziario risultano completi tuttavia non esaustivi, con particolare riferimento alla modulazione dei corrispettivi annui a ricavo.	NC				Preso atto della Determinazione RUP come riportato ai successivi punti del QUADRO B, il rilievo si può ritenere superato.	C

QUADRO B – CONFORMITA' DEGLI ELABORATI PROGETTUALI ALLA NORMATIVA VIGENTE													
N. Progr.	N. Doc.	Esame del progetto					Contraddittorio			Riesame progetto			
		Data e Rev.	Data ric. RK	Titolo		Status (4)	Proposta / chiarimento (5)	Commenti preliminari sulle controdeduzioni (6)	Determinazione contraddittorio "de visu" (8)	Data e Rev.	Data ric. RK	Rilievo (3)	Status (4)
				(2)	(3)								
1	R00	14/09/2022 - Rev. 2	10/02/2023		Elenco elaborati	C				19/06/2023 - Rev. 5	23/06/2023		C
					Nessun rilievo								
2	R01	14/09/2022 - Rev. 2	10/02/2023		Attestati di prestazione energetica Ex-Ante ed Ex-Post	C				19/06/2023 - Rev. 5 20/07/2023 - Rev. 6	23/06/2023 20/07/2023		C
					Nessun rilievo								
3	R02	14/09/2022 - Rev. 2	10/02/2023		Relazione generale - Cronoprogramma	C				19/06/2023 - Rev. 4 20/07/2023 - Rev. 5	23/06/2023 20/07/2023		C
					Nessun rilievo								
15	R07	14/09/2022 - Rev. 2	10/02/2023		Asseverazione sul rispetto dei requisiti tecnici e ambientali minimi	C				19/06/2023 - Rev. 3	23/06/2023		C
					Nessun rilievo								
16	R08		10/02/2023		Disciplinare tecnico prestazionale	C				19/06/2023 - Rev. 3	23/06/2023		C
					Nessun rilievo								
18	R10	14/09/2022 - Rev. 2	10/02/2023		Computo Metrico Estimativo	C				19/06/2023 - Rev. 4	23/06/223	Computo Metrico Estimativo Computo Metrico Estimativo - Elenco Prezzi	C

												Unitari	
					Nessun rilievo								
19	R11	14/09/2022 - Rev. 2	10/02/2023		Quadro tecnico ed economico	C				19/06/2023 - Rev. 4	23/06/223		C
					Nessun rilievo								
20	R12		10/02/2023		Piano Economico Finanziario	NC				19/06/2023 - Rev. 3	23/06/223		C
				1	<trasferimento dei rischi in capo all'operatore economico> (rif. art. 180 commi 3 6 del D. Lgs. 50/2016 – Linee Guida Anac n. 9 art. 4.1 e art. 4.2 lett. E; dlgs 50/2016 art. 165 c. 2) Non appare presente un meccanismo automatico di rimodulazione del canone nelle sue componenti, al fine di evidenziare il trasferimento del rischio operativo sul privato. Ciò pone dubbi riguardo alla contabilizzazione dei corrispettivi annui perché potrebbero essere assimilati a contributi	nc	La disposizione è già regolamentata e trattata nel documento denominato "R23_REL AGG CANONE". Per garantire una maggiore chiarezza espositiva e completezza informativa, nel documento R12 inseriremo un rimando alla relazione R23. In merito ai dubbi sulla contabilizzazione, l'osservazione non è accolta. La trattazione è stata effettuata alla luce delle linee guida interne e d'accordo con la SA.	Chiarimento non sufficiente. Il concetto di meccanismo di modulazione (o decurtazione) del canone non corrisponde a quello di adeguamento annuo. Anziché rimandare al documento "R23 REL AGG CANONE", è preferibile il rinvio al doc. l'R18 IP che riporta le penali da applicare in caso di conseguimento dei valori degli indicatori di performance sotto i limiti, dove però si tratta di penali non automatiche	Determinazione RUP in merito: Si conferma quanto riportato al precedente punto 17.			Preso atto della Determinazione RUP, il rilievo si può ritenere superato.	c
21	R13		10/02/2023		Schede di sintesi degli interventi proposti	C				19/06/2023 - Rev. 3	23/06/223		C
					Nessun rilievo								
30	R15a	14/09/2022 - Rev. 2	10/02/2023		Piano di Gestione	C				19/06/2023 - Rev. 2	23/06/223		C
					Nessun rilievo								
32	R16	14/09/2022 - Rev. 2	10/02/2023		Piano di Misura e Verifica	C				19/06/2023 - Rev. 2	23/06/223		C
					Nessun rilievo								
33	R17	14/09/2022 - Rev. 2	10/02/2023		Schema di contratto (Secondo LLGG ANAC n.9)	NC				19/06/2023 - Rev. 2	23/06/223		C
				1	<trasferimento dei rischi in capo all'operatore economico> (rif. art. 180 commi 3 6 del D. Lgs. 50/2016 – Linee Guida Anac n. 9 art. 4.1 e art. 4.2 lett. E; dlgs 50/2016 art. 165 c. 2) Non appare presente un meccanismo automatico di rimodulazione del canone nelle sue componenti, al fine di evidenziare il trasferimento del rischio operativo sul privato	nc	La disposizione è già regolamentata e trattata nel documento denominato "R23_REL AGG CANONE". Per garantire una maggiore chiarezza espositiva e completezza informativa, nel documento R17 inseriremo un rimando alla relazione R23.	Chiarimento non sufficiente. Il concetto di meccanismo di modulazione (o decurtazione) del canone non corrisponde a quello di adeguamento annuo. Anziché rimandare al documento "R23 REL AGG CANONE", è preferibile il rinvio al doc. l'R18 IP che riporta le penali da applicare in caso di conseguimento dei valori degli indicatori di performance sotto i limiti, dove però si tratta di penali non automatiche	Determinazione RUP in merito: Il meccanismo automatico di rimodulazione del canone è definito mediante i documenti "R23_REL AGG CANONE" e R17 e R18 IP (che andranno correlati dai rimandi occorrenti a cura dei Progettisti. L'applicazione della penale non è automatica, ma è comunque demandata a provvedimento			Preso atto della Determinazione RUP, il rilievo si può ritenere superato.	c

									dell'Amministrazione in esito alle valutazioni del DEC e del RUP pro tempore.				
34	R18	14/09/2022 - Rev. 2	10/02/2023		Indici di Performance	C				19/06/2023 - Rev. 2	23/06/223		C
					Nessun rilievo								
35	R19	14/09/2022 - Rev. 2	10/02/2023		Matrice di Rischi	NC				19/06/2023 - Rev. 2	23/06/223		C
				1	Si rimanda al commento al N. prog. 20	nc	La disposizione è già regolamentata e trattata nel documento denominato "R23_REL AGG CANONE". Per garantire una maggiore chiarezza espositiva e completezza informativa, nel documento R19 inseriremo un rimando alla relazione R23. In merito ai dubbi sulla contabilizzazione, l'osservazione non è accolta. La trattazione è stata effettuata alla luce delle linee guida interne e d'accordo con la SA.	Chiarimento non sufficiente. Il concetto di meccanismo di modulazione (o decurtazione) del canone non corrisponde a quello di adeguamento annuo. Anziché rimandare al documento "R23_REL AGG CANONE", è preferibile il rinvio al doc. l'R18 IP che riporta le penali da applicare in caso di conseguimento dei valori degli indicatori di performance sotto i limiti, dove però si tratta di penali non automatiche	Determinazione RUP in merito: Si conferma quanto riportato al precedente punto 17.			Preso atto della Determinazione RUP, il rilievo si può ritenere superato.	C
36	R20	14/09/2022 - Rev. 2	10/02/2023		Schema di Base per l'Offerta Economica	C				19/06/2023 - Rev. 2	23/06/223		C
					Nessun rilievo								
37	R21	14/09/2022 - Rev. 2	10/02/2023		Criteri proposti per OEPV	C				19/06/2023 - Rev. 2	23/06/223		C
					Nessun rilievo								
38	R22	14/09/2022 - Rev. 2	10/02/2023		Valutazione del Value For Money con il modello del Public Sector Comparator (PSC)	NC				19/06/2023 - Rev. 2	23/06/223		C
				1	Si rimanda al commento al N. prog. 20	nc	La disposizione è già regolamentata e trattata nel documento denominato "R23_REL AGG CANONE". Per garantire una maggiore chiarezza espositiva e completezza informativa, all'interno del documento R22 inseriremo un rimando alla relazione R23. In merito ai dubbi sulla contabilizzazione, l'osservazione non è accolta. La trattazione è stata effettuata alla luce delle linee guida interne e d'accordo con la SA.	Chiarimento non sufficiente. Il concetto di meccanismo di modulazione (o decurtazione) del canone non corrisponde a quello di adeguamento annuo. Anziché rimandare al documento "R23_REL AGG CANONE", è preferibile il rinvio al doc. l'R18 IP che riporta le penali da applicare in caso di conseguimento dei valori degli indicatori di performance sotto i limiti, dove però si tratta di penali non automatiche	Determinazione RUP in merito: Si conferma quanto riportato al precedente punto 17.			Preso atto della Determinazione RUP, il rilievo si può ritenere superato.	C

39	R23	14/09/2022 - Rev. 2	10/02/2023		Criterio di adeguamento e di revisione del canone	NC				19/06/2023 - Rev. 2	23/06/223		C
				1	<trasferimento dei rischi in capo all'operatore economico> (rif. art. 180 commi 3 6 del D. Lgs. 50/2016 – Linee Guida Anac n. 9 art. 4.1 e art. 4.2 lett. E; dlgs 50/2016 art. 165 c. 2) Non appare presente un meccanismo automatico di rimodulazione del canone nelle sue componenti, al fine di evidenziare il trasferimento del rischio operativo sul privato. Ciò pone dubbi riguardo alla contabilizzazione dei corrispettivi annui perché potrebbero essere assimilati a contributi	nc	Osservazione non accolta. La disposizione è già regolamentata e trattata nel documento denominato "R23_REL AGG CANONE".	Chiarimento non sufficiente. Il concetto di meccanismo di modulazione (o decurtazione) del canone non corrisponde a quello di adeguamento annuo. Anziché rimandare al documento "R23 REL AGG CANONE", è preferibile il rinvio al doc. l'R18 IP che riporta le penali da applicare in caso di conseguimento dei valori degli indicatori di performance sotto i limiti, dove però si tratta di penali non automatiche	Determinazione RUP in merito: Si conferma quanto riportato al precedente punto 17.			Preso atto della Determinazione RUP, il rilievo si può ritenere superato.	c
40	GEN.SDF.01		10/02/2023		Inquadramento urbanistico-territoriale	C				08/06/2023 - Rev. 2	23/06/223		C
					Nessun rilievo								
41	GEN.PROG.01		10/02/2023		Planimetria generale degli interventi	C				08/06/2023 - Rev. 4	23/06/223		C
					Nessun rilievo								

QUADRO C – CONFORMITA' DEL PROGETTO AI DOCUMENTI DI RIFERIMENTO							
Esame del progetto				Contraddittorio			Riesame progetto
(2)	Documento di riferimento	Status (4)	Proposta / chiarimento (5)	Commenti preliminari sulle controdeduzioni (6)	Determinazione contraddittorio "de visu" (8)	Rilievo (3)	Status (4)
		Rilievo					
R1	RICH.160.22_20230214_L1.NOTA-00	I					
R2	Disciplinare Tecnico File Unico	I					

QUADRO D – NOTE GENERALI							
Esame del progetto			Contraddittorio			Riesame progetto	
(2)	Rilievo (3)	Status (4)	Proposta / chiarimento (5)	Commenti preliminari sulle controdeduzioni (6)	Determinazione contraddittorio "de visu" (8)	Rilievo (3)	Status (4)

Legenda:

(1)	Progetto	Aspetto della progettazione esaminato (strutture, architettura, impianti, etc.)
(2)	Numero Rilievo	Numero progressivo del rilievo al documento
(3)	Formulazione Rilievo	Il rilievo è costituito da un titolo sintetico che contiene l'oggetto del rilievo ovvero la caratteristica o il requisito non conforme (anche supposto), da un riferimento normativo (per le non conformità a requisiti specifici) o dall'indicazione "giudizio professionale" (per le non conformità a requisiti generali) o dal riferimento a controlli indicati in liste di controllo specifiche e dal testo del rilievo che dovrà illustrare in sintesi la motivazione della non conformità e dovrà garantire la facile individuazione della stessa nell'elaborato ispezionato (p.e: a pag. 23 capoverso secondo si rileva che...). In caso di richiesta chiarimenti il testo dovrà illustrare quali sono le esaustive informazioni necessarie ad avere conferma della non conformità o a rimuoverla

	Riepilogo Esame Documenti e Controdeduzioni Progettisti	RED+DCP – rev.16
		Pag. 5/5

(4)	Status	<ul style="list-style-type: none"><li>• <b>“NC”</b> (Non Conformità): quando un elemento del progetto contrasta con Leggi cogenti, norme di riferimento, con le richieste prestazionali espresse dal Quadro Esigenziale o può essere tale da poter rappresentare oggetto di potenziale contenzioso (economico, tecnico, etc.) tra i soggetti coinvolti nella realizzazione dell'opera.</li><li>• <b>“OSS”</b> (Osservazione*): aspetto progettuale non sufficientemente approfondito, senza che questo si configuri come “non conformità” o indicazioni di tipo non prescrittivo. Le Osservazioni non devono essere riferibili ad un potenziale errore progettuale e cioè non devono pregiudicare l'opera, il suo utilizzo, e la gestione dell'Appalto</li></ul> <p>(*) Quando essa è relativa ad un aspetto progettuale e/o esecutivo non sufficientemente approfondito, ma tale che la sua completa definizione può essere effettuata a posteriori dal progettista, dal Direttore Lavori, e/o dall'impresa, senza che questo si configuri come elemento di valenza “importante”.</p> <ul style="list-style-type: none"><li>• <b>“C”</b> (Conformità): qualora non vi siano “Non Conformità”/“Osservazioni” o le stesse siano state prese in carico ed esaurientemente risolte. La “C” equivale a scrivere “Nessun rilievo”.</li><li>• <b>“I”</b>, il documento è stato acquisito per informazione ovvero per raccogliere dati propedeutici alla verifica di altri elaborati progettuali. Solo nel caso in cui un documento di riferimento (Quadro C), è relativo ad un aspetto della progettazione non oggetto del presente RED allora va usato lo status “I”, altrimenti deve essere utilizzato un altro status (“NC”, “OSS”, “C”).</li><li>• <b>“S”</b> l'elaborato, precedentemente esaminato, risulta superato e pertanto non compreso nel corpo progettuale oggetto di verifica.</li></ul> <p>N.B.: lo status nel Quadro C non è riferito al singolo documento di riferimento ma al progetto nel suo insieme. Lo status “I” nel Quadro A, B, D non può essere utilizzato.</p>
(5)	Proposta / controdeduzione	In questa cella il compilatore indica le proprie controdeduzioni e/o chiarimenti alle osservazioni RINA Check, quali azioni correttive proposte.
(6)	Commenti preliminari sulle controdeduzioni	<p>Preventivamente alla valutazione (che verrà espressa a seguito della trasmissione del corpo progettuale revisionato), l'ispettore incaricato formula nella cella commenti sulle controdeduzioni dei progettisti, indicando le seguenti diciture:</p> <ul style="list-style-type: none"><li>• <b>“Chiarimento sufficiente”</b>: nel caso in cui il chiarimento fornito risulti condivisibile e tale da consentire il superamento dell'osservazione formulata senza che il Progettista si sia - condivisibilmente - impegnato a rimettere l'elaborato; in occasione del controllo del corpo progettuale revisionato l'ispettore provvederà a modificare lo status relativamente all'elaborato precedentemente esaminato.</li><li>• <b>“Chiarimento non sufficiente”</b>: (<u>corredato da relativa motivazione</u>); nel caso in cui il chiarimento fornito, e senza che il progettista si sia impegnato a rimettere l'elaborato, non consenta di superare i contenuti della pertinente osservazione; la mancata presa in carico da parte dei progettisti dell'osservazione risulta lesiva degli interessi del Cliente e/o della sicurezza strutturale e/o della pubblica incolumità e/o della conformità del progetto. In occasione del controllo del progetto revisionato, la mancata presa in carico dell'osservazione comporterà la conferma dello status precedente.</li><li>• <b>“Proposta esaustiva”</b>: nel caso in cui la proposta di modifica consenta, potenzialmente, di soddisfare i contenuti della pertinente osservazione, ed il Progettista si sia - contestualmente (e condivisibilmente) - impegnato a rimettere l'elaborato revisionato per il suo recepimento; in occasione del controllo del corpo progettuale revisionato l'ispettore provvederà a verificare il superamento dell'osservazione od il suo perdurare ed ad esprimere il relativo status.</li><li>• <b>“Proposta non esaustiva”</b>: (<u>corredata da relativa motivazione</u>); nel caso in cui la proposta di modifica non consenta di soddisfare i contenuti della pertinente osservazione, nonostante il progettista si sia impegnato a rimettere l'elaborato; la mancata presa in carico da parte dei progettisti dell'osservazione risulta lesiva degli interessi del Cliente e/o della sicurezza strutturale e/o della pubblica incolumità e/o della conformità del progetto. In occasione del controllo del progetto revisionato, la mancata presa in carico dell'osservazione comporterà la conferma dello status precedente.</li></ul>
(7)	Data e firma Progettista / RUP o Stazione Appaltante	Con la sottoscrizione del documento il responsabile della progettazione conferma i contenuti del DCP, impegnandosi alla piena attuazione, nella documentazione progettuale eventualmente da revisionare, delle azioni correttive proposte. Nel caso di determinazioni con l'intervento del RUP/Stazione Appaltante il documento viene sottoscritto anche da un loro rappresentante.
(8)	Determinazione contraddittorio “de visu”	<p>Compilazione delle caselle “determinazioni contraddittorio” per tutti quei rilievi i cui chiarimenti/proposte fornite dai progettisti sono state giudicate da RINA come “non sufficienti/non esaustive” per i quali:</p> <ul style="list-style-type: none"><li>▪ si demanda al RUP (art. 23 comma 9 del DLGS 50/2016) o alla Stazione appaltante (art. 23 comma 4 del DLGS 50/2016) di determinare in ordine alla necessità che gli stessi vengano risolti o chiusi;</li><li>▪ pongono la necessità di ottenere ulteriori chiarimenti da parte del PROGETTISTA ovvero dichiarazioni di disponibilità ad integrare/modificare la documentazione progettuale per la loro rimozione;</li><li>▪ è necessario un confronto diretto tra RINA, i PROGETTISTI e la Committenza.</li></ul>