



	Riepilogo Esame Documenti e Controdeduzioni Progettisti	RED+DCP – rev.16
		Pag. 1/6

COMMESSA N°	RICH.P0035119.23-1	
COMMITTENTE	AERONAUTICA MILITARE 2° REPARTO GENIO A.M.	
OGGETTO	Verifica preventiva della progettazione di "fattibilità tecnico economica (art. 23 c.5 d.lgs n. 50/2016) e delle diagnosi energetiche dei sistemi edificio – impianto di immobili e predisposizione di progetti PREPAC su immobili in uso al Ministero della Difesa nonché' servizio di analisi economico/finanziaria sulla sostenibilità finanziaria degli investimenti in partnership pubblico privato, finalizzato alla riqualificazione energetica e alla realizzazione di uno 'SMART MILITARY DISTRICT' NELL'AMBITO DI PROGETTO '4CPS&E'".	
INCARICO	Verifica preventiva della progettazione di fattibilità tecnica ed economica da porre a base di gara	

RED n°	07		Ruolo	Sigla	Nome e Cognome	Firma	Controdeduzioni Progettisti / Determinazioni	
data	Rev.00	03/03/2023	Ispettore	MATA.053	Marco TACCINI, ing		Data e firma Progettista (7)	Data e firma RUP o Stazione Appaltante (7)
	Rev.01	12/04/2023						
	Rev.02	16/06/2023	Coordinatore d'intervento	ALPE.012	Alessandro PERAGO, ing			
	Rev.03	20/07/2023						
Progetto (1)	Tecnologie dei sistemi informatici							
L'attività è stata effettuata in accordo all'istruzione IS-IBD-LLP-01 e utilizzando le check lists di riferimento per il livello progettuale oggetto di ispezione in essa richiamate								

QUADRO A - NOTE SULLA COMPLETEZZA							
Esame del progetto			Contraddittorio			Riesame progetto	
(2)	Rilievo (3)	Status (4)	Proposta / chiarimento (5)	Commenti preliminari sulle controdeduzioni (6)	Determinazione contraddittorio “de visu” (8)	Rilievo (3)	Status (4)
1	Mancano gli elaborati grafici delle opere, nelle scale adeguate	NC			Progettisti: Verranno inseriti gli schemi logici e sezioni tipologiche di collegamento e un elaborato grafico contenenti i collegamenti impiantistici tra i distretti.	Rilievo superato. Si prende atto	C

QUADRO B – CONFORMITA' DEGLI ELABORATI PROGETTUALI ALLA NORMATIVA VIGENTE												
N. Progr.	N. Doc.	Esame del progetto				Contraddittorio			Riesame progetto			
		Data e Rev.	Data ric. RK	Titolo	Status (4)	Proposta / chiarimento (5)	Commenti preliminari sulle controdeduzioni (6)	Determinazione contraddittorio "de visu" (8)	Data e Rev.	Data ric. RK	Rilievo (3)	Status (4)
				(2) (3) Rilievo								
1	R00	14/09/2022 - Rev. 2	10/02/2023	Elenco elaborati	C				19/06/2023 - Rev. 5	23/06/2023		Oss
				Nessun rilievo							Mancano le revisioni dei documenti	
2	R01	14/09/2022 - Rev. 2	10/02/2023	Attestati di presatazione energetica Ex-Ante ed Ex-Post	C				19/06/2023 - Rev. 5 20/07/2023 - Rev. 6	23/06/2023 20/07/2023		C
				Nessun rilievo							Nessun rilievo	
3	R02	14/09/2022 - Rev. 2	10/02/2023	Relazione generale - Cronoprogramma	C				19/06/2023 - Rev. 4 20/07/2023 - Rev. 5	23/06/2023 20/07/2023		C
				Nessun rilievo							Nessun rilievo	
5	R04	14/09/2022 - Rev. 1	10/02/2023	Relazione tecnico specialistica sui sistemi informatici	NC				19/06/2023 - Rev. 4	23/06/2023		C
				1 Manca una descrizione delle opere civili	nc	Le opere di che trattasi	Chiarimento	non	Determinazione del		Rilievo superato.	c

					ed impiantistiche necessarie per la realizzazione delle reti infrastrutturali informatiche		sono descritte all'interno dei capitoli 8.3.4 e 8.3.5 dell'elaborato "R03 - Relazione tecnico specialistica di efficientamento energetico"	sufficiente – si richiede di integrare ed approfondire la descrizione	RUP in merito: Il progettista dovrà integrare la descrizione sommaria in merito alle infrastrutture previste, tuttavia non si ritengono necessari ulteriori approfondimenti, anche in relazione all'ampio margine di discrezionalità nello sviluppo della soluzione progettuale previsto dalla tipologia di affidamento individuato per la Concessione.			Si Prende atto della determinazione del RUP	
15	R07	14/09/2022 - Rev. 2	10/02/2023		Asseverazione sul rispetto dei requisiti tecnici e ambientali minimi	C				19/06/2023 - Rev. 3	23/06/2023		C
					Nessun rilievo							Nessun rilievo	
16	R08		10/02/2023		Disciplinare tecnico prestazionale	NC				19/06/2023 - Rev. 3	23/06/2023		C
				1	Manca la copertina del documento	nc		Si reitera il rilievo	Determinazione del RUP in merito: Si rimanda a quanto stabilito nel RED 1 – Quadro B - punto 18			Rilievo superato	c
				2	Si richiede di chiarire se detto documento rappresenti la specifica tecnica a cui si dovrà attenere l'aggiudicatario dell'appalto.	nc	Si rimette alla S.A. la conferma di tale aspetto.	Nel rimanere in attesa della risposta della S.A. si reitera il rilievo	Determinazione del RUP in merito: Si rimanda a quanto stabilito nel RED 1 – Quadro B - punto 18			Rilievo superato. Si Prende atto della determinazione del RUP	c
18	R10	14/09/2022 - Rev. 2	10/02/2023		Computo Metrico Estimativo	NC				19/06/2023 - Rev. 4	23/06/2023	Computo Metrico Estimativo Computo Metrico Estimativo - Elenco Prezzi Unitari	C
				1	Il documento non è ripercorribile e verificabile	nc	Si ritiene il livello di approfondimento dell'elaborato in parola, condiviso in corso d'opera con la S.A., sufficientemente esaustivo visto il livello progettuale di che trattasi. Si precisa al contempo che, essendo il servizio sviluppato con metodologia BIM, le relative quantità sono estrapolabili e consultabili dagli stessi modelli BIM.	Chiarimento non sufficiente. Si reitera il rilievo	Determinazione del RUP in merito: Si rimanda a quanto stabilito nel RED 1 – Quadro B - punto 18			Rilievo superato. Si Prende atto della determinazione del RUP	c

	Riepilogo Esame Documenti e Controdeduzioni Progettisti										RED+DCP – rev.16
											Pag. 3/6

					Elenco Voci campionate				Determinazione del RUP in merito: Si rimanda a quanto stabilito nel RED 1 – Quadro B - punto 18			Rilievo superato. Si Prende atto della determinazione del RUP	c
				2	FASE 1 PA.R.06 – PA.M.06 – PA.06 – PA.M4.06 – PA.M1.06 – PA.P.06 Tratta di quantità unitarie. Tuttavia non è possibile verificare i relativi costi unitari	nc	La tariffa è desunta da analisi di mercato e compensa “a Corpo” il sistema atto a garantire i requisiti minimi descritti. Ogni approfondimento di dettaglio è rimandato alle successive fasi di progettazione e alle soluzioni progettuali migliorative proposte all'appaltatore.	Chiarimento non sufficiente. Si reitera il rilievo	Determinazione del RUP in merito: Si rimanda a quanto stabilito nel RED 1 – Quadro B - punto 18			Rilievo superato. Si Prende atto della determinazione del RUP	c
				3	FASE 1 PA.09 - PA.M.09 Quantità non verificabili	nc	La tariffa compensa i sistemi BACS applicati ad una quota parte dei corpi illuminanti esistenti.	Chiarimento non sufficiente. Si reitera il rilievo	Determinazione del RUP in merito: Si rimanda a quanto stabilito nel RED 1 – Quadro B - punto 18			Rilievo superato. Si Prende atto della determinazione del RUP	c
				4	FASE 2 PA.MEC.07 – PA.MEC.08 – PA.MEC.11 Tratta di quantità unitarie. Tuttavia non è possibile verificare i relativi costi unitari	nc	La tariffa è desunta da analisi di mercato e compensa “a Corpo” il sistema atto a garantire i requisiti minimi descritti. Ogni approfondimento di dettaglio è rimandato alle successive fasi di progettazione e alle soluzioni progettuali migliorative proposte all'appaltatore.	Chiarimento non sufficiente. Si reitera il rilievo				Rilievo superato. Si Prende atto della determinazione del RUP	c
				5	FASE 2 PA.M.09 – D02.06.004 Quantità non verificabili	nc	PA.M.09 Si rimanda a quanto sopra indicato; D02.06.004 I righi di misurazione fanno riferimento al cablaggio strutturato di collegamento tra i vari distretti.	Chiarimento non sufficiente. Si reitera il rilievo	Determinazione del RUP in merito: Si rimanda a quanto stabilito nel RED 1 – Quadro B - punto 18			Rilievo superato. Si Prende atto della determinazione del RUP	c
19	R11	14/09/2022 - Rev. 2	10/02/2023		Quadro tecnico ed economico	C				19/06/2023 - Rev. 4	23/06/2023		C
					Nessun rilievo							Nessun rilievo	
21	R13		10/02/2023		Schede di sintesi degli interventi proposti	NC				19/06/2023 - Rev. 3	23/06/2023		C
				1	Manca la copertina del documento	nc	L'elaborato sarà integrato	Proposta esaustiva				Rilievo superato.	c
32	R16	14/09/2022 - Rev. 2	10/02/2023		Piano di Misura e Verifica	C				19/06/2023 - Rev. 2	23/06/2023		C
					Nessun rilievo							Nessun rilievo	
40	GEN.SDF.01		10/02/2023		Inquadramento urbanistico-territoriale	NC				08/06/2023 - Rev. 2	23/06/2023		C
				1	Documento non consegnato	nc	Si provvede alla	Proposta esaustiva				Rilievo superato.	c

						trasmissione dell'elaborato.						
41	GEN.PROG.01		10/02/2023		Planimetria generale degli interventi	C				08/06/2023 - Rev. 4	23/06/2023	C
					Nessun rilievo							Nessun rilievo

QUADRO C – CONFORMITA' DEL PROGETTO AI DOCUMENTI DI RIFERIMENTO							
Esame del progetto			Contraddittorio			Riesame progetto	
(2)	Documento di riferimento	Status (4)	Proposta / chiarimento (5)	Commenti preliminari sulle controdeduzioni (6)	Determinazione contraddittorio “de visu” (8)	Rilievo (3)	Status (4)
	Rilievo						
R1	RICH.160.22_20230214_L1.NOTA-00	I					
	Nessun rilievo						
R2	Disciplinare tecnico	NC					C
1	Vedi rilievi B.16.1 e B.16.2	nc	Ri rimanda ai riscontri dei rilievi B.16.1 e B.16.2	Si rimanda ai commenti B.16.1 e B.16.2	Si rimanda alle determinazioni della SA ai punti B.16.1 e B.16.2	Rilievo superato. Si Prende atto della determinazione del RUP	C

QUADRO D – NOTE GENERALI							
Esame del progetto			Contraddittorio			Riesame progetto	
(2)	Rilievo (3)	Status (4)	Proposta / chiarimento (5)	Commenti preliminari sulle controdeduzioni (6)	Determinazione contraddittorio “de visu” (8)	Rilievo (3)	Status (4)
1	In generale il progetto non è sufficientemente approfondito e non permette una verifica compiuta delle parti d'opera di competenza. Si richiede di integrare la documentazione sia dal punto di vista grafico che descrittivo	NC		Si reitera il rilievo	Determinazione del RUP in merito: si rimanda a quanto già riportato nei vari punti del Rapporto di Verifica, circa l'elaborazione dei documenti di approfondimento in una fase successiva della progettazione delle opere rispetto al PFTE, anche in relazione all'ampio margine di discrezionalità nello sviluppo della soluzione progettuale previsto dalla tipologia di affidamento individuato per la Concessione.	Rilievo superato. Si Prende atto della determinazione del RUP	C
2	Il computo metrico estimativo non è ripercorribile e verificabile	NC	Si ritiene il livello di approfondimento dell'elaborato in parola, condiviso in corso d'opera con la S.A., sufficientemente esaustivo visto il livello	Si reitera il rilievo	Determinazione del RUP in merito: Si rimanda a quanto stabilito nel RED 1 – Quadro B - punto 18	Rilievo superato. Si Prende atto della determinazione del RUP	C

			progettuale di che trattasi. Si precisa al contempo che, essendo il servizio sviluppato con metodologia BIM, le relative quantità sono estrapolabili e consultabili dagli stessi modelli BIM.				
--	--	--	--	--	--	--	--

Legenda:

(1)	Progetto	Aspetto della progettazione esaminato (strutture, architettura, impianti, etc.)
(2)	Numero Rilievo	Numero progressivo del rilievo al documento
(3)	Formulazione Rilievo	Il rilievo è costituito da un titolo sintetico che contiene l'oggetto del rilievo ovvero la caratteristica o il requisito non conforme (anche supposto), da un riferimento normativo (per le non conformità a requisiti specifici) o dall'indicazione "giudizio professionale" (per le non conformità a requisiti generali) o dal riferimento a controlli indicati in liste di controllo specifiche e dal testo del rilievo che dovrà illustrare in sintesi la motivazione della non conformità e dovrà garantire la facile individuazione della stessa nell'elaborato ispezionato (p.e: a pag. 23 capoverso secondo si rileva che...). In caso di richiesta chiarimenti il testo dovrà illustrare quali sono le esaustive informazioni necessarie ad avere conferma della non conformità o a rimuoverla
(4)	Status	<ul style="list-style-type: none">• "NC" (Non Conformità): quando un elemento del progetto contrasta con Leggi cogenti, norme di riferimento, con le richieste prestazionali espresse dal Quadro Esigenziale o può essere tale da poter rappresentare oggetto di potenziale contenzioso (economico, tecnico, etc.) tra i soggetti coinvolti nella realizzazione dell'opera.• "OSS" (Osservazione*): aspetto progettuale non sufficientemente approfondito, senza che questo si configuri come "non conformità" o indicazioni di tipo non prescrittivo. Le Osservazioni non devono essere riferibili ad un potenziale errore progettuale e cioè non devono pregiudicare l'opera, il suo utilizzo, e la gestione dell'Appalto (*) Quando essa è relativa ad un aspetto progettuale e/o esecutivo non sufficientemente approfondito, ma tale che la sua completa definizione può essere effettuata a posteriori dal progettista, dal Direttore Lavori, e/o dall'impresa, senza che questo si configuri come elemento di valenza "importante". <ul style="list-style-type: none">• "C" (Conformità): qualora non vi siano "Non Conformità"/"Osservazioni" o le stesse siano state prese in carico ed esaustivamente risolte. La "C" equivale a scrivere "Nessun rilievo".• "I", il documento è stato acquisito per informazione ovvero per raccogliere dati propedeutici alla verifica di altri elaborati progettuali. Solo nel caso in cui un documento di riferimento (Quadro C), è relativo ad un aspetto della progettazione non oggetto del presente RED allora va usato lo status "I", altrimenti deve essere utilizzato un altro status ("NC", "OSS", "C").• "S" l'elaborato, precedentemente esaminato, risulta superato e pertanto non compreso nel corpo progettuale oggetto di verifica. N.B.: lo status nel Quadro C non è riferito al singolo documento di riferimento ma al progetto nel suo insieme. Lo status "I" nel Quadro A, B, D non può essere utilizzato.
(5)	Proposta / controdeduzione	In questa cella il compilatore indica le proprie controdeduzioni e/o chiarimenti alle osservazioni RINA Check, quali azioni correttive proposte.
(6)	Commenti preliminari sulle controdeduzioni	Preventivamente alla valutazione (che verrà espressa a seguito della trasmissione del corpo progettuale revisionato), l'ispettore incaricato formula nella cella commenti sulle controdeduzioni dei progettisti, indicando le seguenti diciture: <ul style="list-style-type: none">• "Chiarimento sufficiente": nel caso in cui il chiarimento fornito risulti condivisibile e tale da consentire il superamento dell'osservazione formulata senza che il Progettista si sia - condivisibilmente - impegnato a rimettere l'elaborato; in occasione del controllo del corpo progettuale revisionato l'ispettore provvederà a modificare lo status relativamente all'elaborato precedentemente esaminato.• "Chiarimento non sufficiente": (<u>corredato da relativa motivazione</u>); nel caso in cui il chiarimento fornito, e senza che il progettista si sia impegnato a rimettere l'elaborato, non consenta di superare i contenuti della pertinente osservazione; la mancata presa in carico da parte dei progettisti dell'osservazione risulta lesiva degli interessi del Cliente e/o della sicurezza strutturale e/o della pubblica incolumità e/o della conformità del progetto. In occasione del controllo del progetto revisionato, la mancata presa in carico dell'osservazione comporterà la conferma dello status precedente.• "Proposta esaustiva": nel caso in cui la proposta di modifica consenta, potenzialmente, di soddisfare i contenuti della pertinente osservazione, ed il Progettista si sia - contestualmente (e condivisibilmente) - impegnato a rimettere l'elaborato revisionato per il suo recepimento; in occasione del controllo del corpo progettuale revisionato l'ispettore provvederà a verificare il superamento dell'osservazione od il suo perdurare ed ad esprimere il relativo status.• "Proposta non esaustiva": (<u>corredata da relativa motivazione</u>); nel caso in cui la proposta di modifica non consenta di soddisfare i contenuti della pertinente osservazione, nonostante il progettista si sia impegnato a rimettere l'elaborato; la mancata presa in carico da parte dei progettisti dell'osservazione risulta lesiva degli interessi del Cliente e/o della sicurezza strutturale e/o della pubblica incolumità e/o della conformità del progetto. In occasione del controllo del progetto revisionato, la mancata presa in carico dell'osservazione comporterà la conferma dello status precedente.
(7)	Data e firma Progettista / RUP o Stazione Appaltante	Con la sottoscrizione del documento il responsabile della progettazione conferma i contenuti del DCP, impegnandosi alla piena attuazione, nella documentazione progettuale eventualmente da revisionare, delle azioni correttive proposte. Nel caso di determinazioni con l'intervento del RUP/Stazione Appaltante il documento viene sottoscritto anche da un loro rappresentante.
(8)	Determinazione contraddittorio "de visu"	Compilazione delle caselle "determinazioni contraddittorio" per tutti quei rilievi i cui chiarimenti/proposte fornite dai progettisti sono state giudicate da RINA come "non sufficienti/non esaustive" per i quali: <ul style="list-style-type: none">▪ si demanda al RUP (art. 23 comma 9 del DLGS 50/2016) o alla Stazione appaltante (art. 23 comma 4 del DLGS 50/2016) di determinare in ordine alla necessità che gli stessi vengano risolti o chiusi;▪ pongono la necessità di ottenere ulteriori chiarimenti da parte del PROGETTISTA ovvero dichiarazioni di disponibilità ad integrare/modificare la documentazione progettuale per la loro rimozione;

	Riepilogo Esame Documenti e Controdeduzioni Progettisti	RED+DCP – rev.16
		Pag. 6/6

		▪ è necessario un confronto diretto tra RINA, i PROGETTISTI e la Committenza.
--	--	---