



VERBALE del 09/04/2026
Valutazione congruità dell'offerta

Procedura di gara aperta ex art. 71 per la sottoscrizione di un Accordo Quadro ex art. 59 del D.lgs. 36/2023 per il servizio di somministrazione di lavoro temporaneo per AID della durata di un anno.

Numero Gara SIMOG: 5772268

CIG: B8EA4276B0

L'anno 2026, addì 09 del mese di maggio, la sottoscritta Dott.ssa Isabella Cimmino in qualità di Responsabile Unico di Progetto per la procedura in argomento,

PREMESSO

- che con Decisione a contrarre n. 135 del 31/10/2025 il Direttore Generale dell'Agencia Industrie Difesa, al fine di soddisfare l'esigenza di cui all'oggetto, ha autorizzato mediante ricorso a procedura aperta, ex articolo 71 del D.lgs. 36/2023 da effettuarsi in modalità Application Server Provider (ASP), la procedura finalizzata alla conclusione di un Accordo Quadro di durata annuale o esaurimento dell'importo contrattuale, ai sensi dell'art. 59 del D.lgs. 36/2023;
- che è stata predisposta sulla piattaforma on-line MEF "Acquisti in rete", attraverso l'utilizzo di un sistema telematico in modalità ASP (Application Service Provider), un'apposita indagine di mercato per mezzo della richiesta di offerta n. 5772268 del 09.11.2025;
- che in riscontro alla suddetta indagine hanno presentato offerta:
 - GENERAZIONE VINCENTE S.P.A.;
 - UMANA S.P.A.;
 - DIREZIONE LAVORO GROUP S.P.A.;
- con i Verbali di apertura busta amministrativa, (Lotto 1 – 1ª Busta), il Responsabile del Procedimento per la fase di affidamento ha ammesso, con valutazione monocratica delle buste amministrative, alla fase successiva del procedimento, ovvero alla valutazione tecnica tutte le offerte sopraelencate;
- che con verbale del 10 marzo 2026, la Commissione giudicatrice nominata con atto dispositivo nr. 18 del 11/02/2026, a seguito della valutazione della documentazione tecnica pervenuta in sede di gara, ha assegnato i punteggi di seguito elencati:

Ditta	Punteggio offerta tecnica
Direzione Lavoro Group S.p.A.	68,970
GENERAZIONE VINCENTE S.p.A.;	70
UMANA S.p.A	68,559

- che con verbale del 13 marzo 2026, la Commissione giudicatrice, a seguito dell'analisi della documentazione economica pervenuta, ha assegnato i relativi punteggi economici, stilando contemporaneamente la graduatoria di gara di seguito elencata:

Ditta	Punteggio tecnico	Punteggio economico	Totale	Classifica
UMANA S.p.A	68,559	30,00	98,559	1°
GENERAZIONE VINCENTE S.p.A.	70	0,1	70,1	2°
Direzione Lavoro Group S.p.A.	68,970	0,3	69,270	3°

- che, nel medesimo verbale, la commissione giudicatrice, pur dichiarando miglior offerente la ditta UMANA SpA, essendosi verificata la condizione di cui al punto 23 del disciplinare, ha reputato necessario, ai sensi

- dell'art. 110, del D.lgs. 36/2023, l'attivazione del subprocedimento della verifica dell'anomalia dell'offerta al fine di valutare la serietà, la sostenibilità e la realizzabilità della proposta prima in graduatoria;
- che, con lettera prot. M_D AF47957 REG2026 0003795 del 19-03-2026 il Responsabile del procedimento per la fase di affidamento ha provveduto a richiedere i chiarimenti per la verifica di congruità dell'offerta;
 - che tali chiarimenti sono pervenuti, entro il termine richiesto, con PEC del 30/03/2026;

TENUTO CONTO

- che il giudizio sul carattere anomalo o meno delle offerte non deve mirare a ricercare inesattezze in ogni singolo elemento, bensì a valutare se l'offerta nel suo complesso sia seria ed attendibile e trovi rispondenza nella realtà del mercato e in quella aziendale;
- che sulla base della giurisprudenza consolidata in materia di verifica delle giustificazioni sull'offerta anomala, l'anomalia può anche riguardare il margine di utile qualora i costi esposti e l'incidenza delle spese generali non consentano un minimo apprezzabile margine di utile. Peraltro, non sussiste una quota di utile rigida al di sotto della quale la proposta dell'appaltatore debba considerarsi incongrua per definizione (Consiglio di Stato n. 5290 del 15/12/2016 e n. 5152 del 06/12/2016);
- che un utile all'apparenza modesto può comportare un vantaggio significativo sia per la prosecuzione in sé dell'attività lavorativa, sia per la qualificazione, la pubblicità, il curriculum derivanti per l'impresa dall'essere aggiudicataria e dall'aver portato a termine un appalto pubblico, (Consiglio di Stato, sez. III, 10/11/2015, n. 5128 ribadito dalla sentenza 211 del 2016);
- che dall'analisi dei chiarimenti forniti dalla Società si riscontra comunque un'offerta economica che ne garantisce un margine di utile imprenditoriale, nel rispetto del trattamento salariale minimo inderogabile e dei costi per la sicurezza;

PER QUANTO SOPRA ESPOSTO

si ritiene che le giustificazioni presentate dalla Società **UMANA S.p.A.**, alla luce delle considerazioni sopra riportate e del consolidato orientamento giurisprudenziale in materia di anomalia dell'offerta e somministrazione interinale, siano sufficienti a dimostrare la congruità dell'offerta.

IN CONCLUSIONE

propone la Società **UMANA S.p.A.**, quale aggiudicataria della procedura in argomento, in virtù del punteggio complessivo ottenuto pari a 98,559/100 punti.

Fatto, letto e sottoscritto in Roma, 09/04/2026.

IL R.U.P.
Dott.ssa Isabella Cimmino

VISTO
LA COMMISSIONE Giudicatrice:

Ten.Col. Giuseppe MAIORANO (Presidente)

Ass. Amm.vo Francesca MASIN (Membro)

Ass. Amm.vo Alessandra DI CESARE (Membro)