

Ministero della Difesa

SVILUPPI ECONOMICI 2023

PROGRESSIONI ECONOMICHE ALL'INTERNO DELLA I E DELLA III AREA

VERBALE Nr.3

RELAZIONE

Il giorno 06/06/2024 presso la Direzione Generale per il Personale civile, stanza n. 505, si è riunita al completo dei suoi componenti la Commissione di verifica per gli sviluppi all'interno della I e della III Area, nominata dal Direttore Generale della Direzione Generale per il personale civile con Ordine di servizio n. 15 del 14 marzo 2024.

La Commissione è composta da:

- Dirigente Marco BORRUTO Presidente
- Dirigente Irene ABBALLE Componente
- Dirigente Ilaria DI STEFANO Componente
- Funz. Amm.vo Elena CALIZZANI Segretaria
-

Successivamente all'apertura dei lavori la Commissione, sulla base dei criteri individuati nella riunione del 27 marzo 2024 per la verifica delle domande pervenute ha proseguito con le attività di verifica e l'esame degli elenchi acquisiti di cui alla precedente relazione del 09 maggio u.s.

La Commissione, al termine delle verifiche delle domande dei partecipanti alla selezione indicata in epigrafe, secondo le modalità ed i criteri indicati in premessa, ha preliminarmente verificato il possesso dei requisiti di ammissibilità alla procedura selettiva di cui all'art. 2 del bando. Successivamente, ha rilevato i seguenti casi di mancata congruità rispetto ai dati acquisiti dal portale dei concorsi on line del Ministero della Difesa ed esaminato e valutato le istanze di valutazione titoli di alcuni dipendenti, che si segnalano di seguito con le modifiche da apportare ai punteggi.

I[^] AREA

COGNOME E NOME	DATA DI NASCITA	PUNTEGGIO ACQUISITO IN VIA TELEMATICA	MOTIVAZIONE
FIUMARA SILVIA	26/06/1967	145,00	Esaminata l'istanza del dipendente è stato riscontrato il seguente errore: sezione "TITOLI DI STUDIO CULTURALI E PROFESSIONALI" ha Inserito il punteggio della Licenza di scuola elementare anziché del Diploma di scuola secondaria di primo grado (+1,00 punto, influyente per la graduatoria). Il nuovo punteggio è 146,00.

DE GENNARO MAURO	26/11/1966	144,00	Esaminata l'istanza del dipendente è stato riscontrato il seguente errore: "VALUTAZIONE DELLA PRESTAZIONE PROFESSIONALE" Il sistema non ha calcolato esattamente il punteggio della performance regolarmente allegata. (+4,00 punti, influenti per la graduatoria). Il nuovo punteggio è 148,00.
D'ALESSIO ANTONIO	03/01/1968	144,00	Esaminata l'istanza del dipendente è stato riscontrato il seguente errore: "VALUTAZIONE DELLA PRESTAZIONE PROFESSIONALE" Il sistema non ha calcolato esattamente il punteggio della performance regolarmente allegata. (+4,00 punti, influenti per la graduatoria). Il nuovo punteggio è 148,00.
FIORENTINO PIETRO	17/09/1967	143,00	Esaminata l'istanza del dipendente è stato riscontrato il seguente errore: "VALUTAZIONE DELLA PRESTAZIONE PROFESSIONALE" Il sistema non ha calcolato esattamente il punteggio della performance regolarmente allegata. (+4,00 punti, influenti per la graduatoria). Il nuovo punteggio è 147,00.
MELONI GIAN MAURO	06/09/1969	141,50	Esaminata l'istanza del dipendente è stato riscontrato il seguente errore: sezione "TITOLI DI STUDIO CULTURALI E PROFESSIONALI" ha Inserito il punteggio de Licenza di scuola elementare anziché del Diploma di scuola secondaria di primo grado (+1,00 punto, NON influente per la graduatoria). Il nuovo punteggio è 142,50.
PILIECI A. GREGORIO	12/03/1957	142,00	Esaminata l'istanza del dipendente è stato riscontrato il seguente errore: "VALUTAZIONE DELLA PRESTAZIONE PROFESSIONALE" Il sistema non ha calcolato esattamente il punteggio della performance regolarmente allegata. (+4,00 punti, influenti per la graduatoria). Il nuovo punteggio è 146,00.
MONTI MASSIMO	15/05/1966	146,00	Esaminata l'istanza del dipendente è stato riscontrato il seguente errore: sezione "TITOLI DI STUDIO CULTURALI E PROFESSIONALI" ha Inserito il punteggio del Diploma di scuola secondaria di primo grado anziché del Diploma di qualifica professionale (triennale) (+1,00 punto, influyente per la graduatoria). Il nuovo punteggio è 147,00.

3^ AREA

COGNOME E NOME	DATA DI NASCITA	PUNTEGGIO ACQUISITO IN VIA TELEMATICA	MOTIVAZIONE
PETACCIA RITA	26/08/1974	125,50	Esaminata l'istanza del dipendente è stato riscontrato il seguente errore: "VALUTAZIONE DELLA PRESTAZIONE PROFESSIONALE" Il sistema non ha calcolato esattamente il punteggio della performance regolarmente allegata. (+4,00 punti, NON influenti per la graduatoria). Il nuovo punteggio è 129,50.
FACCIOLI ORNELLA	07/06/1974	125,50	Esaminata l'istanza del dipendente è stato riscontrato il seguente errore: "VALUTAZIONE DELLA PRESTAZIONE PROFESSIONALE" Il sistema non ha calcolato esattamente il punteggio della performance regolarmente allegata. (+4,00 punti, NON influenti per la graduatoria). Il nuovo punteggio è 129,50.
FERRAIUOLO CINZIA	28/01/1963	116,25	Esaminata l'istanza del dipendente è stato riscontrato il seguente errore: "VALUTAZIONE DELLA PRESTAZIONE PROFESSIONALE" Il sistema non ha calcolato esattamente il punteggio della performance regolarmente allegata. (+4,00 punti, NON influenti per la graduatoria, vedi data decorrenza economica - colonna F della graduatoria). Il nuovo punteggio è 120,25.
ALBERTI ROBERTA	24/04/1965	116,25	Esaminata l'istanza del dipendente è stato riscontrato il seguente errore: "VALUTAZIONE DELLA PRESTAZIONE PROFESSIONALE" Il sistema non ha calcolato esattamente il punteggio della performance regolarmente allegata. (+4,00 punti, NON influenti per la graduatoria, vedi data decorrenza economica - colonna F della graduatoria). Il nuovo punteggio è 120,25.
D'AMORE FILOMENA	08/07/1964	116,25	Esaminata l'istanza del dipendente è stato riscontrato il seguente errore: "VALUTAZIONE DELLA PRESTAZIONE PROFESSIONALE" Il sistema non ha calcolato esattamente il punteggio della performance regolarmente allegata. (+4,00 punti, NON influenti per la graduatoria, vedi data decorrenza economica - colonna F della graduatoria). Il nuovo punteggio è 120,25.
DE MARIA ROBERTA	23/05/1963	116,25	Esaminata l'istanza del dipendente è stato riscontrato il seguente errore "VALUTAZIONE DELLA PRESTAZIONE PROFESSIONALE" Il sistema non ha calcolato esattamente il punteggio della performance regolarmente allegata (+4,00 punti, NON influenti per la graduatoria). Il nuovo punteggio è 120,25.

BUSCEMA CRISTINA	09/07/1967	116,25	Esaminata l'istanza del dipendente è stato riscontrato il seguente errore: "VALUTAZIONE DELLA PRESTAZIONE PROFESSIONALE" Il sistema non ha calcolato esattamente il punteggio della performance regolarmente allegata. (+4,00 punti, NON influenti per la graduatoria, vedi data decorrenza economica - colonna F della graduatoria). Il nuovo punteggio è 120,25.
DE SANTIS STEFANIA	30/09/1969	76,00	Esaminata l'istanza del dipendente è stato riscontrato il seguente errore: sezione "TITOLI DI STUDIO CULTURALI E PROFESSIONALI" il sistema non ha calcolato i punti del Diploma di scuola secondaria superiore di secondo grado (+40,00 punti, NON influenti per la graduatoria). Il nuovo punteggio è 116,00.
GAROFALO CLAUDIO	17/09/1973	125,00	Esaminata l'istanza del dipendente è stato riscontrato il seguente errore: "VALUTAZIONE DELLA PRESTAZIONE PROFESSIONALE" Il sistema non ha calcolato esattamente il punteggio della performance regolarmente allegata. (+4,00 punti, NON influenti per la graduatoria). Il nuovo punteggio è 129,00.
INFANTINO SALVATORE	10/08/1963	120,00	Esaminata l'istanza del dipendente è stato riscontrato il seguente errore: "VALUTAZIONE DELLA PRESTAZIONE PROFESSIONALE" Il sistema non ha calcolato esattamente il punteggio della "Anzianità di ruolo in altra pubblica amministrazione" (+0,15 punti, NON influenti per la graduatoria). Il nuovo punteggio è 120,15.
LORUSSO FRANCESCO	09/03/1979	121,25	A seguito dell'istanza presentata in merito all'esperienza professionale maturata si procede al ricalcolo del punteggio nel modo seguente: Competenza professionale: dal 14/11/2011 al 22/10/2014 funzionario tecnico A3F1 pari ad anni 3 punti 1,50 e dal 20/08/2018 al 31/12/2022 funzionario A3F3 pari ad anni 4 punti 2 per un totale di punti 3,50 anziché 5,50. Servizio militare in SPE: dal 26/09/2017 al 19/08/2018 pari ad anni 1 e punteggio 0,10. Si conferma il punteggio indicato dal LORUSSO di 44,75 per i "Titoli di studio culturali e professionali". Pertanto il nuovo punteggio è 119,35 (Decurtazione di punti 1,90 INFLUENTI per la graduatoria).

GRAPPASONNI BARBARA	03/03/1966	115,50	Esaminata l'istanza del dipendente è stato riscontrato il seguente errore: "VALUTAZIONE DELLA PRESTAZIONE PROFESSIONALE" Il sistema non ha calcolato esattamente il punteggio della performance regolarmente allegata. (+4,00 punti, NON influenti per la graduatoria). Il nuovo punteggio è 119,50.
PINTAURO MARCO	21/05/1969	116,00	Esaminata l'istanza del dipendente è stato riscontrato il seguente errore: "VALUTAZIONE DELLA PRESTAZIONE PROFESSIONALE" Il sistema non ha calcolato esattamente il punteggio della performance regolarmente allegata. (+4,00 punti, NON influenti per la graduatoria). Il nuovo punteggio è 120,00.
CAPODANNO MICHELE	01/05/1966	116,25	Esaminata l'istanza del dipendente è stato riscontrato il seguente errore: sezione "ESPERIENZA PROFESSIONALE MATURATA" Il sistema non ha calcolato esattamente il punteggio della "Anzianità di ruolo nella propria e in altra pubblica amministrazione" (-5,40 punti, NON influenti per la graduatoria). Il nuovo punteggio è 110,85.
BIASINI ROBERTO	01/03/1960	116,00	Esaminata l'istanza del dipendente è stato riscontrato il seguente errore: "VALUTAZIONE DELLA PRESTAZIONE PROFESSIONALE" Il sistema non ha calcolato esattamente il punteggio della performance regolarmente allegata. (+4,00 punti, NON influenti per la graduatoria). Il nuovo punteggio è 120,00.
DE PALMA ISABELLA	12/07/1968	116,25	Esaminata l'istanza del dipendente è stato riscontrato il seguente errore: "VALUTAZIONE DELLA PRESTAZIONE PROFESSIONALE" Il sistema non ha calcolato esattamente il punteggio della performance regolarmente allegata. (+4,00 punti, NON influenti per la graduatoria, vedi data decorrenza economica - colonna F della graduatoria). Il nuovo punteggio è 120,25.
CENTOLA LAURA	12/11/1959	116,00	Esaminata l'istanza del dipendente è stato riscontrato il seguente errore: "VALUTAZIONE DELLA PRESTAZIONE PROFESSIONALE" Il sistema non ha calcolato esattamente il punteggio della performance regolarmente allegata. (+4,00 punti, NON influenti per la graduatoria). Il nuovo punteggio è 120,00.
CALAMIDA MASSIMO	20/05/1962	112,25	Esaminata l'istanza del dipendente è stato riscontrato il seguente errore: "VALUTAZIONE DELLA PRESTAZIONE PROFESSIONALE" Il sistema non ha calcolato esattamente il punteggio della performance regolarmente allegata. (+4,00 punti, NON influenti per la graduatoria). Il nuovo punteggio è 116,25.

ROCCHI ANGELO	20/12/1967	112,00	Esaminata l'istanza del dipendente è stato riscontrato il seguente errore: "VALUTAZIONE DELLA PRESTAZIONE PROFESSIONALE" Il sistema non ha calcolato esattamente il punteggio della performance regolarmente allegata. (+4,00 punti, NON influenti per la graduatoria). Il nuovo punteggio è 116,00.
CICCONE M. ANTONIETTA	08/02/1965	112,00	Esaminata l'istanza del dipendente è stato riscontrato il seguente errore: "VALUTAZIONE DELLA PRESTAZIONE PROFESSIONALE" Il sistema non ha calcolato esattamente il punteggio della performance regolarmente allegata. (+4,00 punti, NON influenti per la graduatoria). Il nuovo punteggio è 116,00.
FORTUNATI STEFANO	28/12/1971	110,25	Esaminata l'istanza del dipendente è stato riscontrato il seguente errore: "VALUTAZIONE DELLA PRESTAZIONE PROFESSIONALE" Il sistema non ha calcolato esattamente il punteggio della performance regolarmente allegata. (+4,00 punti, NON influenti per la graduatoria). Il nuovo punteggio è 114,25.
CHIAZZESE ANNA MARIA	27/03/1975	110,25	Esaminata l'istanza del dipendente è stato riscontrato il seguente errore: "VALUTAZIONE DELLA PRESTAZIONE PROFESSIONALE" Il sistema non ha calcolato esattamente il punteggio della performance regolarmente allegata. (+4,00 punti, NON influenti per la graduatoria). Il nuovo punteggio è 114,25.
CESARI MARZIA	07/06/1975	110,25	Esaminata l'istanza del dipendente è stato riscontrato il seguente errore: "VALUTAZIONE DELLA PRESTAZIONE PROFESSIONALE" Il sistema non ha calcolato esattamente il punteggio della performance regolarmente allegata. (+4,00 punti, NON influenti per la graduatoria). Il nuovo punteggio è 114,25.
VINCENZI GLORIA	22/12/1971	109,75	Esaminata l'istanza del dipendente è stato riscontrato il seguente errore: "VALUTAZIONE DELLA PRESTAZIONE PROFESSIONALE" Il sistema non ha calcolato esattamente il punteggio della performance regolarmente allegata. (+4,00 punti, NON influenti per la graduatoria). Il nuovo punteggio è 113,75.
FIORA' FABIO	05/10/1970	109,75	Esaminata l'istanza del dipendente è stato riscontrato il seguente errore: "VALUTAZIONE DELLA PRESTAZIONE PROFESSIONALE" Il sistema non ha calcolato esattamente il punteggio della performance regolarmente allegata. (+4,00 punti, NON influenti per la graduatoria). Il nuovo punteggio è 113,75.

ANZUINI FABRIZIO	17/04/1964	108,90	Esaminata l'istanza del dipendente è stato riscontrato il seguente errore: "VALUTAZIONE DELLA PRESTAZIONE PROFESSIONALE" Il sistema non ha calcolato esattamente il punteggio della performance regolarmente allegata. (+4,00 punti, NON influenti per la graduatoria). Il nuovo punteggio è 112,90.
MASTROSANTI GIUSEPPINA	14/01/1958	108,15	Esaminata l'istanza del dipendente è stato riscontrato il seguente errore: "VALUTAZIONE DELLA PRESTAZIONE PROFESSIONALE" Il sistema non ha calcolato esattamente il punteggio della performance regolarmente allegata. (+4,00 punti, NON influenti per la graduatoria). Il nuovo punteggio è 112,15.
MASSARO ANTONIO	15/06/1970	118,50	Esaminata l'istanza del dipendente è stato riscontrato il seguente errore: "ESPERIENZA PROFESSIONALE MATURATA" si procede al ricalcolo del punteggio nel modo seguente: Competenza professionale: dal 03/10/2011 al 31/12/2022 funzionario amministrativo pari ad anni 11, mesi 2, giorni 28, e punteggio 5,50. Servizio militare in SPE: dal 31/01/2000 al 02/10/2011 pari ad anni 11, mesi 8, giorni 3 e punteggio 1,20. Totale +4,20 punti influenti per la graduatoria Pertanto il nuovo punteggio è 122,70.
BRANCHI MARIA	08/10/1971	110,25	Esaminata l'istanza del dipendente è stato riscontrato il seguente errore: "VALUTAZIONE DELLA PRESTAZIONE PROFESSIONALE" Il sistema non ha calcolato esattamente il punteggio della performance regolarmente allegata. (+4,00 punti, NON influenti per la graduatoria). Il nuovo punteggio è 114,25.
PETACCO SARA	24/11/1984	129,35	Il punteggio finale di 129,35 e la posizione in graduatoria sono corretti. Tuttavia sulla domanda risultano 2 errori che portano (nella domanda) ad un punteggio errato di 130,10: sezione "TITOLI DI STUDIO CULTURALI E PROFESSIONALI" il sistema non ha calcolato correttamente i punti del Diploma di Laurea (45 anziché 44) e non è stato calcolato il punteggio derivante da un master (0,25)
MONETTI GAETANO	27/02/1967	116,25	Esaminata l'istanza del dipendente è stato riscontrato il seguente errore "ESPERIENZA PROFESSIONALE MATURATA" si procede al ricalcolo del punteggio nel modo seguente: Competenza professionale: dal 20/12/2004 funzionario (ex cartografo) pari ad anni 18, mesi 0, giorni 11, e punteggio 9,00. dal 28/10/2000 al 19/12/2004 assi. tecnico della graf. e cartografia pari ad anni 4, mesi 3, giorni 22, e punti 1,00. (Tot. 10,00 punti. Decurtazione di punti 1,00 NON influenti per la graduatoria). Il nuovo punteggio è 115,25.

La Commissione, ultimate le operazioni di controllo, consegna alla Direzione Generale per il Personale Civile la presente relazione unitamente ai verbali nr.1 e 2 ed alla ulteriore documentazione acquisita.

Roma, 06/06/2024

Letto, approvato e sottoscritto.

IL PRESIDENTE

Dirigente Marco BORRUTO



I COMPONENTI

Dirigente Irene ABBALLE



IL SEGRETARIO

Funz. Amm.vo Elena CALIZZANI



Dirigente Ilaria DI STEFANO

