

Ministero della Difesa

SVILUPPI ECONOMICI 2023

PROGRESSIONI ECONOMICHE ALL'INTERNO DELLA I E DELLA III AREA

VERBALE Nr.2

RELAZIONE

Il giorno 09/05/2024 presso la Direzione Generale per il Personale civile, stanza n. 505, si è riunita al completo dei suoi componenti la Commissione di verifica per gli sviluppi all'interno della I e della III Area, nominata dal Direttore Generale della Direzione Generale per il personale civile con Ordine di servizio n. 15 del 14 marzo 2024.

La Commissione è composta da:

• Dirigente	Marco	BORRUTO	Presidente
• Dirigente	Irene	ABBALLE	Componente
• Dirigente	Ilaria	DI STEFANO	Componente
• Funz. Amm.vo	Elena	CALIZZANI	Segretaria

Successivamente all'apertura dei lavori la Commissione, sulla base dei criteri individuati nella riunione del 27 marzo 2024 per la verifica delle domande pervenute e considerato l'ingente numero dei partecipanti, ha proceduto e sta tuttora procedendo con:

1) la verifica, per una parte dei candidati, del possesso dei requisiti di ammissibilità alla procedura selettiva di cui all'art.2 del bando, mentre per tutti gli altri partecipanti ci si riserva di procedere nelle prossime sedute;

2) l'esame dell'elenco acquisito agli atti dall'U.P.D. (Allegato 1), dal quale si rilevano i dipendenti che, nei due anni precedenti la data di scadenza per la presentazione delle domande (15/12/2023), risultano destinatari di un provvedimento sanzionatorio di sospensione dal servizio e a seguito del quale è prevista l'esclusione dalla procedura stessa ai sensi dell'art. 2, comma 2, del bando;

3) l'esame dell'elenco acquisito agli atti dall'U.P.D. (Allegato 2), dal quale si rilevano i dipendenti che, sino all'ultimo giorno utile per la presentazione della domanda (15/12/2023), si trovavano in stato di sospensione cautelare dal servizio, sia obbligatoria che facoltativa, nonché i dipendenti che nel corso della loro attività lavorativa, siano stati comunque interessati da procedimenti di sospensione cautelare dal servizio in relazione ad un procedimento penale, a meno che non si sia concluso con l'assoluzione almeno in primo grado, per i quali è prevista l'esclusione dalla procedura stessa ai sensi dell'art. 2, commi 2, del bando;

4) le verifiche dei titoli dichiarati a seguito delle istanze/segnalazioni pervenute alla Direzione Generale dai dipendenti e dagli Enti di servizio degli stessi, ai sensi dell'art. 6 del bando;

5) le verifiche, con riferimento alla "Valutazione della prestazione professionale", che le domande presentate dal personale in posizione di comando, distacco, fuori ruolo presso altre Amministrazioni che utilizzano sistemi di valutazione della performance differenti da quello in uso presso il ministero della Difesa, fossero corredate della dichiarazione della competente Autorità valutatrice, come previsto dall'art. 9, ultimo capoverso del bando;

6) le verifiche, nell'ambito dei "Titoli di studio culturali e professionali", con particolare riferimento alla laurea dichiarata dal dipendente, i requisiti di validità del titolo e valutata la coerenza dello stesso con le attività del profilo posseduto, ai sensi dell'art. 9, comma 7, del bando, tenuto altresì conto di quanto previsto dal successivo comma 9 in merito alle equipollenze ai fini speciali degli eventuali titoli dichiarati.

La Commissione ha altresì determinato che il titolo "anzianità di ruolo in altra pubblica amministrazione" fa riferimento, ovviamente, al servizio di ruolo prestato nelle pubbliche amministrazioni di cui all'art. 1, comma 2 del D. Lgs. 165/2001.

Infine, la Commissione, sta procedendo alla verifica delle domande dei partecipanti alla selezione interna indicata in epigrafe secondo i criteri indicati in premessa ed ha rilevato, **allo stato dei lavori**, quanto segue:

1^ AREA Verifica in corso di svolgimento

COGNOME E NOME	DATA DI NASCITA	PUNTEGGIO ACQUISITO IN VIA TELEMATICA	MOTIVAZIONE
FIUMARA SILVIA	26/06/1967	145,00	Esaminata l'istanza del dipendente è stato riscontrato il seguente errore: sezione "TITOLI DI STUDIO CULTURALI E PROFESSIONALI" ha Inserito il punteggio de Licenza di scuola elementare anziché del Diploma di scuola secondaria di primo grado (+1,00 punto, influyente per la graduatoria). Il nuovo punteggio è 146,00.
DE GENNARO MAURO	26/11/1966	144,00	Esaminata l'istanza del dipendente è stato riscontrato il seguente errore: "VALUTAZIONE DELLA PRESTAZIONE PROFESSIONALE" Il sistema non ha calcolato esattamente il punteggio della performance regolarmente allegata. (+4,00 punti, influenti per la graduatoria). Il nuovo punteggio è 148,00.

D'ALESSIO ANTONIO	03/01/1968	144,00	Esaminata l'istanza del dipendente è stato riscontrato il seguente errore: "VALUTAZIONE DELLA PRESTAZIONE PROFESSIONALE" Il sistema non ha calcolato esattamente il punteggio della performance regolarmente allegata. (+4,00 punti, influenti per la graduatoria). Il nuovo punteggio è 148,00.
FIorentino PIETRO	17/09/1967	143,00	Esaminata l'istanza del dipendente è stato riscontrato il seguente errore: "VALUTAZIONE DELLA PRESTAZIONE PROFESSIONALE" Il sistema non ha calcolato esattamente il punteggio della performance regolarmente allegata. (+4,00 punti, influenti per la graduatoria). Il nuovo punteggio è 147,00.

3^ AREA Verifica in corso di svolgimento

COGNOME E NOME	DATA DI NASCITA	PUNTEGGIO ACQUISITO IN VIA TELEMATICA	MOTIVAZIONE
PETACCIA RITA	26/08/1974	125,50	Esaminata l'istanza del dipendente è stato riscontrato il seguente errore: "VALUTAZIONE DELLA PRESTAZIONE PROFESSIONALE" Il sistema non ha calcolato esattamente il punteggio della performance regolarmente allegata. (+4,00 punti, NON influenti per la graduatoria). Il nuovo punteggio è 129,50.
FACCIOLI ORNELLA	07/06/1974	125,50	Esaminata l'istanza del dipendente è stato riscontrato il seguente errore: "VALUTAZIONE DELLA PRESTAZIONE PROFESSIONALE" Il sistema non ha calcolato esattamente il punteggio della performance regolarmente allegata. (+4,00 punti, NON influenti per la graduatoria). Il nuovo punteggio è 129,50.
FERRAIUOLO CINZIA	28/01/1963	116,25	Esaminata l'istanza del dipendente è stato riscontrato il seguente errore: "VALUTAZIONE DELLA PRESTAZIONE PROFESSIONALE" Il sistema non ha calcolato esattamente il punteggio della performance regolarmente allegata. (+4,00 punti, NON influenti per la graduatoria, vedi data decorrenza economica - colonna F della graduatoria). Il nuovo punteggio è 120,25.

ALBERTI ROBERTA	24/04/1965	116,25	Esaminata l'istanza del dipendente è stato riscontrato il seguente errore: "VALUTAZIONE DELLA PRESTAZIONE PROFESSIONALE" Il sistema non ha calcolato esattamente il punteggio della performance regolarmente allegata. (+4,00 punti, NON influenti per la graduatoria, vedi data decorrenza economica - colonna F della graduatoria). Il nuovo punteggio è 120,25.
D'AMORE FILOMENA	08/07/1964	116,25	Esaminata l'istanza del dipendente è stato riscontrato il seguente errore: "VALUTAZIONE DELLA PRESTAZIONE PROFESSIONALE" Il sistema non ha calcolato esattamente il punteggio della performance regolarmente allegata. (+4,00 punti, NON influenti per la graduatoria, vedi data decorrenza economica - colonna F della graduatoria). Il nuovo punteggio è 120,25.
DE MARIA ROBERTA	23/05/1963	116,25	Esaminata l'istanza del dipendente è stato riscontrato il seguente errore: "VALUTAZIONE DELLA PRESTAZIONE PROFESSIONALE" Il sistema non ha calcolato esattamente il punteggio della performance regolarmente allegata. (+4,00 punti, NON influenti per la graduatoria, vedi data decorrenza economica - colonna F della graduatoria). Il nuovo punteggio è 120,25.
BUSCEMA CRISTINA	09/07/1967	116,25	Esaminata l'istanza del dipendente è stato riscontrato il seguente errore: "VALUTAZIONE DELLA PRESTAZIONE PROFESSIONALE" Il sistema non ha calcolato esattamente il punteggio della performance regolarmente allegata. (+4,00 punti, NON influenti per la graduatoria, vedi data decorrenza economica - colonna F della graduatoria). Il nuovo punteggio è 120,25.
DE SANTIS STEFANIA	30/09/1969	76,00	Esaminata l'istanza del dipendente è stato riscontrato il seguente errore: sezione "TITOLI DI STUDIO CULTURALI E PROFESSIONALI" il sistema non ha calcolato i punti del Diploma di scuola secondaria superiore di secondo grado (+40,00 punti, NON influenti per la graduatoria). Il nuovo punteggio è 116,00.

INFANTINO SALVATORE	10/08/1963	120,00	Esaminata l'istanza del dipendente è stato riscontrato il seguente errore: "VALUTAZIONE DELLA PRESTAZIONE PROFESSIONALE" Il sistema non ha calcolato esattamente il punteggio della "Anzianità di ruolo in altra pubblica amministrazione" (+0,15 punti, NON influenti per la graduatoria). Il nuovo punteggio è 120,15.
---------------------	------------	--------	--

Roma, 09/05/2024

Letto, approvato e sottoscritto.

IL PRESIDENTE

Dirigente Marco BORRUTO



I COMPONENTI

Dirigente Irene ABBALLE



IL SEGRETARIO

Funz. Amm.vo Elena CALIZZANI



Dirigente Ilaria DI STEFANO

