

Ministero della Difesa

SVILUPPI ECONOMICI 2017 PROGRESSIONI ECONOMICHE ALL'INTERNO DELL'AREA II PASSAGGIO DALLA FASCIA ECONOMICA F3 ALLA FASCIA ECONOMICA F4 Posti n. 3.907

RELAZIONE

A decorrere dal 6/12/2017 presso la Direzione Generale per il Personale Civile, stanza n.422, si è riunita, al completo dei suoi componenti, la Commissione per gli sviluppi economici all'interno dell'Area II, nominata dal Direttore Generale della Direzione Generale per il Personale Civile con Ordine di servizio n. 25 del 1/12/2017.

La Commissione è così composta ed articolata:

Commissione

- ♦ Colonnello a. (ter) t. ISSMI Antonio CALABRO' Presidente
- ♦ Dirigente Domenico ABBONDANZA Componente
- **♦ Dirigente Mimma FIORE Componente**
- ♦ Funz. Amm.vo Lucia AURELI Segretario

Sottocommissione

0

- **♦ Dirigente Raffaele LA NOTTE Componente**
- ♦ Funz. Amm.vo Diego PIETRAFORTE Componente
- **♦ Funz. Amm.vo Maria VITIELLO Componente**
- ♦ Funz. Tecn. Mot. Giulio SPANU Componente

Preliminarmente, la Commissione ha preso visione del bando relativo agli sviluppi economici 2017, indetto con d.d. 30/10/2017, nonché delle graduatorie, acquisite dalla 3^ Sezione della 1^ Divisione di Persociv, ordinate per punteggio e titoli di preferenza, elaborate mediante la procedura informatica, sulla base delle domande prodotte on line dai dipendenti interessati; tenuto conto dei ristrettissimi tempi concessi per l'effettuazione dei controlli in questione, la Commissione ha convenuto di:

- accertare, in via prioritaria, il possesso, da parte dei singoli candidati, dei requisiti di partecipazione alla procedura, previsti dall'articolo 2 del bando;
- acquisire le istanze prodotte dagli Enti di servizio dei dipendenti e dai dipendenti stessi, pervenute alla Direzione Generale del Personale Civile entro la data di scadenza del bando e apportare, sin dove possibile, le variazioni accolte;
- ➢ proporre che, ai fini dell'attribuzione del punteggio (max 50 punti) di cui alla lettera c) degli allegati A, B e C al bando, si terrà conto della valutazione riportata per la performance 2016. Ai fini dell'attribuzione di detto punteggio il personale in comando, distacco o fuori ruolo, presso Amministrazioni che utilizzano sistemi di valutazione della performance differenti da quello in uso presso il Ministero della Difesa, dovrà fornire una dichiarazione, rilasciata

- dalla competente Autorità valutatrice, recante la propria valutazione rapportata ad un punteggio da 0 a 100;
- resaminare, in un momento successivo all'approvazione della prima graduatoria, le istanze pervenute dagli Enti di servizio entro il termine previsto (art. 6 del bando);
- ➤ valutare, in un momento successivo all'approvazione della prima graduatoria, i titoli dichiarati e, con riferimento alle lauree, la coerenza delle stesse con le attività del profilo posseduto, attraverso l'esame degli allegati inseriti dai candidati in domanda;

U

11

➤ stabilire in centocinquanta (150) giorni lavorativi, a decorrere dal 20/12/2017, il termine necessario per ultimare la verifica ed il controllo delle domande ed apportare le dovute correzioni.

Pertanto, sulla base dei suddetti criteri individuati per la verifica delle domande pervenute e considerato l'ingente numero dei partecipanti, la Commissione, ad oggi, ha proceduto con:

- 1) la verifica del possesso dei requisiti di ammissibilità alla procedura selettiva di cui all'art. 2 del bando;
- 2) l'esame dell'elenco acquisito agli atti dall'U.P.D. (Allegato 1), dal quale si rilevano i dipendenti che, nei due anni precedenti la pubblicazione del bando (dal 31/10/2015 al 30/10/2017), risultano destinatari di un provvedimento sanzionatorio di sospensione dal servizio e a seguito del quale è prevista l'esclusione dalla procedura stessa ai sensi dell'art. 2, comma 2, del bando;
- 3) l'esame dell'elenco acquisito agli atti dall'U.P.D. (Allegato 2), dal quale si rilevano i dipendenti che, sino all'ultimo giorno utile per la presentazione della domanda (21/11/2017), si trovavano in stato di sospensione cautelare dal servizio, sia obbligatoria che facoltativa, nonché i dipendenti che nel corso della loro attività lavorativa, siano stati comunque interessati da procedimenti di sospensione cautelare dal servizio in relazione ad un procedimento penale, a meno che non si sia concluso con l'assoluzione, almeno in primo grado, per i quali è prevista l'esclusione dalla procedura stessa ai sensi dell'art. 2, commi 2 e 3, del bando;
- 4) l'esame dell'elenco acquisito agli atti dalla 10[^] Divisione Servizio di Persociv (**Allegato** 3) e relativo a candidati in posizione di esonero dal servizio alla data di indizione del bando;
- 5) l'esame dell'elenco acquisito agli atti dal Servizio Informatica 3[^] Sezione di Persociv (Allegato 4) relativo ai candidati cessati dal servizio alla data di indizione del bando;

La Commissione, inoltre, ha acquisito dalla 3 Sezione della 1[^] Divisione di Persociv:

a) le comunicazioni di variazioni/correzioni pervenute dagli Enti di appartenenza dei candidati e dai candidati stessi entro la scadenza del bando.

Si è stabilito, pertanto, che sarà ricalcolato il punteggio, in tutto o in parte, nelle varie categorie di titoli qualora, dagli atti in possesso dell'Amministrazione, sia stata riscontrata la non correttezza di quanto dichiarato.

Infine, la Commissione, ha iniziato la verifica delle domande dei partecipanti alla selezione interna indicata in epigrafe secondo i criteri indicati in premessa e, al termine delle verifiche preliminari effettuate in tali sedute, ha rilevato quanto segue:

E)	COGNOME E NOME	PUNTEGGIO ACQUISITO IN VIA TELEMATICA	DATA DI NASCITA	MOTIVAZIONE
	GRIMALDI GIOVANNI	144,00	28/10/1958	Difetto di uno dei requisiti di ammissibilità di cui all'art. 2 del bando. Pertanto, si propone l'esclusione.
<i>(</i> = <i>(</i> = <i>(</i> = <i>(</i> = <i>(</i> = <i>(</i> = <i>((((((((((</i>	DEL PRINCIPE GIUSEPPE	139,00	29/01/1951	Difetto di uno dei requisiti di ammissibilità di cui all'art. 2 del bando. Pertanto, si propone l'esclusione.
	DE NETTO COSIMO	139,00	21/11/1954	Difetto di uno dei requisiti di ammissibilità di cui all'art. 2 del bando. Pertanto, si propone l'esclusione.
	CURATOLO ANTONINO	139,00	27/01/1956	Difetto di uno dei requisiti di ammissibilità di cui all'art. 2 del bando. Pertanto, si propone l'esclusione.
	BIANCHI UMBERTO	139,00	25/01/1957	Difetto di uno dei requisiti di ammissibilità di cui all'art. 2 del bando. Pertanto, si propone l'esclusione.
	BATTISTA ANTONIO	138,00	07/03/1957	Difetto di uno dei requisiti di ammissibilità di cui all'art. 2 del bando. Pertanto, si propone l'esclusione.
	MORELLO DIEGO	138,00	14/01/1959	Difetto di uno dei requisiti di ammissibilità di cui all'art. 2 del bando. Pertanto, si propone l'esclusione.
	CALDERONE ANTONIO	137,00	09/12/1962	Difetto di uno dei requisiti di ammissibilità di cui all'art. 2 del bando. Pertanto, si propone l'esclusione.
<u> </u>	CALLAI PIERO IVAN	134,00	20/10/1964	Difetto di uno dei requisiti di ammissibilità di cui all'art. 2 del bando. Pertanto, si propone l'esclusione.
	PULIGHEDDU GIACOMO	133,00	15/09/1961	Difetto di uno dei requisiti di ammissibilità di cui all'art. 2 del bando. Pertanto, si propone l'esclusione.
	GIUFFRIDA CARMELO AGATINO	125,00	26/11/1961	Difetto di uno dei requisiti di ammissibilità di cui all'art. 2 del bando. Pertanto, si propone l'esclusione.
(Z	FANELLI GIUSEPPE	124,00	19/03/1958	Difetto di uno dei requisiti di ammissibilità di cui all'art. 2 del bando. Pertanto, si propone l'esclusione.
	ARGIOLAS GIUSEPPE GIOVANNI	120,00	20/10/1955	Difetto di uno dei requisiti di ammissibilità di cui all'art. 2 del bando. Pertanto, si propone l'esclusione.
	MARZOCCHI NICOLA	115,60	13/10/1961	Difetto di uno dei requisiti di ammissibilità di cui all'art. 2 del bando. Pertanto, si propone l'esclusione.
	MAURO ROSARIO	112,00	21/07/1971	Difetto di uno dei requisiti di ammissibilità di cui all'art. 2 del bando. Pertanto, si propone l'esclusione.
	GIGANTE EMANUELE	112,00	21/08/1964	Difetto di uno dei requisiti di ammissibilità di cui all'art. 2 del bando. Pertanto, si propone l'esclusione.

(I)

SCARPA ALESSANDRO	103,00	06/07/1973	Difetto di uno dei requisiti di ammissibilità di cui all'art. 2 del bando. Pertanto, si propone
		, ,	l'esclusione.
	97,00	20/08/1961	Difetto di uno dei requisiti di ammissibilità di
RICCI ORIANO			cui all'art. 2 del bando. Pertanto, si propone
			l'esclusione.
	97,00	29/09/1970	Difetto di uno dei requisiti di ammissibilità di
SIMONETTI ANGELO			cui all'art. 2 del bando. Pertanto, si propone
			l'esclusione.
BUONAGURO ANTHONY	65,00	29/04/1973	Difetto di uno dei requisiti di ammissibilità di
MICHAEL			cui all'art. 2 del bando. Pertanto, si propone
WICHALL			l'esclusione.

La Commissione, ultimate le suddette, preliminari, operazioni di controllo, consegna alla Direzione Generale per il Personale Civile, la presente relazione unitamente agli allegati e alla ulteriore documentazione acquisita che formano parte integrante della presente relazione.

Roma, 20/12/2017

Letto, approvato e sottoscritto.

I COMPONENTI

(Dirigente Domenico ABBONDANZA)

(Dirigente Mimma FIORE)

(Dirigente Raffaele/LA NOTTE)

(Funz. Amm.vo Maria VITIELLO)

(Funz. Tec. Mot. Giulio SPANU)

Gulo Jan

clois Sitials

(Funz. Amm.vo Diego PIETRAFORTE)

IL SEGRETARIO

(Funz. amm.vo Lucia AURELI) Lucie auchi