



Ministero della Difesa

SVILUPPI ECONOMICI 2016

PROGRESSIONI ECONOMICHE ALL'INTERNO DELL'AREA III PASSAGGIO DALLA FASCIA ECONOMICA F3 ALLA FASCIA ECONOMICA F4 – Posti n. 142

RELAZIONE

A decorrere dal 12/12/2016 presso la Direzione Generale per il Personale civile, stanza n. 329, si è riunita al completo dei suoi componenti la Commissione di verifica per gli sviluppi economici all'interno dell'Area III, nominata dal Direttore Generale della Direzione Generale per il personale civile con Ordine di servizio n. 34 del 28/11/2016.

La Commissione è composta da:

◆	Dirigente	dr.ssa Barbara	TORRICE	Presidente
◆	Dirigente	dr. Filippo	GUAGNANO	Componente
◆	Dirigente	dr. Lorenzo	MARCHESI	Componente
◆	Ass. amm.vo	Patrizia	PETROCCHI	Segretario

Preliminarmente, la Commissione ha preso visione del bando relativo agli sviluppi economici 2016, indetto con d.d. 28/10/2016, nonché delle graduatorie, acquisite dalla 3^a Sezione della 1^a Divisione di Persociv, ordinate per punteggio e titoli di preferenza, elaborate mediante la procedura informatica sulla base delle domande prodotte on line dai dipendenti interessati e, tenuto conto dei ristrettissimi tempi concessi per l'effettuazione dei controlli in questione, ha convenuto di:

- *accertare, in via prioritaria, il possesso, da parte dei singoli candidati, dei requisiti di ammissibilità previsti dall'articolo 2 del bando;*
- *apportare, qualora accolte, le variazioni richieste dagli Enti di servizio dei dipendenti e dai dipendenti stessi, pervenute alla D.G. del personale civile entro la data di scadenza del bando;*
- *proporre, ai fini dell'attribuzione del punteggio (max 50 punti) di cui alla lettera c) degli allegati "A" e "C" al bando, di tenere conto delle valutazioni delle prestazioni rese al Ministero della Difesa nell'ambito di specifici progetti, programmi e/o piani di lavoro, di miglioramento o di mantenimento di apprezzabili livelli di servizio a valere sulle risorse oggetto di contrattazione integrativa dell'amministrazione Difesa per gli anni 2014 o 2015, ai sensi delle determinazioni del Sottosegretario di Stato in data 13 febbraio 2015 e in data 4 dicembre 2015;*
- *procedere, in un momento successivo all'approvazione della prima graduatoria, ad un'attenta disamina dei titoli valutabili e ad affrontare questioni interpretative sulla valutazione di alcuni titoli;*
- *stabilire in 150 giorni, decorrenti dal 12/12/2016, il termine per la definizione delle verifiche sulle domande pervenute per la procedura selettiva interna in questione.*

Pertanto, sulla base dei suddetti criteri individuati per la verifica delle domande pervenute, la Commissione ha proceduto con:

- 1) *la verifica del possesso dei requisiti di ammissibilità alla procedura selettiva di cui all'art.2 del bando;*

- 2) l'esame dell'elenco fornito dall'U.P.D. (**Allegato 1**) dal quale si rilevano i dipendenti che, nei due anni precedenti la pubblicazione del bando (dal 31/10/2014 al 30/10/2016), risultano destinatari di un provvedimento sanzionatorio di sospensione dal servizio e per il quale è prevista l'esclusione dalla procedura stessa ai sensi dell'art. 2, comma 2, del bando;
- 3) l'esame dell'elenco fornito dall'U.P.D. (**Allegato 2**) dal quale si rilevano i dipendenti che, entro l'ultimo giorno utile per la presentazione della domanda (22/11/2016), si trovavano in stato di sospensione cautelare dal servizio, sia obbligatoria che facoltativa, nonché i dipendenti che nel corso della loro attività lavorativa siano stati comunque interessati da procedimenti di sospensione cautelare dal servizio in relazione ad un procedimento penale che non si sia ancora concluso con l'assoluzione almeno in primo grado e per i quali è prevista l'esclusione dalla procedura stessa ai sensi dell'art. 2, commi 2 e 3, del bando;
- 4) l'esame dell'elenco fornito dalla 10^a Divisione – Servizio - di Persociv, acquisito agli atti (**Allegato 3**) e relativo a candidati in posizione di esonero dal servizio alla data di indizione del bando;
- 5) l'esame dell'elenco fornito dalla 10^a Divisione – Servizio - di Persociv, acquisito agli atti (**Allegato 4**) e relativo a candidati cessati dal servizio alla data di indizione del bando;
- 6) l'esame dell'elenco fornito dalla 2^a Divisione – Servizio – di Persociv, acquisito agli atti (**Allegato 5**) e relativo al personale in comando, distacco e fuori ruolo.

La Commissione, inoltre, ha acquisito dalla 3^a Sezione della 1^a Divisione di Persociv:

- a) l'elenco dei dipendenti di 3^a Area (**Allegato 6**), trasmesso a mezzo e-mail da Persomil – “Concorsi on line”, le cui ricevute, relative alle domande trasmesse on line e presentate secondo la procedura prescritta, per un problema tecnico, non sono visualizzabili, ma sono comunque inserite nell'elenco informatico generale, formato dal sistema telematico nel quale si rileva esattamente sia la parte precompilata dal sistema, sia quanto digitato dai dipendenti in sede di compilazione della domanda on line;
- b) le comunicazioni di variazioni/correzioni pervenute dagli Enti di appartenenza dei candidati e dai candidati stessi entro la scadenza del bando.

Si è proceduto, pertanto, al ricalcolo del punteggio, in tutto o in parte, nelle varie categorie di titoli qualora, dagli atti in possesso dell'Amministrazione, sia stata riscontrata la non correttezza di quanto dichiarato.

Infine, la Commissione ha proceduto alla verifica delle domande dei partecipanti alla selezione interna indicata in epigrafe secondo i criteri indicati in premessa e, al termine delle verifiche effettuate in tali sedute, ha rilevato quanto segue:

COGNOME E NOME	DATA DI NASCITA	PUNTEGGIO ACQUISITO IN VIA TELEMATICA	MOTIVAZIONE
ARDOVINO Silvana	11/05/1952	150	Esaminata l'istanza della dipendente, pervenuta tramite e-mail in data 15/11/2016, la decorrenza economica della competenza professionale in 3 ^a Area decorre dal 01/12/1987 e non dal 17/02/1999. La decorrenza economica della competenza professionale in 2 ^a Area decorre dal 01/08/1977 al 30/11/1987 e non al 16/02/1999. Pertanto, ricalcolando il punteggio in relazione alle sopracitate decorrenze, il punteggio totale della competenza professionale va modificato da 11,75 a 14,5. La decorrenza economica nella fascia di appartenenza deve essere modificata da 01/08/1977 a 01/12/1987. Le variazioni sono ininfluenti ai fini del punteggio complessivo.

COGNOME E NOME	DATA DI NASCITA.	PUNTEGGIO ACQUISITO IN VIA TELEMATICA	MOTIVAZIONE
NATILI Anna	10/03/1960	141	La valutazione della prestazione professionale dichiarata non è conforme a quanto indicato nel bando all'art. 9, comma 12. Pertanto, si propone la decurtazione di punti 50. Punteggio complessivo attribuito punti 91.
PETRONI Daniela	25/09/1965	134,50	La valutazione della prestazione professionale dichiarata non è conforme a quanto indicato nel bando all'art. 9, comma 12. Pertanto, si propone la decurtazione di punti 50. Punteggio complessivo attribuito punti 84,50.
DE NICHILLO Giovanni	03/09/1952	122	La valutazione della prestazione professionale dichiarata non è conforme a quanto indicato nel bando all'art. 9, comma 12. Pertanto, si propone la decurtazione di punti 50. Punteggio complessivo attribuito punti 72.
DE SIMONE Daniela	29/09/1959	114	La valutazione della prestazione professionale dichiarata non è conforme a quanto indicato nel bando all'art. 9, comma 12. Pertanto, si propone la decurtazione di punti 50. Punteggio complessivo attribuito punti 64.
FORNARI Francesco	05/11/1951	112	Il dipendente non era in servizio al momento dell'indizione del bando, risulta collocato a riposo per limiti di età dal 01/10/2016. Pertanto, ai sensi dell'art. 2, comma 1, del bando, si propone l'esclusione.
LANTERI Sebastiano	11/04/1955	112	Esaminata l'istanza del dipendente, pervenuta tramite e-mail in data 31/10/2016, la decorrenza economica a tempo indeterminato deve essere modificata da 07/08/1983 a 31/08/1982. La variazione è ininfluente ai fini del punteggio.
CALVITTO Tatiana	10/09/1975	110,50	La valutazione della prestazione professionale dichiarata non è conforme a quanto indicato nel bando all'art. 9, comma 12. Pertanto, si propone la decurtazione di punti 50. Punteggio complessivo attribuito punti 60,50.
LUCIDI Vanessa	20/03/1977	108,50	La valutazione della prestazione professionale dichiarata non è conforme a quanto indicato nel bando all'art. 9, comma 12. Pertanto, si propone la decurtazione di punti 50. Punteggio complessivo attribuito punti 58,50.
CRISCUOLO Giorgio	03/03/1978	108,50	La valutazione della prestazione professionale dichiarata non è conforme a quanto indicato nel bando all'art. 9, comma 12. Pertanto, si propone la decurtazione di punti 50. Punteggio complessivo attribuito punti 58,50.

La Commissione, ultimate le operazioni di controllo, consegna alla Direzione Generale per il personale civile, la presente relazione unitamente agli allegati (da 1 a 6) e alla ulteriore documentazione acquisita che formano parte integrante della presente relazione.

Roma, 27/12/2016

Letto, approvato e sottoscritto.

IL PRESIDENTE
(Dirigente dr.ssa Barbara TORRICE)

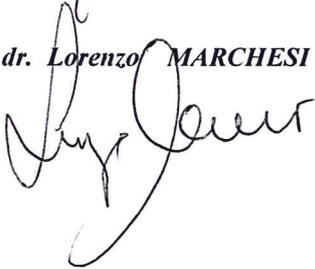


I COMPONENTI

Dirigente dr. Filippo GUAGNANO



Dirigente dr. Lorenzo MARCHESI



IL SEGRETARIO

(Ass. amm.vo Patrizia PETROCCHI)

