



# Ministero della Difesa

## SVILUPPI ECONOMICI 2016

### PROGRESSIONI ECONOMICHE ALL'INTERNO DELL'AREA II PASSAGGIO DALLA FASCIA ECONOMICA F1 ALLA FASCIA ECONOMICA F2 Posti n. 105

#### RELAZIONE

A decorrere dal 14/12/2016 presso la Direzione Generale per il Personale civile, stanza n.329, si è riunita, al completo dei suoi componenti, la Commissione per gli sviluppi economici all'interno dell'Area II, nominata dal Direttore Generale della Direzione Generale per il personale civile con Ordine di servizio n. 34 del 28/11/2016.

La Commissione è composta da:

- ◆ **Colonnello a. (ter) t. ISSMI Antonio CALABRO' Presidente**
- ◆ **Funz. Amm.vo Sara D'ELIA Componente**
- ◆ **Funz. Amm.vo Isabella DE PALMA Componente**
- ◆ **Funz. Amm.vo Giuseppe PENSIEROSO Segretario**

Preliminarmente, la Commissione ha preso visione del bando relativo agli sviluppi economici 2016, indetto con d.d. 28/10/2016, nonché delle graduatorie, acquisite dalla 3<sup>a</sup> Sezione della 1<sup>a</sup> Divisione di Persociv, ordinate per punteggio e titoli di preferenza, elaborate mediante la procedura informatica, sulla base delle domande prodotte on line dai dipendenti interessati; tenuto conto dei ristrettissimi tempi concessi per l'effettuazione dei controlli in questione, la Commissione ha convenuto di:

- accertare, in via prioritaria, il possesso, da parte dei singoli candidati, dei requisiti di ammissibilità previsti dall'articolo 2 del bando;
- esaminare le istanze prodotte dagli Enti di servizio dei dipendenti e dai dipendenti stessi, pervenute alla D.G. del personale civile entro la data di scadenza del bando e apportare, sin dove possibile, le variazioni accolte;
- proporre che, ai fini dell'attribuzione del punteggio (max 50 punti) di cui alla lettera c) degli allegati A e C al bando, si terrà conto delle valutazioni delle prestazioni rese al Ministero della Difesa nell'ambito di *specifici progetti, programmi e/o piani di lavoro, di miglioramento o di mantenimento di apprezzabili livelli di servizio a valere sulle risorse oggetto di contrattazione integrativa dell'amministrazione difesa per gli anni 2014 o 2015, ai sensi delle determinazioni del Sottosegretario di Stato in data 13 febbraio 2015 e in data 4 dicembre 2015;*
- procedere, in un momento successivo all'approvazione della prima graduatoria, a completare l'analisi delle istanze pervenute dagli Enti di servizio e dai dipendenti prima e dopo la scadenza del bando;

- procedere, in un momento successivo all'approvazione della prima graduatoria, ad un'attenta disamina dei titoli valutabili affrontando questioni interpretative sulla valutazione di alcuni titoli e procedendo con l'esame degli allegati inseriti dai candidati in domanda;
- stabilire in 150 giorni, a decorrere dal 14/12/2016, il termine necessario per ultimare la verifica ed il controllo delle domande ed apportare le dovute correzioni.

Pertanto, sulla base dei suddetti criteri individuati per la verifica delle domande pervenute e considerato l'ingente numero dei partecipanti, la Commissione ha proceduto con:

- 1) la verifica, per una parte dei candidati, del possesso dei requisiti di ammissibilità alla procedura selettiva di cui all'art.2 del bando, mentre per tutti gli altri partecipanti ci si riserva di procedere nelle prossime sedute;
- 2) l'esame dell'elenco acquisito agli atti dall'U.P.D. (**Allegato 1**), dal quale si rilevano i dipendenti che, nei due anni precedenti la pubblicazione del bando (dal 31/10/2014 al 30/10/2016), risultano destinatari di un provvedimento sanzionatorio di sospensione dal servizio e a seguito del quale è prevista l'esclusione dalla procedura stessa ai sensi dell'art. 2, comma 2, del bando;
- 3) l'esame dell'elenco acquisito agli atti dall'U.P.D. (**Allegato 2**), dal quale si rilevano i dipendenti che, sino all'ultimo giorno utile per la presentazione della domanda (22/11/2016), si trovavano in stato di sospensione cautelare dal servizio, sia obbligatoria che facoltativa, nonché i dipendenti che nel corso della loro attività lavorativa, siano stati comunque interessati da procedimenti di sospensione cautelare dal servizio in relazione ad un procedimento penale, a meno che non si sia concluso con l'assoluzione almeno in primo grado, per i quali è prevista l'esclusione dalla procedura stessa ai sensi dell'art. 2, commi 2 e 3, del bando;
- 4) l'esame dell'elenco acquisito agli atti dalla 10<sup>a</sup> Divisione – Servizio - di Persociv (**Allegato 3**) e relativo a candidati in posizione di esonero dal servizio alla data di indizione del bando;
- 5) l'esame di parte dell'elenco acquisito agli atti dalla 10<sup>a</sup> Divisione – Servizio - di Persociv (**Allegato 4**) relativo ai candidati cessati dal servizio alla data di indizione del bando;
- 6) l'esame dell'elenco fornito dalla 2<sup>a</sup> Divisione – Servizio di Persociv, acquisito agli atti (**Allegato 5**) e relativo al personale in comando, distacco e fuori ruolo.

La Commissione, inoltre, ha acquisito dalla 3 Sezione della 1<sup>a</sup> Divisione di Persociv:

- a) l'elenco dei dipendenti di 2<sup>a</sup> Area (**Allegato 6**), trasmesso a mezzo e-mail da Persomil – “Concorsi on line”, le cui ricevute, relative alle domande trasmesse on line, pur essendo state presentate secondo la procedura prescritta dal bando, per un problema tecnico, non sono visualizzabili. Si è potuto constatare come le ricevute siano comunque inserite nell'elenco informatico generale, formato dal sistema telematico, nel quale si può rilevare esattamente sia la parte precompilata dal sistema, sia quanto digitato dai dipendenti in sede di compilazione della domanda on line;
- b) le comunicazioni di variazioni/correzioni pervenute dagli Enti di appartenenza dei candidati e dai candidati stessi entro la scadenza del bando.

Si è stabilito, pertanto, che sarà ricalcolato il punteggio, in tutto o in parte, nelle varie categorie di titoli qualora, dagli atti in possesso dell'Amministrazione, sia stata riscontrata la non correttezza di quanto dichiarato.

Si è inoltre esaminato il caso dei dipendenti Grassi Severino e Inguscio Monia che pur essendo inquadrati nell'Area II<sup>^</sup>, fascia F2, per un mero errore di sistema hanno concorso per il passaggio da F1 a F2 e non da F2 a F3. Effettuati i dovuti riscontri, i candidati sono stati automaticamente tolti dalla graduatoria per il passaggio da F1 a F2 e inseriti in quella da F2 a F3.

Infine, la Commissione, ha proceduto alla verifica delle domande dei partecipanti alla selezione interna indicata in epigrafe secondo i criteri indicati in premessa e, al termine delle verifiche effettuate in tali sedute, ha rilevato quanto segue:

COGNOME E NOME	DATA DI NASCITA	PUNTEGGIO ACQUISITO IN VIA TELEMATICA	MOTIVAZIONE
AVELLINO LUIGI	09/04/1954	146,00	Difetto di uno dei requisiti di ammissibilità di cui all'art. 2 del bando. <b>Pertanto, si propone l'esclusione.</b>
PALUMBO ANGELO	25/12/1958	146,00	Difetto di uno dei requisiti di ammissibilità di cui all'art. 2 del bando. <b>Pertanto, si propone l'esclusione.</b>
PETRUZZI GIANCARLO	18/10/1961	146,00	Difetto di uno dei requisiti di ammissibilità di cui all'art. 2 del bando. <b>Pertanto, si propone l'esclusione.</b>
GRECO ANGELO	21/02/1958	146,00	Difetto di uno dei requisiti di ammissibilità di cui all'art. 2 del bando. <b>Pertanto, si propone l'esclusione.</b>
TROSINO SILVIO	09/05/1964	146,00	Difetto di uno dei requisiti di ammissibilità di cui all'art. 2 del bando. <b>Pertanto, si propone l'esclusione.</b>
PETRINI PAOLO	20/04/1966	146,00	Difetto di uno dei requisiti di ammissibilità di cui all'art. 2 del bando. <b>Pertanto, si propone l'esclusione.</b>
CORSO GENNARO	12/04/1970	146,00	Difetto di uno dei requisiti di ammissibilità di cui all'art. 2 del bando. <b>Pertanto, si propone l'esclusione.</b>
FUSCO FRANCESCO	17/05/1956	145,00	Difetto di uno dei requisiti di ammissibilità di cui all'art. 2 del bando. <b>Pertanto, si propone l'esclusione.</b>
MATTIO LUCIANO	02/06/1957	144,00	Difetto di uno dei requisiti di ammissibilità di cui all'art. 2 del bando. <b>Pertanto, si propone l'esclusione.</b>
TUCCI FRANCESCO	21/12/1957	144,00	Difetto di uno dei requisiti di ammissibilità di cui all'art. 2 del bando. <b>Pertanto, si propone l'esclusione.</b>
ALLIGRI LUIGI	14/09/1967	144,00	Difetto di uno dei requisiti di ammissibilità di cui all'art. 2 del bando. <b>Pertanto, si propone l'esclusione.</b>
FERIO ANTONINO	14/01/1968	144,00	Difetto di uno dei requisiti di ammissibilità di cui all'art. 2 del bando. <b>Pertanto, si propone l'esclusione.</b>

DI MARCO SALVATORE	06/03/1960	139,50	Difetto di uno dei requisiti di ammissibilità di cui all'art. 2 del bando. <b>Pertanto, si propone l'esclusione.</b>
LODOLA LORENZO	02/04/1967	139,50	Difetto di uno dei requisiti di ammissibilità di cui all'art. 2 del bando. <b>Pertanto, si propone l'esclusione.</b>
CASSETTARI DANIELA	27/05/1968	131,00	Difetto di uno dei requisiti di ammissibilità di cui all'art. 2 del bando. <b>Pertanto, si propone l'esclusione.</b>
MONTEMURRO STEFANO	31/08/1960	100,00	Difetto di uno dei requisiti di ammissibilità di cui all'art. 2 del bando. <b>Pertanto, si propone l'esclusione.</b>
DI LENA GIOVANNI	11/05/1959	150,00	Esaminata l'istanza del dipendente <b>la decorrenza economica</b> a tempo indeterminato e la decorrenza nella fascia di appartenenza <b>devono essere modificate</b> dal 02/04/84 al 02/07/84. La variazione è ininfluyente ai fini del punteggio.
CECCHINI ELIO	05/09/1957	144,00	Esaminata l'istanza del dipendente <b>la decorrenza economica</b> a tempo indeterminato e la decorrenza nella fascia di appartenenza <b>devono essere modificate</b> dal 01/02/78 al 01/02/79. La variazione è ininfluyente ai fini del punteggio.

Inoltre, la valutazione della prestazione professionale dichiarata dal personale sottoelencato non è conforme a quanto indicato nel bando all'art. 9, comma 12 e pertanto si propone la decurtazione del relativo punteggio:

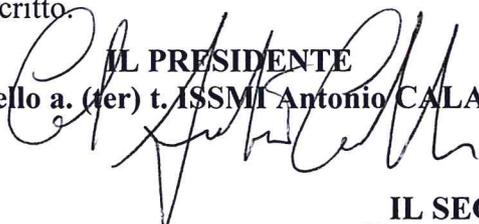
NARDOCCI Giuseppe                      29/07/1953

La Commissione, ultimate le operazioni di controllo, consegna alla Direzione Generale per il personale civile, la presente relazione unitamente agli allegati (da 1 a 5) e alla ulteriore documentazione acquisita che formano parte integrante della presente relazione.

Roma, 27/12/2016

Letto, approvato e sottoscritto.

**IL PRESIDENTE**  
(Colonnello a. (fer) t. ISSMI Antonio CALABRO)



**IL SEGRETARIO**  
(Funz. amm.vo Giuseppe PENSIEROSO)



**I COMPONENTI**  
(Funz. Amm.vo Sara D'ELIA)



(Funz. Amm.vo Isabella DE PALMA)

