



# Ministero della Difesa

## SVILUPPI ECONOMICI 2016

### PROGRESSIONI ECONOMICHE ALL'INTERNO DELL'AREA II PASSAGGIO DALLA FASCIA ECONOMICA F2 ALLA FASCIA ECONOMICA F3

Posti n. 5.454

#### RELAZIONE

A decorrere dal 09/01/2017 presso la Direzione Generale per il personale civile, stanza n.329, si è riunita, al completo dei suoi componenti, la Commissione per gli sviluppi economici all'interno dell'Area II nominata dal Direttore Generale della Direzione Generale per il personale civile con Ordine di servizio n. 34 del 28 novembre 2016.

La Commissione, nel riprendere i lavori di verifica delle domande dei partecipanti alla selezione interna indicata in epigrafe, dopo aver rivisto, alla luce delle istanze nel frattempo pervenute, gli elenchi acquisiti agli atti dall'U.P.D., ha confermato tutte le esclusioni già proposte nella precedente relazione del 27/12/2016 per difetto di uno dei requisiti di ammissibilità di cui all'art. 2 del bando, con l'eccezione di SELIS Stefano che è stato riammesso essendo venuto meno il difetto che aveva generato l'esclusione.

A decorrere dal 27/02/2017 ha proseguito nei lavori la nuova Commissione al completo dei suoi componenti, nominati dal Direttore Generale della Direzione Generale per il personale civile con Ordine di servizio n. 4 del 27 febbraio 2017, in sostituzione dei membri dottoresse D'Elia Sara e De Palma Isabella, impossibilitate a proseguire nei lavori.

La Commissione, pertanto, è composta da:

**Colonnello a. (ter) t. ISSMI Antonio CALABRO' Presidente**

**Dirigente Mimma FIORE Componente**

**Funz. Amm.vo Rosaria MACCARONE Componente**

**Funz. Amm.vo Diego PIETRAFORTE Componente**

**Funz. Amm.vo Maria VITIELLO Componente**

**Funz. Tec. Mot. Mec. Giulio SPANU Componente**

**Funz. Amm.vo Giuseppe PENSIEROSO Segretario**

La nuova commissione, dopo aver preso visione del bando relativo agli sviluppi economici 2016, indetto con d.d. 28/10/2016, della relazione del 27/12/2016, redatta dalla precedente commissione di verifica, delle graduatorie pubblicate con d.d. 28/12/2017, nonché della circolare di Persociv n. 7131 del 07/02/2017, ha confermato i criteri già individuati e le decisioni già adottate nella precedente relazione ed ha inoltre convenuto di:

- accertare il possesso, da parte dei singoli candidati, dei requisiti di ammissibilità previsti dall'articolo 2 del bando;
- esaminare tutte le comunicazioni acquisite dalla 1<sup>a</sup> Divisione, 3<sup>a</sup> Sezione di Persociv, relative alla congruità o meno delle domande pervenute dagli Enti di appartenenza dei candidati entro la data stabilita nella circolare del 07/02/2017 ed apportare, qualora accolte,

le variazioni segnalate, procedendo anche ad un'attenta disamina dei titoli valutabili, con l'esame degli allegati inseriti dai candidati in domanda e, ove necessario, attraverso la consultazione dei fascicoli personali dei dipendenti, già agli atti della Direzione Generale per il Personale Civile;

- non prendere in considerazione le integrazioni dei titoli non dichiarati e trasmesse oltre il termine perentorio per la presentazione della domanda, in quanto in contrasto con l'art. 4, comma 4 del bando stesso;
- valutare, alla luce dell'art. 6, comma 1, del bando, le eventuali variazioni e/o correzioni di titoli dichiarati in domanda, pervenute entro la data del 27/02/2017, prevista dalla circolare del 07/02/2017, quale termine perentorio concesso agli enti per comunicare l'esito del controllo delle domande;
- confermare, ai fini dell'attribuzione del punteggio (max 50 punti) di cui alla lettera c) degli allegati A e C al bando (valutazione professionale), le decisioni già adottate nella precedente relazione. In tal senso viene confermata la decurtazione del punteggio a carico di tutti quei candidati già individuati dalla precedente Commissione.

Pertanto, sulla base dei suddetti criteri la Commissione ha proceduto con:

- 1) il completamento della verifica, per tutti i candidati, del possesso dei requisiti di ammissibilità alla procedura selettiva di cui all'art. 2 del bando;
- 2) il completamento dell'esame concernente l'elenco acquisito agli atti dalla 10<sup>a</sup> Divisione – Servizio - di Persociv relativo ai candidati cessati dal servizio alla data di indizione del bando;
- 3) l'esame dell'elenco acquisito agli atti dal 4° Reparto di Persociv relativo ai candidati con un periodo di riammissione in servizio.

Si è stabilito, pertanto, che sarà ricalcolato il punteggio, in tutto o in parte, nelle varie categorie di titoli qualora, dagli atti in possesso dell'Amministrazione, sia stata riscontrata la non correttezza di quanto dichiarato.

Sono stati inoltre esaminati i seguenti casi:

MUSCAS Pier Luigi che con istanza del 14/02/2017 chiede di essere inserito nella graduatoria con il punteggio di 119. Si rigetta l'istanza in quanto il dipendente non ha presentato regolare domanda di partecipazione nei termini e nei modi previsti dal bando all'art. 4, commi 1 e 6.

ROMEO Roberto e SCIFONI Bruno, il primo presente in graduatoria con dati errati nella ricevuta, il secondo non presente in graduatoria. Esaminate le segnalazioni dell'ente e dei dipendenti circa l'anomalia di tipo informatico che ha generato sul portale dei concorsi on line una sola ricevuta a nome Romeo Roberto per due candidati diversi, a fronte dell'esistenza di due distinte ricevute con i dati esatti dei due candidati, acquisite agli atti entrambe le ricevute e verificata l'effettiva anomalia informatica, vengono inseriti in graduatoria i sig.ri Romeo Roberto, con il punteggio di 119 e Scifoni Bruno con il punteggio di 113.

ACERBI Marina, non presente in graduatoria, nonostante la sua domanda sia stata acquisita a sistema con identificativo. Esaminate le segnalazioni dell'ente e della dipendente, vista la ricevuta della domanda, considerata l'anomalia di tipo informatico, si inserisce in graduatoria, con il punteggio di 119,00, la suddetta candidata.

GIALONE Michele che con istanza del 12/01/2017 ha chiesto valutarsi, ai fini dell'esperienza professionale maturata, 3 anni di ferma volontaria (1981 – 1984). Visto il bando indetto con d.d. 28/10/2016, che non prevede tra i titoli valutabili, il periodo di ferma volontaria, si rigetta l'istanza.

Infine la Commissione ha proceduto alla verifica delle domande dei partecipanti alla selezione interna indicata in epigrafe secondo i criteri indicati in premessa ed al termine delle verifiche effettuate in tali sedute ha rilevato quanto segue:

COGNOME E NOME	DATA DI NASCITA	PUNTEGGIO RISULTANTE DAL D.D. 28/12/2016	MOTIVAZIONE
TORCHETTI LUIGI	26/12/1957	146,00	Esaminati gli atti <b>la decorrenza economica</b> a tempo indeterminato e la decorrenza nella fascia di appartenenza <b>deve essere modificata</b> dal 15/06/87 al 05/08/87. La variazione è ininfluyente ai fini del punteggio, ma rilevante ai fini della preferenza a parità di merito ai sensi di quanto indicato nel bando all'art. 10, comma 5.
ZOLESI CLAUDIO	17/05/1961	129,00	Esaminata la segnalazione dell'ente <b>la decorrenza economica</b> a tempo indeterminato e <b>l'esperienza professionale devono essere modificate</b> dal 14/05/81 al 15/03/85. La variazione è ininfluyente ai fini del punteggio, ma rilevante ai fini della preferenza a parità di merito ai sensi di quanto indicato nel bando all'art. 10, comma 5.
CREVATIN ANNAMARIA	23/07/1955	119,00	Esaminata la segnalazione dell'ente relativamente al <b>coefficiente di valutazione</b> , vengono decurtati 4,5 punti. Il totale del punteggio risulta pari a 114,50.
MENTA CAMILLA	01/03/1962	119,00	Esaminata la segnalazione dell'ente e visti gli atti, <b>si propone l'esclusione</b> ai sensi degli art. 11 e 12 del bando.
CATUCCI MARIO	29/07/1960	119,00	Esaminati gli atti, <b>la decorrenza economica</b> a tempo indeterminato <b>deve essere modificata</b> dal 01/10/82 al 11/04/83. La variazione è ininfluyente ai fini del punteggio, ma rilevante ai fini della preferenza a parità di merito ai sensi di quanto indicato nel bando all'art. 10, comma 5.
BLASI SILVANO	17/07/1960	119,00	Esaminata la segnalazione dell'ente <b>la decorrenza economica</b> a tempo indeterminato <b>deve essere modificata</b> dal 04/10/82 al 11/10/82. La variazione è ininfluyente ai fini del punteggio, ma rilevante ai fini della preferenza a parità di merito ai sensi di quanto indicato nel

			bando all'art. 10, comma 5.
NINNI MARIA	09/01/1960	119,00	Esaminati gli atti, <b>la decorrenza economica</b> a tempo indeterminato <b>deve essere modificata</b> dal 21/03/83 al 26/05/83. La variazione è ininfluente ai fini del punteggio, ma rilevante ai fini della preferenza a parità di merito ai sensi di quanto indicato nel bando all'art. 10, comma 5.
FIORI VITTORIA	22/10/1957	119,00	Esaminati gli atti, <b>il titolo di studio</b> risulta essere diploma di qualifica professionale (triennale) e non diploma di scuola secondaria di secondo grado. Vengono decurtati punti 1. Il totale del punteggio risulta pari a 118.
PISCONTI MARTINO	16/02/1964	119,00	Esaminati gli atti, <b>la decorrenza economica</b> a tempo indeterminato <b>deve essere modificata</b> dal 14/12/83 al 14/02/84. La variazione è ininfluente ai fini del punteggio, ma rilevante ai fini della preferenza a parità di merito ai sensi di quanto indicato nel bando all'art. 10, comma 5.
GATTA MAURIZIO	07/06/1959	118,00	Esaminata la segnalazione dell'ente relativamente al <b>coefficiente di valutazione</b> , vengono decurtati 4,5 punti. Esaminata la segnalazione dell'ente, <b>il titolo di studio</b> risulta essere diploma di scuola secondaria di primo grado e non diploma di qualifica triennale. Vengono decurtati punti 1. Il totale del punteggio risulta pari a 112,5
LATTE MARIA	11/09/1951	118,00	Esaminati gli atti, <b>il titolo di studio</b> risulta essere diploma di scuola secondaria di primo grado non diploma di qualifica triennale. Vengono decurtati punti 1. Il totale del punteggio risulta pari a 117
ANTONACI ANTONIO	10/06/1958	118,00	Difetto di uno dei requisiti di ammissibilità di cui all'art. 2 del bando. <b>Pertanto si propone l'esclusione.</b>
ILLUMINATI GIAMPIETRO	18/05/1960	118,00	Esaminati gli atti, <b>la decorrenza economica</b> a tempo indeterminato <b>deve essere modificata</b> dal 16/9/81 al 14/09/81. La variazione è ininfluente ai fini del punteggio, ma rilevante ai fini della preferenza a parità di merito ai sensi di quanto indicato nel bando all'art. 10, comma 5.
MAZZEO EMANUELA	28/03/1957	118,00	Esaminati gli atti, <b>la decorrenza economica</b> a tempo indeterminato <b>deve</b>

			<b>essere modificata</b> dal 03/02/83 al 16/02/83. La variazione è ininfluente ai fini del punteggio, ma rilevante ai fini della preferenza a parità di merito ai sensi di quanto indicato nel bando all'art. 10, comma 5.
LO VECCHIO CARLA MARIA ROSA	12/09/1955	118,00	Esaminati gli atti, <b>la decorrenza economica</b> a tempo indeterminato <b>deve essere modificata</b> dal 22/02/83 al 21/02/83. La variazione è ininfluente ai fini del punteggio, ma rilevante ai fini della preferenza a parità di merito ai sensi di quanto indicato nel bando all'art. 10, comma 5.
AMORI ADRIANA	05/06/1959	118,00	Esaminati gli atti, <b>la decorrenza economica</b> a tempo indeterminato <b>deve essere modificata</b> dal 15/05/83 al 16/05/83. La variazione è ininfluente ai fini del punteggio, ma rilevante ai fini della preferenza a parità di merito ai sensi di quanto indicato nel bando all'art. 10, comma 5.
D'AMICO GIOVANNI	03/06/1960	118,00	Esaminata la segnalazione dell'ente <b>la decorrenza economica</b> a tempo indeterminato <b>deve essere modificata</b> dal 12/07/84 al 03/07/84 e <b>il periodo di servizio</b> di ruolo nella <b>fascia retributiva</b> di appartenenza di cui al punto 3.11 dal 01/01/08 al 01/01/10, vengono decurtati 6 punti. Il punteggio risulta pari a 112.
COZZANI PATRIZIA	21/10/1961	118,00	Esaminata la segnalazione dell'ente <b>la decorrenza economica</b> a tempo indeterminato <b>deve essere modificata</b> dal 16/05/82 al 13/05/81. La variazione è ininfluente ai fini del punteggio, ma rilevante ai fini della preferenza a parità di merito ai sensi di quanto indicato nel bando all'art. 10, comma 5.
DELL'AQUILA DAMIANO	27/03/1957	117,00	Esaminati gli atti, <b>la decorrenza economica</b> a tempo indeterminato <b>deve essere modificata</b> dal 29/01/78 al 29/01/79 La variazione è ininfluente ai fini del punteggio, ma rilevante ai fini della preferenza a parità di merito ai sensi di quanto indicato nel bando all'art. 10, comma 5.
CECE EMILIO PASQUALE	17/08/1956	117,00	Esaminati gli atti, <b>la decorrenza economica</b> a tempo indeterminato <b>deve essere modificata</b> dal 30/01/78 al 30/10/78. La variazione è ininfluente ai fini del punteggio, ma rilevante ai fini

			della preferenza a parità di merito ai sensi di quanto indicato nel bando all'art. 10, comma 5.
BALZANO FILIPPO	28/03/1961	117,00	Esaminati gli atti, <b>la decorrenza economica</b> a tempo indeterminato <b>deve essere modificata</b> dal 06/02/81 al 01/04/81. La variazione è ininfluyente ai fini del punteggio, ma rilevante ai fini della preferenza a parità di merito ai sensi di quanto indicato nel bando all'art. 10, comma 5.
PIRAS GIOSUE'	14/04/1960	117,00	Esaminati gli atti, <b>la decorrenza economica</b> a tempo indeterminato <b>deve essere modificata</b> dal 30/03/81 al 07/04/81. La variazione è ininfluyente ai fini del punteggio, ma rilevante ai fini della preferenza a parità di merito ai sensi di quanto indicato nel bando all'art. 10, comma 5.
LOMBARDI COSIMO	30/08/1957	117,00	Esaminati gli atti <b>la decorrenza economica</b> a tempo indeterminato <b>deve essere modificata</b> dal 13/08/81 al 31/08/81. La variazione è ininfluyente ai fini del punteggio, ma rilevante ai fini della preferenza a parità di merito ai sensi di quanto indicato nel bando all'art. 10, comma 5.
SIMEONI BRUNO	13/08/1967	117,00	Esaminati gli atti <b>la decorrenza economica</b> a tempo indeterminato <b>deve essere modificata</b> dal 22/12/81 al 22/12/89. La variazione è ininfluyente ai fini del punteggio, ma rilevante ai fini della preferenza a parità di merito ai sensi di quanto indicato nel bando all'art. 10, comma 5.
BEDIN PATRIZIA	12/11/1956	117,00	Esaminati gli atti <b>la decorrenza economica</b> a tempo indeterminato <b>deve essere modificata</b> dal 03/01/82 al 03/01/83. La variazione è ininfluyente ai fini del punteggio, ma rilevante ai fini della preferenza a parità di merito ai sensi di quanto indicato nel bando all'art. 10, comma 5.
ZUANAZZI PATRIZIA	04/01/1961	117,00	Esaminati gli atti <b>la decorrenza economica</b> a tempo indeterminato <b>deve essere modificata</b> dal 13/04/82 al 08/04/82. La variazione è ininfluyente ai fini del punteggio, ma rilevante ai fini della preferenza a parità di merito ai sensi di quanto indicato nel bando all'art. 10, comma 5.

SERAFINO PASQUALE GABRIELE	14/05/1961	117,00	Esaminati gli atti <b>la decorrenza economica</b> a tempo indeterminato <b>deve essere modificata</b> dal 12/03/83 al 25/03/83. La variazione è ininfluyente ai fini del punteggio, ma rilevante ai fini della preferenza a parità di merito ai sensi di quanto indicato nel bando all'art. 10, comma 5.
GIANFREDA DONATO	30/07/1957	117,00	Esaminati gli atti, <b>il titolo di studio</b> risulta essere inferiore al diploma di scuola secondaria di primo grado. Vengono decurtati 44 punti. Il punteggio risulta pari a 73.
UGOLINI MAURIZIO	19/05/1963	117,00	Esaminati gli atti <b>la decorrenza economica</b> a tempo indeterminato <b>deve essere modificata</b> dal 24/08/83 al 25/08/83. La variazione è ininfluyente ai fini del punteggio, ma rilevante ai fini della preferenza a parità di merito ai sensi di quanto indicato nel bando all'art. 10, comma 5.
SPINELLI SALVATORE	16/12/1954	117,00	Esaminati gli atti, <b>il titolo di studio</b> risulta essere inferiore al diploma di scuola secondaria di primo grado. Vengono decurtati 44 punti. Il punteggio risulta pari a 73.
PIRISINO FRANCA STEFANIA	31/07/1959	117,00	Esaminati gli atti <b>la decorrenza economica</b> a tempo indeterminato <b>deve essere modificata</b> dal 24/05/81 al 22/05/81. La variazione è ininfluyente ai fini del punteggio, ma rilevante ai fini della preferenza a parità di merito ai sensi di quanto indicato nel bando all'art. 10, comma 5.
BRAGANTINI GIANCARLO	01/09/1959	117,00	Esaminata la segnalazione dell'ente <b>la decorrenza economica</b> a tempo indeterminato <b>deve essere modificata</b> dal 23/03/81 al 20/03/81. La variazione è ininfluyente ai fini del punteggio, ma rilevante ai fini della preferenza a parità di merito ai sensi di quanto indicato nel bando all'art. 10, comma 5.
MONTORIO ROLANDO	16/02/1960	116,25	Esaminato l'elenco relativo ai periodi di riammissione, il candidato risulta avere un' <b>anzianità</b> di 29 anni anziché 24. Vengono aggiunti 2,5 punti. Il totale del punteggio risulta pari a 118,75.
BONTEMPO LUIGI ANTONIO	27/08/1965	116,00	Esaminati gli atti <b>la decorrenza economica e la competenza professionale devono essere modificate</b> dal 13/08/83 al 01/10/08. Vengono

			decurtati 11,5 punti. Il totale del punteggio risulta pari a 104,5.
TODISCO PASQUALA	05/12/1959	114,50	Esaminata la segnalazione dell'ente il <b>titolo di studio</b> risulta di durata triennale e non quadriennale. Viene decurtato 1 punto. Il totale del punteggio risulta pari a 113,50
GUALANO COSIMO	01/03/1958	114,50	Esaminata la segnalazione dell'ente che dichiara " <b>non valutabile</b> " il dipendente per gli anni 2014 e 2015, vengono decurtati 45,5 punti. Il totale del punteggio risulta pari a 69.
CORALLO LUIGI	03/01/1963	114,50	Esaminati gli atti <b>la decorrenza economica</b> a tempo indeterminato <b>deve essere modificata</b> dal 02/10/82 al 11/04/83. La variazione è ininfluente ai fini del punteggio, ma rilevante ai fini della preferenza a parità di merito ai sensi di quanto indicato nel bando all'art. 10, comma 5.
GIANNOTTA MARIA	07/01/1957	114,50	Esaminati gli atti <b>la decorrenza economica</b> a tempo indeterminato <b>deve essere modificata</b> dal 21/10/82 al 27/10/82. La variazione è ininfluente ai fini del punteggio, ma rilevante ai fini della preferenza a parità di merito ai sensi di quanto indicato nel bando all'art. 10, comma 5.
BARDI NICOLA	03/11/1963	114,50	Esaminati gli atti <b>la decorrenza economica</b> a tempo indeterminato <b>deve essere modificata</b> dal 20/01/84 al 02/01/84. La variazione è ininfluente ai fini del punteggio, ma rilevante ai fini della preferenza a parità di merito ai sensi di quanto indicato nel bando all'art. 10, comma 5.
GALEOTTI TECLA	07/05/1962	114,00	Esaminati atti <b>la decorrenza economica</b> a tempo indeterminato <b>deve essere modificata</b> dal 03/04/82 al 13/04/82. La variazione è ininfluente ai fini del punteggio, ma rilevante ai fini della preferenza a parità di merito ai sensi di quanto indicato nel bando all'art. 10, comma 5.
BERARDI CESARE	25/09/1969	114,00	Esaminati gli atti, <b>l'esperienza professionale maturata</b> di cui ai punti 3.2.a e 3.2.b della ricevuta genera un totale di anni 4 e non 24. Vengono decurtati 10 punti. Il totale del punteggio è pari a 104.
DE ANGELIS FRANCESCA	18/12/1959	113,50	Esaminati gli atti <b>l'esperienza</b>

			<p><b>professionale maturata</b> di cui al punto 3.1 della ricevuta <b>deve essere modificata</b> dal 01/01/08 al 19/05/83. Vengono aggiunti 11 punti.</p> <p>Al punto 3.4 della ricevuta viene ripetuta quale <b>anzianità in prima area</b> un periodo già conteggiato nell'esperienza professionale maturata in seconda area. Vengono decurtati 5,50 punti.</p> <p>Il totale del punteggio risulta pari a 119,00.</p>
MACCA IRIO	06/04/1957	113,00	<p>Esaminato l'elenco relativo ai periodi di riammissione, il candidato risulta avere un'<b>anzianità</b> di 29 anni anziché 30. <b>La decorrenza economica</b> a tempo indeterminato <b>deve essere modificata</b> dal 06/04/81 al 16/02/87. Vengono decurtati 0,5 punti. Il totale del punteggio risulta pari a 112,5.</p>
FABBRETTI VALENTINO	24/05/1961	113,00	<p>Esaminati gli atti, <b>il titolo di studio</b> risulta essere diploma di scuola secondaria di primo grado e non diploma di scuola secondaria di secondo grado. Vengono decurtati punti 2. Il totale del punteggio risulta pari a 111.</p>
D'ANIELLO VITO	25/06/1961	113,00	<p>Esaminati gli atti, <b>il titolo di studio</b> risulta essere diploma di qualifica professionale triennale e non diploma di scuola secondaria di secondo grado. Vengono decurtati punti 1. Il totale del punteggio risulta pari a 112.</p>
NOCERA ESPEDITO	14/07/1958	113,00	<p>Esaminata la segnalazione dell'ente, visti gli atti, <b>la decorrenza economica</b> a tempo indeterminato <b>deve essere modificata</b> dal 27/09/06 al 06/12/83. La variazione è ininfluente ai fini del punteggio, ma rilevante ai fini della preferenza a parità di merito ai sensi di quanto indicato nel bando all'art. 10, comma 5.</p>
CENTO ANDREA	09/06/1958	113,00	<p>Esaminata la segnalazione dell'ente <b>la decorrenza economica</b> a tempo indeterminato <b>deve essere modificata</b> dal 22/02/83 al 21/02/83. La variazione è ininfluente ai fini del punteggio, ma rilevante ai fini della preferenza a parità di merito ai sensi di quanto indicato nel bando all'art. 10, comma 5.</p>
MARTINETTI ELISABETTA	05/10/1959	113,00	<p>Esaminata la segnalazione dell'ente il <b>titolo di studio</b> risulta di durata triennale e non quadriennale. Viene decurtato 1</p>

			punto. Il totale del punteggio risulta pari a 112,00
PAGLIANI SILVANO	15/10/1955	113,00	Esaminata la segnalazione dell'ente, <b>la decorrenza economica</b> a tempo indeterminato e <b>l'esperienza professionale</b> maturata <b>devono essere modificate</b> dal 07/03/83 al 09/12/13. Vengono decurtati punti 14 punti. Il totale del punteggio risulta pari a 99,00.
RINALDI PIETRO GIUSEPPE	25/02/1957	113,00	Esaminata la segnalazione dell'ente <b>la decorrenza economica</b> a tempo indeterminato <b>deve essere modificata</b> dal 30/06/83 al 28/06/83. La variazione è ininfluente ai fini del punteggio, ma rilevante ai fini della preferenza a parità di merito ai sensi di quanto indicato nel bando all'art. 10, comma 5.
MAURINI FABIOLA	07/01/1962	113,00	Esaminati gli atti, <b>il titolo di studio</b> risulta essere diploma di qualifica professionale triennale e non diploma di scuola secondaria di secondo grado. Vengono decurtati punti 1. Il totale del punteggio risulta pari a 112.
LOPRETE PIETRO	18/07/1963	113,00	Esaminati gli atti <b>la decorrenza economica</b> a tempo indeterminato <b>deve essere modificata</b> dal 27/07/84 al 27/09/84. La variazione è ininfluente ai fini del punteggio, ma rilevante ai fini della preferenza a parità di merito ai sensi di quanto indicato nel bando all'art. 10, comma 5.
IANNELLI GIANCARLO	28/06/1961	112,00	Esaminati gli atti, <b>il titolo di studio</b> risulta essere diploma di scuola secondaria di primo grado e non qualifica professionale (triennale). Vengono decurtati punti 1. Il totale del punteggio risulta pari a 111.
FENIELLO CARLO	22/08/1955	112,00	Esaminati gli atti <b>l'esperienza professionale</b> maturata di cui al punto 3.1 della ricevuta <b>deve essere modificata</b> dal 22/03/88 al 10/08/88. Vengono decurtati 0,5 punti. Il totale del punteggio è pari a 111,5.
GODANI GIANNA	17/08/1962	112,00	Esaminata la segnalazione dell'ente <b>la decorrenza economica</b> a tempo indeterminato <b>deve essere modificata</b> dal 03/06/82 al 02/06/82. La variazione è ininfluente ai fini del punteggio, ma rilevante ai fini della preferenza a parità di merito ai sensi di quanto indicato nel bando all'art. 10, comma 5.

MIGGIANO LUIGI	26/08/1957	112,00	Esaminati gli atti <b>la decorrenza economica</b> a tempo indeterminato <b>deve essere modificata</b> dal 03/01/84 al 30/12/83. La variazione è ininfluyente ai fini del punteggio, ma rilevante ai fini della preferenza a parità di merito ai sensi di quanto indicato nel bando all'art. 10, comma 5.
BREVIGLIERI MASSIMO	03/06/1960	112,00	Esaminato l'elenco relativo ai periodi di riammissione, il candidato risulta avere un' <b>anzianità</b> superiore a 30 anni. Viene aggiunto 1 punto. Il totale del punteggio risulta pari a 113.
STORNILO ASSUNTA GIOVANNA	15/08/1955	112,00	Esaminato l'elenco relativo ai periodi di riammissione, il candidato risulta avere un' <b>anzianità</b> di 29 anni anziché 28. Vengono aggiunti 0,5 punti. Il totale del punteggio risulta pari a 112,5.
DEL GIUDICE LUCIA RITA	28/01/1959	111,50	Esaminati gli atti <b>l'esperienza professionale maturata</b> di cui al punto 3.1 della ricevuta <b>deve essere modificata</b> dal 01/01/08 al 20/05/81. Vengono aggiunti 11 punti. Al punto 3.4 della ricevuta viene ripetuta quale <b>anzianità in prima area</b> un periodo già conteggiato nell'esperienza professionale maturata in seconda area. Vengono decurtati 5,50 punti. Il totale del punteggio risulta pari a 117,00.
BUFALINO SILVANA	14/10/1959	111,50	Esaminata la segnalazione dell'ente relativamente al <b>coefficiente di valutazione</b> , vengono decurtati 4,5 punti. Il totale del punteggio risulta pari a 107,00.
PLATANIA GIUSEPPINA	04/05/1961	111,00	Esaminato l'elenco relativo ai periodi di riammissione, il candidato risulta avere un' <b>anzianità</b> di 29 anni anziché 28. Vengono aggiunti 0,5 punti. Il totale del punteggio risulta pari a 111,5.
NATOLI ANTONELLA	24/06/1962	111,00	Esaminata la segnalazione dell'ente <b>la decorrenza economica</b> a tempo indeterminato <b>deve essere modificata</b> dal 14/02/82 al 01/02/82. La variazione è ininfluyente ai fini del punteggio, ma rilevante ai fini della preferenza a parità di merito ai sensi di quanto indicato nel bando all'art. 10, comma 5.
GNUDI ALESSANDRO	27/11/1963	111,00	Esaminata la segnalazione dell'ente <b>la decorrenza economica</b> a tempo indeterminato <b>deve essere modificata</b> dal

			08/10/84 al 01/10/84. La variazione è ininfluyente ai fini del punteggio, ma rilevante ai fini della preferenza a parità di merito ai sensi di quanto indicato nel bando all'art. 10, comma 5.
CAPOZZA FRANCESCO	09/01/1955	111,00	Esaminati gli atti, la data della <b>decorrenza economica della fascia</b> deve essere modificata da 04/09/12 a 01/01/08. Vengono aggiunti 6 punti. Il totale del punteggio è pari a 117.
QUARTA OLIVIERO	05/09/1956	111,00	Esaminati gli atti, <b>il titolo di studio</b> risulta essere diploma di qualifica professionale triennale e non diploma di scuola secondaria di primo grado. Vengono aggiunti punti 1. Il punteggio risulta pari a 112.
VITALI VALERIA	27/04/1953	111,00	Esaminata la segnalazione dell'ente <b>la decorrenza economica</b> a tempo indeterminato <b>deve essere modificata</b> dal 01/11/78 al 13/04/82. La variazione è ininfluyente ai fini del punteggio, ma rilevante ai fini della preferenza a parità di merito ai sensi di quanto indicato nel bando all'art. 10, comma 5.
FAGGIANI MARIA GRAZIA	28/01/1960	111,00	Esaminata la segnalazione dell'ente <b>la decorrenza economica</b> a tempo indeterminato <b>deve essere modificata</b> dal 22/02/83 al 21/02/83. La variazione è ininfluyente ai fini del punteggio, ma rilevante ai fini della preferenza a parità di merito ai sensi di quanto indicato nel bando all'art. 10, comma 5.
NIGRO BIAGIO	01/02/1958	111,00	Esaminati gli atti <b>la decorrenza economica</b> a tempo indeterminato <b>deve essere modificata</b> dal 05/05/83 al 25/05/83. La variazione è ininfluyente ai fini del punteggio, ma rilevante ai fini della preferenza a parità di merito ai sensi di quanto indicato nel bando all'art. 10, comma 5.
DE ROMA TOMMASO	20/03/1959	111,00	Esaminati gli atti <b>la decorrenza economica</b> a tempo indeterminato <b>deve essere modificata</b> dal 26/04/83 al 26/05/83. La variazione è ininfluyente ai fini del punteggio, ma rilevante ai fini della preferenza a parità di merito ai sensi di quanto indicato nel bando all'art. 10, comma 5.
PEDONE FELICE	05/10/1954	111,00	Esaminati gli atti <b>la decorrenza economica</b> a tempo indeterminato <b>deve essere modificata</b> dal 05/10/83 al

			30/05/83. La variazione è ininfluyente ai fini del punteggio, ma rilevante ai fini della preferenza a parità di merito ai sensi di quanto indicato nel bando all'art. 10, comma 5.
PASQUALI LUCA	28/05/1963	111,00	Esaminati gli atti <b>la decorrenza economica</b> a tempo indeterminato <b>deve essere modificata</b> dal 25/11/82 al 09/07/83. La variazione è ininfluyente ai fini del punteggio, ma rilevante ai fini della preferenza a parità di merito ai sensi di quanto indicato nel bando all'art. 10, comma 5.
MICELI CARMELA	30/08/1958	111,00	Esaminati gli atti <b>la decorrenza economica</b> a tempo indeterminato <b>deve essere modificata</b> dal 07/11/83 al 05/01/84. La variazione è ininfluyente ai fini del punteggio, ma rilevante ai fini della preferenza a parità di merito ai sensi di quanto indicato nel bando all'art. 10, comma 5.
TRIFIRO' AURELIO	19/07/1962	111,00	Esaminata la segnalazione dell'ente <b>la data di nascita deve essere modificata</b> dal 19/10/62 al 19/07/62. La variazione è ininfluyente ai fini del punteggio, ma rilevante ai fini della preferenza a parità di merito ai sensi di quanto indicato nel bando all'art. 10, comma 5.
LUDOVICO COSIMO	26/02/1961	111,00	Esaminata la segnalazione dell'ente <b>la decorrenza economica</b> a tempo indeterminato <b>deve essere modificata</b> dal 02/02/84 al 06/02/84. La variazione è ininfluyente ai fini del punteggio, ma rilevante ai fini della preferenza a parità di merito ai sensi di quanto indicato nel bando all'art. 10, comma 5.
BROTTO ALESSANDRO	17/09/1967	111,00	Esaminati gli atti <b>l'esperienza professionale maturata</b> di cui al punto 3.1 della ricevuta <b>deve essere modificata</b> dal 23/06/83 al 27/11/89. Vengono decurtati 2 punti. Il totale del punteggio è pari a 109.
FANARI ELVIO	13/06/1959	111,00	Esaminati gli atti, <b>il periodo di servizio</b> di ruolo nella <b>fascia retributiva</b> di appartenenza di cui al punto 3.11 della ricevuta, deve essere modificato dal 02/07/15 al 01/07/15. Vengono aggiunti 3 punti, Il totale del punteggio è pari a 114.
RAVANI GIOVANNA	01/12/1962	111,00	Esaminati gli atti, <b>il periodo di servizio</b> di ruolo nella <b>fascia retributiva</b> di appartenenza di cui al punto 3.11 della

			ricevuta, deve essere modificato dal 02/07/15 al 01/07/15. Vengono aggiunti 3 punti, Il totale del punteggio è pari a 114.
TUBERTO ROSANNA	02/09/1960	111,00	Esaminati gli atti, <b>il periodo di servizio</b> di ruolo nella <b>fascia retributiva</b> di appartenenza di cui al punto 3.11 della ricevuta, deve essere modificato dal 02/07/15 al 01/07/15. Vengono aggiunti 3 punti, Il totale del punteggio è pari a 114.
COSTA LILIANA	21/10/1962	111,00	Esaminati gli atti, <b>il periodo di servizio</b> di ruolo nella <b>fascia retributiva</b> di appartenenza di cui al punto 3.11 della ricevuta, deve essere modificato dal 02/07/15 al 01/07/15. Vengono aggiunti 3 punti, Il totale del punteggio è pari a 114
MONTUORI FELICIA	30/06/1961	111,00	Esaminata la segnalazione dell'ente <b>la data di nascita deve essere modificata</b> dal 03/06/61 al 30/06/61. La variazione è ininfluente ai fini del punteggio, ma rilevante ai fini della preferenza a parità di merito ai sensi di quanto indicato nel bando all'art. 10, comma 5.
NOVELLO MARIA	25/03/1964	111,00	Esaminati gli atti, <b>la decorrenza economica</b> a tempo indeterminato <b>deve essere modificata</b> dal 15/10/07 a 31/01/83. La variazione è ininfluente ai fini del punteggio, ma rilevante ai fini della preferenza a parità di merito ai sensi di quanto indicato nel bando all'art. 10, comma 5.
VILLA MARCO	18/04/1971	110,75	Esaminata la segnalazione dell'ente, al punto 3.4 della ricevuta viene ripetuta quale <b>anzianità in prima area</b> un periodo già conteggiato nell'esperienza professionale maturata in seconda area. Vengono decurtati 2,25 punti. Il totale del punteggio risulta pari a 108,5.
DE FILIPPO LORENZO	10/08/1967	110,50	Esaminata la segnalazione dell'ente relativamente al <b>coefficiente di valutazione</b> , vengono aggiunti 4,50 punti. Il totale del punteggio risulta pari a 115.
MARRA MARCO	15/02/1961	110,50	Esaminata la segnalazione dell'ente <b>l'esperienza professionale</b> di cui al punto 3.1 della ricevuta <b>deve essere modificata</b> dal 15/10/86 al 15/10/87 Vengono decurtati 0,50 punti. Il totale del punteggio è pari a 110,00
OROFINO VALERIA	12/07/1964	110,50	Esaminata la segnalazione dell'ente, al punto 3.4 della ricevuta viene ripetuta quale <b>anzianità in prima area</b> un

			periodo già conteggiato nell'esperienza professionale maturata in seconda area. Vengono decurtati 0,5 punti. Il totale del punteggio risulta pari a 110.
GRAVANTE PASQUALINA	07/02/1956	110,50	Esaminato l'elenco relativo ai periodi di riammissione, il candidato risulta avere un' <b>anzianità</b> di 28 anni anziché 27. Vengono aggiunti 0,5 punti. Il totale del punteggio risulta pari a 111.
PITTIGLIANI ROBERTO	06/06/1967	110,00	Esaminata la segnalazione dell'ente, al punto 3.4 della ricevuta viene ripetuta quale <b>anzianità in prima area</b> un periodo già conteggiato nell'esperienza professionale maturata in seconda area. Viene decurtato 1 punto. Il totale del punteggio risulta pari a 109.
GARETTO ALESSANDRA	16/01/1968	110,00	Esaminata la segnalazione dell'ente, al punto 3.4 della ricevuta viene ripetuta quale <b>anzianità in prima area</b> un periodo già conteggiato nell'esperienza professionale maturata in seconda area. Viene decurtato 1 punto. Il totale del punteggio risulta pari a 103,85. Il totale del punteggio risulta pari a 109.
MARZADURI ELISABETTA	01/08/1969	110,00	Esaminata la segnalazione dell'ente, al punto 3.4 della ricevuta viene ripetuta quale <b>anzianità in prima area</b> un periodo già conteggiato nell'esperienza professionale maturata in seconda area. Vengono decurtati 1,5 punti. Il totale del punteggio risulta pari a 108,5.
ALOISIO CARMELO	03/07/1967	109,50	Esaminati gli atti <b>l'esperienza professionale maturata</b> di cui al punto 3.1 della ricevuta <b>deve essere modificata</b> dal 01/03/89 al 23/11/1989. Vengono decurtati 0,5 punti. Il totale del punteggio è pari a 109.
VERONESI FRANCA	14/05/1965	109,50	Esaminate le segnalazioni dell'ente <b>la decorrenza economica</b> a tempo indeterminato <b>deve essere modificata</b> dal 14/03/82 al 16/03/82. La variazione è ininfluenza ai fini del punteggio. Al punto 3.4 della ricevuta viene ripetuta quale <b>anzianità in prima area</b> un periodo già conteggiato nell'esperienza professionale maturata in seconda area. Vengono decurtati 1,50 punti. Il totale del punteggio è pari a 108.
PATELLA FRANCESCO	09/07/1956	108,50	Esaminata la segnalazione dell'ente relativamente al <b>coefficiente di valutazione</b> , vengono aggiunti 4,50

			punti. Il totale del punteggio risulta pari a 113.
MONDA CARMELA	01/11/1957	108,50	Esaminata la segnalazione dell'ente relativamente al <b>coefficiente di valutazione</b> , vengono aggiunti 4,50 punti. Il totale del punteggio risulta pari a 113.
PEDRETTI ENRICO	05/04/1966	108,50	Esaminati gli atti, <b>il titolo di studio</b> risulta essere diploma di scuola secondaria di primo grado e non di secondo grado. Vengono decurtati punti 2. Il totale del punteggio risulta pari a 106.5.
PRESICCI FRANCESCO	31/08/1958	108,50	Esaminato l'elenco relativo ai periodi di riammissione, il candidato risulta avere un' <b>anzianità</b> di 29 anni anziché 30. Vengono decurtati 0,5 punti. Il totale del punteggio risulta pari a 108.
VALENTINI RENZO	14/02/1957	108,00	Esaminati gli atti, <b>l'esperienza professionale maturata</b> di cui al punto 3.1 della ricevuta <b>deve essere modificata</b> dal 01/01/08 al 01/03/82. Vengono aggiunti 11 punti. Il totale del punteggio risulta pari a 119,00.
SAROTTO ALDO	01/01/1961	108,00	Esaminata la segnalazione dell'ente <b>l'esperienza professionale maturata</b> di cui al punto 3.1 della ricevuta <b>deve essere modificata</b> dal 01/01/08 al 27/04/82. Vengono aggiunti 11 punti. Il totale del punteggio risulta pari a 119,00.
CANALIS EZIO	28/07/1952	108,00	Esaminata la segnalazione dell'ente <b>l'esperienza professionale maturata</b> di cui al punto 3.1 della ricevuta <b>deve essere modificata</b> dal 01/01/08 al 19/07/82. Vengono aggiunti 11 punti. Il totale del punteggio risulta pari a 119,00.
PINELLI DONATELLA	14/06/1957	108,00	Esaminata la segnalazione dell'ente <b>l'esperienza professionale maturata</b> di cui al punto 3.1 della ricevuta <b>deve essere modificata</b> dal 01/01/08 al 26/01/83. Vengono aggiunti 11 punti. Il totale del punteggio risulta pari a 119,00.
RICCI MARIA ELISABETTA	01/03/1959	108,00	Esaminata la segnalazione dell'ente <b>l'esperienza professionale maturata</b> di cui al punto 3.1 della ricevuta <b>deve essere modificata</b> dal 01/01/08 al 28/05/83. Vengono aggiunti 11 punti. Il totale del punteggio risulta pari a 119,00.
STINCHELLI MARIA LUISA	20/12/1957	108,00	Esaminata la segnalazione dell'ente <b>la decorrenza economica</b> a tempo indeterminato <b>deve essere modificata</b> dal

			02/08/1994 al 02/05/1994. La variazione è ininfluyente ai fini del punteggio, ma rilevante ai fini della preferenza a parità di merito ai sensi di quanto indicato nel bando all'art. 10, comma 5.
CASTALDO MARCO	24/06/1970	108,00	Esaminata la segnalazione dell'ente, al punto 3.4 della ricevuta viene ripetuta quale <b>anzianità in prima area</b> un periodo già conteggiato nell'esperienza professionale maturata in seconda area. Vengono decurtati 1,5 punti. Il totale del punteggio risulta pari a 106,5.
TRIPPUTI PASQUALE	23/07/1964	107,50	Esaminati gli atti, <b>la decorrenza economica</b> a tempo indeterminato <b>deve essere modificata</b> dal 01/04/93 al 01/03/93. La variazione è ininfluyente ai fini del punteggio, ma rilevante ai fini della preferenza a parità di merito ai sensi di quanto indicato nel bando all'art. 10, comma 5.
MAZZONI MAURO	17/12/1962	107,00	Esaminati gli atti <b>l'esperienza professionale maturata</b> di cui al punto 3.1 della ricevuta <b>deve essere modificata</b> dal 01/01/08 al 15/03/83. Vengono aggiunti 11 punti. Il totale del punteggio risulta pari a 118,00.
CARTA RITA	20/02/1951	107,00	Esaminati gli atti, <b>il titolo di studio</b> risulta essere diploma di scuola secondaria di secondo grado e non diploma di scuola secondaria di primo grado. Vengono aggiunti punti 2. Il punteggio risulta pari a 109.
GELUARDI LORENZO	06/09/1969	107,00	Esaminata la segnalazione dell'ente, <b>il titolo di studio</b> risulta essere diploma di scuola secondaria di secondo grado e non di primo grado. Vengono aggiunti 2 punti. Il totale del punteggio risulta pari a 109
TOME' ANTONELLA	01/07/1961	106,50	Esaminata la segnalazione dell'ente relativamente al <b>coefficiente di valutazione</b> , vengono aggiunti 4,50 punti. Il totale del punteggio risulta pari a 111.
LO RE CIRO	09/03/1963	106,50	Esaminata la segnalazione dell'ente relativamente al <b>coefficiente di valutazione</b> , vengono decurtati 45,5 punti. Il totale del punteggio risulta pari a 61.
FRASCARI DAVIDE	17/10/1970	106,50	Esaminata la segnalazione dell'ente <b>la decorrenza economica</b> a tempo indeterminato <b>deve essere modificata</b> dal

			09/12/94 al 29/12/94. La variazione è ininfluente ai fini del punteggio, ma rilevante ai fini della preferenza a parità di merito ai sensi di quanto indicato nel bando all'art. 10, comma 5.
BARDINE MARCO	17/07/1959	106,25	Esaminato l'elenco relativo ai periodi di riammissione, il candidato risulta avere un' <b>anzianità</b> di 26 anni anziché 7. Vengono aggiunti 9,5 punti. Il totale del punteggio risulta pari a 115.75.
DI TERLIZZI VINCENZO	04/11/1961	106,00	Esaminati gli atti <b>l'esperienza professionale</b> di cui al punto 3.1 della ricevuta <b>deve essere modificata</b> dal 01/01/2008 al 19/01/1984. Vengono aggiunti 11 punti. Il totale del punteggio risulta 117.
CIAVOLINO CIRO	27/02/1954	106,00	Esaminati gli atti <b>l'esperienza professionale maturata</b> di cui al punto 3.1 della ricevuta <b>deve essere modificata</b> dal 01/01/08 al 23/03/77. Vengono aggiunti 11 punti. Il totale del punteggio risulta pari a 117,00.
PEDANI VALTER	01/08/1956	106,00	Esaminata la segnalazione dell'ente <b>l'esperienza professionale maturata</b> di cui al punto 3.1 della ricevuta <b>deve essere modificata</b> dal 01/01/08 al 04/05/81. Vengono aggiunti 11 punti. Il totale del punteggio risulta pari a 117,00.
LODDO ANNA ROSA	08/03/1961	106,00	Esaminata la segnalazione dell'ente <b>l'esperienza professionale maturata</b> di cui al punto 3.1 della ricevuta <b>deve essere modificata</b> dal 01/01/08 al 16/03/82. Vengono aggiunti 11 punti. Il totale del punteggio risulta pari a 117,00.
DE ARCANGELIS MASSIMO	02/01/1955	106,00	Esaminata la segnalazione dell'ente <b>l'esperienza professionale maturata</b> di cui al punto 3.1 della ricevuta <b>deve essere modificata</b> dal 01/01/08 al 12/01/83. Vengono aggiunti 11 punti. Il totale del punteggio risulta pari a 117,00.
GIACOMETTI GIULIANO	02/06/1962	106,00	Esaminati gli atti <b>l'esperienza professionale maturata</b> di cui al punto 3.1 della ricevuta <b>deve essere modificata</b> dal 01/01/08 al 26/01/83. Vengono aggiunti 11 punti. Il totale del punteggio risulta pari a 117,00.
FULIGNI PAOLA	25/05/1966	102,50	Esaminato l'elenco relativo ai periodi di riammissione, il candidato risulta avere un' <b>anzianità</b> di 24 anni anziché 11.

			Vengono aggiunti 6,5 punti. Il totale del punteggio risulta pari a 109.
MINNELLA ROBERTO	15/06/1979	102,50	Esaminati gli atti, <b>il titolo di studio</b> risulta essere diploma di scuola secondaria di secondo grado e non diploma di scuola secondaria di primo grado. Vengono aggiunti punti 2. Il punteggio risulta pari a 104.5.
DURANTE GIUSEPPE	15/11/1979	102,50	Esaminata la segnalazione dell'ente, al punto 3.4 della ricevuta viene ripetuta quale <b>anzianità in prima area</b> un periodo già conteggiato nell'esperienza professionale maturata in seconda area. Vengono decurtati 1,5 punti. Il totale del punteggio risulta pari a 101.
RONZINO SALVATORE	12/02/1978	101,50	La commissione, dopo aver provveduto ad accertare la correttezza dei dati contenuti nella domanda, la cui ricevuta era stata elaborata in modo non conforme, ha rilevato un' <b>incongruenza nel punteggio complessivo</b> . Vengono decurtati 1,5 punti. Il punteggio risulta pari a 100.
CHINAPPI COSMO	17/05/1965	101,45	Esaminata la segnalazione dell'ente relativamente al <b>coefficiente di valutazione</b> , vengono aggiunti 4,50 punti. Il totale del punteggio risulta pari a 105,95.
CASCIONE ANTONIO	18/07/1962	101,00	Esaminato l'elenco relativo ai periodi di riammissione, il candidato risulta avere un' <b>anzianità</b> di 13 anni anziché 6. Vengono aggiunti 3,5 punti. Il totale del punteggio risulta pari a 104,5.
OSTUNI GIUSEPPE	01/10/1977	99,50	Esaminata la segnalazione dell'ente relativamente al <b>coefficiente di valutazione</b> , vengono decurtati 4,5 punti. Il totale del punteggio risulta pari a 95,00.
CICCOLELLA GEROLAMO	21/06/1976	99,00	Esaminati gli atti, al punto 3.15 della ricevuta viene ripetuta quale <b>anzianità di ruolo in altra P.A.</b> un periodo già conteggiato nell'esperienza professionale di cui al punto 3.1. Vengono decurtati punti 1. Il totale del punteggio risulta pari a 98
LAGANA GIULIO	14/08/1958	73,00	Esaminati gli atti, <b>il titolo di studio</b> risulta essere diploma di scuola secondaria di primo grado e non titolo inferiore. Vengono aggiunti 44 punti. Il punteggio risulta pari a 117.
GATTA MAURIZIO	05/01/1960	73,00	Esaminati gli atti, <b>il titolo di studio</b> risulta essere diploma di scuola

			secondaria di primo grado e non titolo inferiore. Vengono aggiunti 44 punti. Il punteggio risulta pari a 117.
REINA PATRIZIA	24/03/1963	73,00	Esaminati gli atti, <b>il titolo di studio</b> risulta essere diploma di scuola secondaria di primo grado e non titolo inferiore. Vengono aggiunti 44 punti. Il punteggio risulta pari a 117.
SASSARINI ELISABETTA	27/01/1963	73,00	Esaminati gli atti, <b>il titolo di studio</b> risulta essere diploma di scuola secondaria di primo grado e non titolo inferiore. Vengono aggiunti 44 punti. Il punteggio risulta pari a 117.
ANNESE MARIO	10/08/1957	67,00	Esaminati gli atti, <b>il titolo di studio</b> risulta essere diploma di scuola secondaria di primo grado e non titolo inferiore. Vengono aggiunti 44 punti. Il punteggio risulta pari a 111.
CONTE ANNA COSIMA	17/10/1961	67,00	Difetto di uno dei requisiti di ammissibilità di cui all'art. 2 del bando. <b>Pertanto si propone l'esclusione.</b>
LABORIOSI VITTORIO	10/05/1960	67,00	Esaminati gli atti, <b>il titolo di studio</b> risulta essere diploma di scuola secondaria di primo grado e non titolo inferiore. Vengono aggiunti 44 punti. Il punteggio risulta pari a 111.
GAROFALO LUIGI	09/05/1960	66,50	Esaminati gli atti, <b>il titolo di studio</b> risulta essere diploma di scuola secondaria di primo grado e non titolo inferiore. Vengono aggiunti 44 punti. Il punteggio risulta pari a 110,5.
MATURI PIERGIORGIO	13/11/1968	65,00	Esaminati gli atti, <b>il titolo di studio</b> risulta essere diploma di scuola secondaria di primo grado e non titolo inferiore. Vengono aggiunti 44 punti. Il punteggio risulta pari a 109.
MALERBA MONICA	09/06/1971	64,00	Esaminati gli atti, <b>il titolo di studio</b> risulta essere diploma di scuola secondaria di primo grado e non titolo inferiore. Vengono aggiunti 44 punti. Il punteggio risulta pari a 108.
CIMA SILVIO	24/10/1953	62,50	Esaminata la segnalazione dell'ente <b>la decorrenza economica</b> a tempo indeterminato <b>deve essere modificata</b> dal 15/12/81 al 05/12/81. La variazione è ininfluente ai fini del punteggio, ma rilevante ai fini della preferenza a parità di merito ai sensi di quanto indicato nel bando all'art. 10, comma 5.
TAMMARO DARIO	21/05/1984	55,00	Esaminati gli atti, <b>il titolo di studio</b> risulta essere diploma di scuola

			secondaria di primo grado e non titolo inferiore. Vengono aggiunti 44 punti. Il punteggio risulta pari a 99.
MARANGI LAURA	24/02/1951	113,50	Esaminati gli atti, <b>il titolo di studio</b> risulta essere inferiore al diploma di scuola secondaria di primo grado. Vengono decurtati 45 punti. Il punteggio risulta pari a 68,5.
LOMBARDI ANNA	23/06/1959	69,00	Esaminata la segnalazione dell'ente relativamente al <b>coefficiente di valutazione</b> , vengono assegnati 50 punti. Il totale del punteggio risulta pari a 119
GIALONE MICHELE	29/09/1963	62,75	Esaminati gli atti, al punto 3.15 della ricevuta viene ripetuta quale <b>anzianità di ruolo in altra P.A.</b> un periodo già conteggiato nell'esperienza professionale di cui al punto 3.1. Vengono decurtati punti 0,25. Il totale del punteggio risulta pari a 62,50
SANTO ROSARIA ELVIRA	08/11/1956	119,00	Difetto di uno dei requisiti di ammissibilità di cui all'art. 2 del bando. <b>Pertanto si propone l'esclusione.</b>
ROSATI LORELLA	13/09/1962	111,00	Esaminata la segnalazione dell'ente <b>la data di nascita deve essere modificata</b> dal 09/09/62 al 13/09/62. La variazione è ininfluenza ai fini del punteggio, ma rilevante ai fini della preferenza a parità di merito ai sensi di quanto indicato nel bando all'art. 10, comma 5.
CUGNIDORO MICHELE FRANCESCO	04/10/1982	99,00	Esaminata la segnalazione dell'ente, <b>l'esperienza professionale maturata</b> di cui al punto 3.1 della ricevuta <b>deve essere modificata</b> dal 01/08/13 al 15/09/11. Vengono aggiunti punti 1. Il totale del punteggio risulta pari a 100,00.

Esaminate le segnalazioni degli enti e/o dei candidati concernenti l'assenza di alcuni nominativi dalle graduatorie del 27/12/2016, viste le ricevute delle domande di tali nominativi, regolarmente acquisite a sistema dal portale dei concorsi on-line, vengono inseriti in graduatoria i seguenti dipendenti:

BRENDOLIN Elisabetta	punti 106,50
CRISCIMANNA Francesco Luciano	punti 106,50

Inoltre, la valutazione della prestazione professionale dichiarata dal personale sottoelencato non è conforme a quanto indicato nel bando all'art. 9, comma 12 e pertanto si propone la decurtazione del relativo punteggio:

NEGRI Eduardo	06/07/1955
RAUCCI Salvatore	18/02/1961
MORO Annunziata	09/09/1957
BUCALO Andrea	22/05/1953
MALIZIA Antonio	19/06/1958
CABRAS Salvatore	22/08/1958
SCANO Mauro	26/12/1962
ALTIERI Carmine	17/12/1966
LOMBARDI Anna	06/04/1973
GUADAGNO Vincenzo	18/01/1979
CAMERINI Barbara	04/04/1965
BUZZETTI Stefano	14/06/1958
MEZZAPICA Massimo	06/11/1959
SANTARELLI Anna	16/03/1972

Vengono invertiti nella graduatoria il nome ed il cognome di BURRATTI Silvano, PIZZICHINI Andrea, MARZELLA Renato, FERRO Giorgio, BARREGA Giacomo, CALISTI Stefano, SOMMOVIGO Massimo, RIGONI Gianluca, GOTTARDO Luigino, BIANUCCI GIORGIO

Viene corretto il cognome di DEMEO Giulio in DE MEO Giulio.

Il candidato BERTOLO Pierangelo risulta due volte in graduatoria con il punteggio di 117, viene dunque eliminato e riportato una sola volta.

La Commissione, ultimate le operazioni di controllo, consegna alla Direzione Generale per il personale civile, la presente relazione.

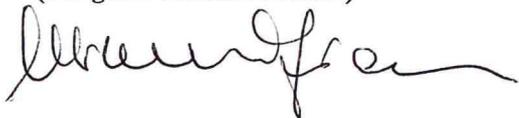
Roma, 26/05/2017

Letto, approvato e sottoscritto.

**IL PRESIDENTE**  
(Colonnello a. (ter) t. ISSMI Antonio CALABRO')



**I COMPONENTI**  
(Dirigente Mimma FIORE)



**IL SEGRETARIO**  
(Funz. amm.vo Giuseppe PENSIEROSO)



(Funz. Amm.vo Rosaria MACCARONE)



(Funz. Amm.vo Diego PIETRAFORTE)



(Funz. Amm.vo Maria VITIELLO)



(Funz. Tec. Mot. Mec. Giulio SPANU)

