



Ministero della Difesa

SVILUPPI ECONOMICI 2018

PROGRESSIONI ECONOMICHE ALL'INTERNO DELL'AREA II PASSAGGIO DALLA FASCIA ECONOMICA F2 ALLA FASCIA ECONOMICA F3 Posti n. 2624

RELAZIONE

Successivamente all'apertura dei lavori la Commissione, sulla base dei criteri individuati nella riunione dell'08/02/2019, ha proceduto con:

1. la verifica del possesso dei requisiti di ammissibilità alla procedura selettiva di cui all'art. 2 del bando;
2. l'esame dell'elenco fornito dall'U.P.D., dal quale si rilevano i dipendenti che, nei due anni precedenti la pubblicazione del bando (dal 10/12/2016 al 10/12/2018), risultano destinatari di un provvedimento sanzionatorio di sospensione dal servizio e a seguito del quale è prevista l'esclusione dalla procedura stessa ai sensi dell'art. 2, comma 2, del bando;
3. l'esame dell'elenco fornito dal Servizio Informatica - 3^a Sezione - di Persociv acquisito agli atti e relativo ai candidati cessati dal servizio alla data di indizione del bando;
4. l'esame dell'elenco fornito dal Servizio Informatica - 3^a Sezione di Persociv acquisito agli atti e relativo ai candidati cessati dal servizio e successivamente riammessi;
5. l'esame delle comunicazioni di variazioni/correzioni pervenute dagli Enti di appartenenza dei candidati e dai candidati stessi entro la data di scadenza indicata dal bando, acquisite dalla 1^a Divisione - 3^a Sezione di Persociv.

La Commissione, inoltre, ha:

- a. effettuato le verifiche dei titoli dichiarati a seguito delle istanze/segnalazioni pervenute alla Direzione Generale dai dipendenti e dagli Enti di servizio degli stessi, ai sensi dell'art. 5, comma 2 e dell'art. 6, commi 1 e 2 del bando;
- b. verificato, con riferimento alla "Valutazione della prestazione professionale", che le domande presentate dal personale in posizione di comando, distacco, fuori ruolo presso altre Amministrazioni che utilizzano sistemi di valutazione della performance differenti da quello in uso presso il ministero della Difesa, fossero corredate della dichiarazione della competente Autorità valutatrice, come previsto dall'art. 9, comma 12 del bando;
- c. verificato, nell'ambito dei "Titoli di studio culturali e professionali", con particolare riferimento alla laurea dichiarata dal dipendente, i requisiti di validità del titolo e valutato la coerenza dello stesso con le attività del profilo posseduto, ai sensi dell'art. 9, comma 7, del bando, tenuto altresì conto di quanto previsto dal successivo comma 9 in merito alle equipollenze ai fini speciali degli eventuali titoli dichiarati.

La Commissione, al termine delle verifiche delle domande dei partecipanti alla selezione indicata in epigrafe, secondo le modalità ed i criteri sopra indicati, ha preliminarmente verificato il possesso dei requisiti di ammissibilità alla procedura selettiva di cui all'art. 2 del bando ed ha proposto l'esclusione dei seguenti candidati

RANCATI PAOLA	04/11/1968	133,25	Esaminati gli atti, vengono decurtati 0,75 punti attribuiti erroneamente dal sistema in qualità di servizio prestato nella prima Area. Il totale del punteggio risulta pari a 132,50.
PAGGIN ROBERTO	09/05/1967	133,00	Esaminata la segnalazione dell'ente relativa alla decorrenza economica di cui a punto 2,9, non si rilevano modifiche da apportare. Il punteggio resta invariato.
NOTARNICOLA ANGELA	08/05/1970	132,50	Esaminata l'istanza della dipendente relativa alla decorrenza economica di cui a punto 2,9, la data corretta è 7/1/1991 anziché 7/5/1991. Il punteggio resta invariato.
D'ORIANO RAIMONDO	07/03/1963	132,00	Esaminati gli atti, la data di decorrenza economica corretta a seguito della riammissione in servizio è 09/07/1996 anziché 21/01/1984. La modifica non comporta variazioni al punteggio.
FALLOVO EGIDIO	29/08/1979	131,80	Esaminata la segnalazione dell'ente relativamente al periodo svolto in qualità di militare in SPE, il punteggio rimane invariato.
SESENNA MONJA	23/12/1970	131,50	Esaminata la segnalazione del dipendente, non si rilevano variazioni da apportare.
DI SANTILLO LUIGI	06/09/1979	130,25	Esaminata la segnalazione del dipendente, vengono decurtati 2,25 punti attribuiti al punto 3.6 per non aver prestato servizio nella prima Area. Il punteggio complessivo passa da 130,25 a 128
ZURRU DANILO	10/12/1980	129,80	Esaminata la segnalazione dell'Ente, vengono aggiunti 0,20 punti per il periodo prestato come militare in SPE dal 9/5/2005 al 31/8/2008 anziché dal 9/5/2005 al 13/02/2007. Il punteggio complessivo passa a 130,00.
DELIPERI ROBERTO	05/12/1976	127,90	Esaminata la segnalazione dell'ente relativa alla valutazione della prestazione professionale, il punteggio rimane invariato.
BASILE DONATO	15/07/1971	123,00	Esaminata la segnalazione dell'ente relativa alla decorrenza economica di cui al punto 3,1, la data di decorrenza economica corretta è 27/12/1994 anziché 1/1/2010. Vengono aggiunti 7,50 punti. Il punteggio complessivo passa da 123 a 130,50.
CONATI MARCELLO	13/09/1964	118,00	Esaminati gli atti, vengono decurtati 3,00 punti attribuiti ai sensi dell'art.9 co.6 punto 1 del bando in quanto trattasi di servizio non prestato presso altra pubblica Amministrazione bensì organizzazione internazionale (NATO). L'esperienza professionale complessiva maturata passa da punti 23 a 20. Il totale del punteggio risulta pari a 115,00
CONGIU ROBERTO	28/01/1982	116,30	Esaminata la segnalazione dell'Ente, vengono aggiunti 0,10 punti per il periodo prestato come militare in SPE dal 19/12/2007 al 21/3/2012 anziché dal 20/09/2007 al 15/06/2010. Il punteggio complessivo passa a 116,40.

GA

AR

PD

ML

GIORGI EMILIANO	17/12/1970	116,10	Esaminati gli atti vengono decurtati 0,90 punti attribuiti al punto 3.27 per il servizio prestato in qualità di militare in SPE in quanto, ai sensi di quanto stabilito dall'art.9 punto 6 del bando, non può essere inserita una data antecedente al 31/1/2000. Il totale del punteggio risulta pari a 115,20.
DI LENA GIOVANNI	11/05/1959	116,00	Esaminata la segnalazione dell'ente relativa alla decorrenza economica di cui a punto 2,9, la data corretta è 2/7/1984 invece di 2/4/1984. Il punteggio resta invariato.
D'AMBRA FRANCESCO	09/12/1975	115,50	Esaminata la segnalazione dell'Ente la data di inizio del servizio militare in SPE viene corretta da 20/06/1997 a 31/01/2000. Vengono decurtati 0,3 punti. Il punteggio complessivo passa da 115,5 a 115,2.
VENTURI PAOLO	30/07/1982	115,20	Esaminata la segnalazione dell'ente relativa alla decorrenza economica di cui al punto 3,1, la data di decorrenza economica corretta è 02/05/2012 anziché 17/10/2009. Vergono decurtati 1 punti. Il punteggio complessivo passa da 115,2 a 114,2.
CAPODIFERRO MICHELE	16/04/1964	115,20	Esaminata la segnalazione dell'Ente, vengono aggiunti 0,10 punti per il periodo prestato come militare in SPE dal 01/02/2000 al 02/05/2012 anziché al 21/11/2011. Il punteggio complessivo passa da 115,20 a 115,30.
LEO EMANUELE	23/10/1979	113,90	Esaminata la segnalazione dell'Ente, vengono decurtati 1,50 punti attribuiti al punto 3,6 in qualità di servizio prestato nella prima Area. Il totale del punteggio risulta pari a 112,40.
PAGLIANI SILVANO	15/10/1955	110,00	Esaminati gli atti, vengono decurtati 3,00 punti attribuiti ai sensi dell'art.9 co.6 punto 1 del bando in quanto trattasi di servizio non prestato presso altra pubblica Amministrazione bensì organizzazione internazionale (NATO). L'esperienza professionale complessiva maturata passa da punti 14 a 11. Il totale del punteggio risulta pari a 107,00
PERANTONI GERMANO	31/05/1963	110,00	Esaminata la segnalazione dell'ente relativa alla decorrenza economica di cui al punto 2,9, la data di decorrenza economica corretta è 08/07/1983 anziché 25/11/1982. La variazione è ininfluente ai fini del punteggio.
PANZERA MARIA CONCETTA	28/11/1961	110,00	Esaminati gli atti, la data di decorrenza economica corretta a seguito della riammissione in servizio è 04/05/2010 anziché 16/07/1984. La modifica non comporta variazioni al punteggio.
PASETTO GIOVANNI	16/03/1965	109,00	Esaminati gli atti, vengono decurtati 3,00 punti attribuiti ai sensi dell'art.9 co.6 punto 1 del bando in quanto trattasi di servizio non prestato presso altra pubblica Amministrazione bensì organizzazione internazionale (NATO). L'esperienza professionale complessiva maturata passa da punti 14 a 11. Il totale del punteggio risulta pari a 106,00







DAL BOSCO ALBERTO	05/02/1981	108,65	Esaminati gli atti, vengono decurtati 1,65 punti attribuiti ai sensi dell'art.9 co.6 punto 1 del bando in quanto trattasi di servizio non prestato presso altra pubblica Amministrazione bensì organizzazione internazionale (NATO). L'esperienza professionale complessiva maturata passa da punti 12,65 a 11. Il totale del punteggio risulta pari a 107,00
SPADA SERGIO	31/10/1956	108,50	Esaminati gli atti, vengono decurtati 1,50 punti attribuiti ai sensi dell'art.9 co.6 punto 1 del bando in quanto trattasi di servizio non prestato presso altra pubblica Amministrazione bensì organizzazione internazionale (NATO). L'esperienza professionale complessiva maturata passa da punti 12,5 a 11. Il totale del punteggio risulta pari a 107,00
RUBERTO GIUSEPPE	17/03/1985	107,70	Esaminata la segnalazione dell'Ente, vengono decurtati 0,10 punti per il periodo svolto come militare in SPE poiché la data di immissione in ruolo in servizio permanente corretta è il 6/7/2008 anziché 6/7/2007. Il punteggio complessivo passa a 107,6.
PRESTIFILIPPO FRANCESCO	20/12/1982	107,60	Esaminata la segnalazione dell'ente relativamente al periodo svolto in qualità di militare in SPE, il punteggio rimane invariato.
SEVERO ANTONIO	22/10/1979	104,00	Esaminata la segnalazione dell'ente relativa alla decorrenza economica di cui al punto 3,1, la data di decorrenza economica corretta è 24/3/2014 anziché 6/11/2015. Viene aggiunto 1 punto. Il punteggio complessivo passa da 104 a 105.
GRUMOLATO MILO	25/08/1954	103,00	Esaminati gli atti, vengono decurtati 3,00 punti attribuiti ai sensi dell'art.9 co.6 punto 1 del bando in quanto trattasi di servizio non prestato presso altra pubblica Amministrazione bensì organizzazione internazionale (NATO). L'esperienza professionale complessiva maturata passa da punti 7 a 4. Il totale del punteggio risulta pari a 100,00
CECCHI ALESSANDRO	18/07/1963	102,70	Esaminati gli atti, vengono decurtati 2,70 punti attribuiti ai sensi dell'art.9 co.6 punto 1 del bando in quanto trattasi di servizio non prestato presso altra pubblica Amministrazione bensì organizzazione internazionale (NATO). L'esperienza professionale complessiva maturata passa da punti 8,7 a 6. Il totale del punteggio risulta pari a 100
DE STEFANI DAVIDE	27/04/1969	102,00	Esaminati gli atti, vengono decurtati 3,00 punti attribuiti ai sensi dell'art.9 co.6 punto 1 del bando in quanto trattasi di servizio non prestato presso altra pubblica Amministrazione bensì organizzazione internazionale (NATO). L'esperienza professionale complessiva maturata passa da punti 7 a 4. Il totale del punteggio risulta pari a 99,00

1/2
 8
 1/2
 NR

CANNELLA ROSA	09/03/1959	100,00	Esaminati gli atti, vengono decurtati 3,00 punti attribuiti ai sensi dell'art.9 co.6 punto 1 del bando in quanto trattasi di servizio non prestato presso altra pubblica Amministrazione bensì organizzazione internazionale (NATO). L'esperienza professionale complessiva maturata passa da punti 6 a 3. Il totale del punteggio risulta pari a 97
POLI IACOPO	27/02/1970	99,50	Esaminati gli atti, la data di decorrenza economica corretta a seguito della riammissione anziché è 30/10/2012 anziché 03/01/1991. Vengono assegnati 9 punti. Il punteggio complessivo passa da 99,5 a 108,5.
INZERILLO FLORINDA	16/08/1983	98,40	Esaminata la segnalazione dell'Ente, vengono decurtati 0,10 punti per il periodo svolto come militare in SPE poiché la data di immissione in ruolo in servizio permanente corretta è il 16/7/2012 anziché 4/8/2011. Il punteggio complessivo passa a 98,30.

In relazione alla valutazione dei titoli di studio in possesso dei dipendenti il calcolo è stato effettuato tenendo conto dei seguenti incrementi (ovvero decrementi), passando dal titolo di studio inferiore a quello immediatamente superiore:

Titolo di studio	Variazione
Licenza di scuola elementare	///
Diploma di scuola secondaria di primo grado	+ 2
Diploma di qualifica professionale (triennale)	+ 1
Diploma di scuola secondaria di secondo grado o di istruzione professionale (quadriennale/quinquennale)	+ 1
Diploma di laurea Nuovo Ordinamento (triennale) coerente con le attività del profilo posseduto	+ 2
Diploma di laurea V.O. o specialistica o magistrale coerente con le attività del profilo posseduto	+ 2

TITOLO DI STUDIO			
COGNOME E NOME	DATA DI NASCITA	PUNTEGGIO RISULTANTE DAL D. D. DEL 18.12.2018	NOTE
ANGELINI FABRIZIO MARIA	29/10/1962	134,00	Esaminata la segnalazione dell'ente relativa alla valutazione del titolo di studio, il punteggio rimane invariato.
RUSCELLI VALTER	14/02/1963	133,00	Esaminata la segnalazione dell'ente relativa alla valutazione del titolo di studio, il punteggio rimane invariato.
MENCARELLI DONATELLA	18/06/1969	132,50	Esaminata la segnalazione dell'ente relativa alla valutazione del titolo di studio, il punteggio rimane invariato.
BILANZONE MARCO	28/05/1978	131,50	A seguito di verifica dei titoli di studio culturali e professionali posseduti e valutabili, ai sensi dell'articolo 9 del bando, vengono decurtati 2 punti. Il punteggio complessivo passa da 131,50 a 129,50.

PISCOPO GIUSEPPE	03/05/1975	131,50	A seguito di verifica dei titoli di studio culturali e professionali posseduti e valutabili, ai sensi dell'articolo 9 del bando, vengono decurtati 4 punti. Il punteggio complessivo passa da 131,50 a 127,50.
LUCCHINELLI LEONARDO	17/08/1970	130,50	Esaminata la segnalazione dell'ente relativa alla valutazione del titolo di studio, il punteggio rimane invariato.
RAVERA PAOLO	25/03/1954	130,50	Esaminata la segnalazione dell'ente relativa alla valutazione del titolo di studio, il punteggio rimane invariato.
PICCOLLA PASQUALE	02/08/1964	130,50	Esaminata la segnalazione dell'ente relativa alla valutazione del titolo di studio si aggiungono 2 punti. Il punteggio passa da 130,50 a 132,50.
PUCILLO GIOVANNI	29/10/1979	130,00	A seguito di verifica dei titoli di studio culturali e professionali posseduti e valutabili, ai sensi dell'articolo 9 del bando, vengono decurtati 2 punti. Il punteggio complessivo passa da 130 a 128.
FANIZZI SERGIO	19/11/1977	129,70	A seguito di verifica dei titoli di studio culturali e professionali posseduti e valutabili, ai sensi dell'articolo 9 del bando, vengono decurtati 4 punti. Il punteggio complessivo passa da 129,70 a 125,70.
ALFONSI UMBERTO	30/10/1976	129,00	A seguito di verifica dei titoli di studio culturali e professionali posseduti e valutabili, ai sensi dell'articolo 9 del bando, vengono decurtati 2 punti. Il punteggio complessivo passa da 129 a 127.
TAMMARO DARIO	21/05/1984	123,30	Esaminata la segnalazione dell'ente relativa alla valutazione del titolo di studio, il punteggio rimane invariato.
BERARDI CESARE	25/09/1969	123,30	A seguito di verifica dei titoli di studio culturali e professionali posseduti e valutabili, ai sensi dell'articolo 9 del bando, vengono decurtati 4 punti. Il punteggio complessivo passa da 123,30 a 119,30.
PANNOZZO FABRIZIO	31/07/1977	122,90	A seguito di verifica dei titoli di studio culturali e professionali posseduti e valutabili, ai sensi dell'articolo 9 del bando, vengono decurtati 2 punti. Il punteggio complessivo passa da 122,90 a 120,90.
SCOGNAMIGLIO ANTONIO	05/01/1977	121,20	A seguito di verifica dei titoli di studio culturali e professionali posseduti e valutabili, ai sensi dell'articolo 9 del bando, vengono decurtati 4 punti. Il punteggio complessivo passa da 121,20 a 117,20.
LAGANA GIUSEPPE	13/10/1960	114,00	A seguito di verifica dei titoli di studio culturali e professionali posseduti e valutabili, ai sensi dell'articolo 9 del bando, vengono decurtati 2 punti. Il punteggio complessivo passa da 114 a 112.
LEOTTA GIOVANNA	07/11/1962	113,50	A seguito di verifica dei titoli di studio culturali e professionali posseduti e valutabili, ai sensi dell'articolo 9 del bando, vengono decurtati 2 punti. Il punteggio complessivo passa da 113,50 a 111,50.
LONGO ROBERTA	18/09/1983	104,70	A seguito di verifica dei titoli di studio culturali e professionali posseduti e valutabili, ai sensi dell'articolo 9 del bando, vengono decurtati 2 punti. Il punteggio complessivo passa da 104,70 a 102,70.

10
 CP
 SF
 7
 8
 4
 MN

FABRIZI LAURA	21/11/1965	104,30	A seguito di verifica dei titoli di studio culturali e professionali posseduti e valutabili, ai sensi dell'articolo 9 del bando, vengono decurtati 4 punti. Il punteggio complessivo passa da 104,30 a 100,30.
MATANIA RENATO	11/08/1979	97,20	Esaminata la segnalazione dell'ente relativa alla valutazione del titolo di studio, il punteggio rimane invariato.

PRESTAZIONE PROFESSIONALE

COGNOME E NOME	DATA DI NASCITA	PUNTEGGIO RISULTANTE DAL D. D. DEL 18.12.2018	NOTE
BOSIO GABRIELLA	22/12/1961	141,00	Esaminata la segnalazione dell'ente relativa alla valutazione della prestazione professionale, il punteggio rimane invariato.
BONGIORNI STEFANO	28/04/1970	126,50	Esaminata la segnalazione dell'ente relativa alla valutazione della prestazione professionale, il punteggio di cui al punto 5,2 passa da 37 a 50. Il punteggio complessivo passa da 126,5 a 139,5.

MOTIVAZIONI ULTERIORI RISPETTO AI TITOLI VALUTABILI

COGNOME E NOME	DATA DI NASCITA	PUNTEGGIO RISULTANTE DAL D. D. DEL 18.12.2018	NOTE
RESA SALVATORE	27/06/1966	134,00	Esaminata la segnalazione dell'ente relativa all'errata compilazione dei campi 2,6 e 2,8, si rileva che il lavoratore non è in posizione di comando. Il punteggio rimane invariato.
FILOMENA ZOLLO	19/10/1966	133,00	Esaminati gli atti, vengono invertiti nome e cognome.
COLOMBI SANDRO	02/10/1964	132,00	Esaminata la segnalazione dell'ente, non si rilevano anomalie nella presentazione dell'istanza. A seguito di verifica dei titoli di studio culturali e professionali posseduti e valutabili, ai sensi dell'articolo 9 del bando, vengono decurtati 2 punti. Il punteggio complessivo passa da 132 a 130.
GIAMPIERO PANFILI	18/02/1957	123,00	Esaminati gli atti, vengono invertiti nome e cognome.
GIUSEPPE NARDELLI	08/08/1980	119,10	Esaminata la segnalazione del candidato, vengono invertiti nome e cognome.
GAGLIANONE ANNA MARIA	01/01/1967	118,00	Esaminati gli atti, viene corretto il nome da ANNA MARIA a ANNAMARIA.

LUCIANO RAPA	22/01/1963	99,00	Esaminata la segnalazione dell'ente, vengono invertiti nome e cognome del candidato
NISI GIANLUCA	08/09/1978	95,10	Esaminata la segnalazione dell'ente relativa all'errata compilazione dei campi 2,6 e 2,8, si rileva che il lavoratore non è in posizione di comando. Il punteggio relativo alla valutazione della prestazione professionale passa da 46 a 50. il punteggio complessivo passa da 95,1 a 99,1.
FONTANABELLA ENZO	27/06/1978	85,45	Esaminata la segnalazione dell'Ente, vengono decurtati 0,45 punti per non aver svolto attività presso altra pubblica amministrazione, vengono aggiunti 1,5 punti per il periodo svolto come militare in SPE, vengono aggiunti 13 punti relativi alla prestazione professionale. Il punteggio complessivo passa da 85,45 a 99,5.

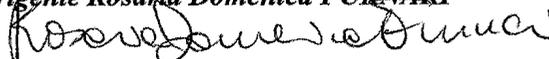
La Commissione, ultimate le operazioni di controllo, consegna alla Direzione Generale per il Personale Civile la presente relazione unitamente alla ulteriore documentazione acquisita.

Roma, 28/05/2019

Letto, approvato e sottoscritto.

IL PRESIDENTE

Dirigente Rosaria Domenica FURNARI



I COMPONENTI

Dirigente Marco BORRUTO

Dirigente Felice DANTE

Funz. Amm.vo Adelaide FERRARA

Adelaide Ferrara

Funz. Amm.vo Lucia AURELI

Lucia Aureli

Funz. Tec. Mec./Mot. Giulio SPANU



IL SEGRETARIO

Funz. Amm.vo Lorenzo D'AMICO

