



Ministero della Difesa

SVILUPPI ECONOMICI 2018

PROGRESSIONI ECONOMICHE ALL'INTERNO DELL'AREA II PASSAGGIO DALLA FASCIA ECONOMICA F3 ALLA FASCIA ECONOMICA F4 Posti n. 2.871

RELAZIONE

Successivamente all'apertura dei lavori la Commissione, sulla base dei criteri individuati nella riunione dell'08/02/2019, ha proceduto con:

1. la verifica del possesso dei requisiti di ammissibilità alla procedura selettiva di cui all'art. 2 del bando;
2. l'esame dell'elenco fornito dall'U.P.D., dal quale si rilevano i dipendenti che, nei due anni precedenti la pubblicazione del bando (dal 10/12/2016 al 10/12/2018), risultano destinatari di un provvedimento sanzionatorio di sospensione dal servizio e a seguito del quale è prevista l'esclusione dalla procedura stessa ai sensi dell'art. 2, comma 2, del bando;
3. l'esame dell'elenco fornito dal Servizio Informatica - 3^a Sezione - di Persociv acquisito agli atti e relativo ai candidati cessati dal servizio alla data di indizione del bando;
4. l'esame dell'elenco fornito dal Servizio Informatica - 3^a Sezione di Persociv acquisito agli atti e relativo ai candidati cessati dal servizio e successivamente riammessi;
5. l'esame delle comunicazioni di variazioni/correzioni pervenute dagli Enti di appartenenza dei candidati e dai candidati stessi entro la data di scadenza indicata dal bando, acquisite dalla 1^a Divisione - 3^a Sezione di Persociv.

La Commissione, inoltre, ha:

- a. effettuato le verifiche dei titoli dichiarati a seguito delle istanze/segnalazioni pervenute alla Direzione Generale dai dipendenti e dagli Enti di servizio degli stessi, ai sensi dell'art. 5, comma 2 e dell'art. 6, commi 1 e 2 del bando;
- b. verificato, con riferimento alla "Valutazione della prestazione professionale", che le domande presentate dal personale in posizione di comando, distacco, fuori ruolo presso altre Amministrazioni che utilizzano sistemi di valutazione della performance differenti da quello in uso presso il ministero della Difesa, fossero corredate della dichiarazione della competente Autorità valutatrice, come previsto dall'art. 9, comma 12 del bando;
- c. verificato, nell'ambito dei "Titoli di studio culturali e professionali", con particolare riferimento alla laurea dichiarata dal dipendente, i requisiti di validità del titolo e valutato la coerenza dello stesso con le attività del profilo posseduto, ai sensi dell'art. 9, comma 7, del bando, tenuto altresì conto di quanto previsto dal successivo comma 9 in merito alle equipollenze ai fini speciali degli eventuali titoli dichiarati.

La Commissione, al termine delle verifiche delle domande dei partecipanti alla selezione indicata in epigrafe, secondo le modalità ed i criteri sopra indicati, ha preliminarmente verificato il possesso dei requisiti di ammissibilità alla procedura selettiva di cui all'art. 2 del bando ed ha proposto l'esclusione dei seguenti candidati

COGNOME E NOME	DATA DI NASCITA	PUNTEGGIO RISULTANTE DAL D. D. DEL 18.12.2018	NOTE
CAPORASO ROSA	19/03/1952	134,00	A seguito di verifica relativa ai requisiti di ammissibilità di cui all'articolo 2, punto 1 del bando, si propone l'esclusione dalla procedura poiché il dipendente non era in servizio alla data del bando
DE SANTIS PIO LUIGI	29/02/1960	134,00	A seguito di verifica relativa ai requisiti di ammissibilità di cui all'articolo 2, punto 1 del bando, si propone l'esclusione dalla procedura poiché il dipendente non era in servizio alla data del bando
MAZZOLI OSCAR	30/07/1960	134,00	A seguito di verifica relativa ai requisiti di ammissibilità di cui all'articolo 2, punto 1 del bando, si propone l'esclusione dalla procedura poiché il dipendente non era in servizio alla data del bando
NEGRO VILMAURO	26/03/1952	134,00	A seguito di verifica relativa ai requisiti di ammissibilità di cui all'articolo 2, punto 1 del bando, si propone l'esclusione dalla procedura poiché il dipendente non era in servizio alla data del bando
TERZULLI NICOLA	06/04/1959	128,00	A seguito di verifica relativa ai requisiti di ammissibilità di cui all'articolo 2, punto 2 del bando, si propone l'esclusione dalla procedura
BUONAGURO ANTHONY MICHAEL	29/04/1973	123,60	A seguito di verifica relativa ai requisiti di ammissibilità di cui all'articolo 2, punto 2 del bando, si propone l'esclusione dalla procedura
COLELLA DIEGO	11/05/1972	117,40	A seguito di verifica relativa ai requisiti di ammissibilità di cui all'articolo 2, punto 1 del bando, si propone l'esclusione dalla procedura poiché il dipendente non era in servizio alla data del bando
DE LUCA SALVATORE	16/09/1956	112,00	A seguito di verifica relativa ai requisiti di ammissibilità di cui all'articolo 2, punto 2 del bando, si propone l'esclusione dalla procedura
MERCONE ANTONIO	12/09/1961	112,00	A seguito di verifica relativa ai requisiti di ammissibilità di cui all'articolo 2, punto 2 del bando, si propone l'esclusione dalla procedura
BLASI ANTONIO	28/03/1954	112,00	A seguito di verifica relativa ai requisiti di ammissibilità di cui all'articolo 2, punto 1 del bando, si propone l'esclusione dalla procedura poiché il dipendente non era in servizio alla data del bando
LUPO FEDERICO	25/05/1957	112,00	A seguito di verifica relativa ai requisiti di ammissibilità di cui all'articolo 2, punto 1 del bando, si propone l'esclusione dalla procedura poiché il dipendente non era in servizio alla data del bando

ANGELOTTI FERNANDO	04/11/1959	110,00	A seguito di verifica relativa ai requisiti di ammissibilità di cui all'articolo 2, punto 1 del bando, si propone l'esclusione dalla procedura poiché il dipendente non era in servizio alla data del bando
BONAVITA ANTONINA	10/03/1952	110,00	A seguito di verifica relativa ai requisiti di ammissibilità di cui all'articolo 2, punto 1 del bando, si propone l'esclusione dalla procedura poiché il dipendente non era in servizio alla data del bando
BRUNO GIUSEPPE	01/02/1956	110,00	A seguito di verifica relativa ai requisiti di ammissibilità di cui all'articolo 2, punto 1 del bando, si propone l'esclusione dalla procedura poiché il dipendente non era in servizio alla data del bando
GISONNA GIUSEPPE	14/01/1960	110,00	A seguito di verifica relativa ai requisiti di ammissibilità di cui all'articolo 2, punto 1 del bando, si propone l'esclusione dalla procedura poiché il dipendente non era in servizio alla data del bando
SANTACROCE FRANCESCO	01/01/1952	110,00	A seguito di verifica relativa ai requisiti di ammissibilità di cui all'articolo 2, punto 1 del bando, si propone l'esclusione dalla procedura poiché il dipendente non era in servizio alla data del bando
TRIGGIANI PASQUALE	08/03/1956	110,00	A seguito di verifica relativa ai requisiti di ammissibilità di cui all'articolo 2, punto 1 del bando, si propone l'esclusione dalla procedura poiché il dipendente non era in servizio alla data del bando

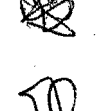
Successivamente, proseguendo nei lavori di verifica, ha rilevato i seguenti casi di mancata congruità rispetto ai dati acquisiti dal portale dei concorsi on line del Ministero della Difesa, che si segnalano di seguito (divisi per ambito di riferimento) con le modifiche da apportare ai punteggi.

ESPERIENZA PROFESSIONALE			
COGNOME E NOME	DATA DI NASCITA	PUNTEGGIO RISULTANTE DAL D. D. DEL 18.12.2018	NOTE
LANDI RODOLFO	30/10/1963	143,00	Esaminati gli atti, la decorrenza economica di cui al punto 3.1 corretta è 02/05/2008 anziché 30/04/1984. Vengono decurtati 10 punti. Il punteggio passa da 143 a 133.
GALLO GIUSEPPE	11/08/1967	136,00	Esaminati gli atti, la decorrenza economica di cui al punto 3.1 corretta è 01/06/2010 anziché 15/04/1987. Vengono decurtati 11 punti. Il punteggio passa da 136 a 125
MORGILLO ALBERTO	26/10/1962	135,00	Esaminata la segnalazione dell'ente relativa alla decorrenza economica di cui al punto 2,9, la data di decorrenza economica corretta è 03/08/1987 anziché 24/07/1987. La variazione è ininfluente ai fini del punteggio.

BOLZONELLO BARBARA	06/08/1968	134,85	Esaminati gli atti, la decorrenza economica di cui al punto 3.1 corretta è 16/10/2008 anziché 02/01/1997. Vengono decurtati 6 punti. Il punteggio passa da 134,85 a 128,85.
MIETTO EROS	16/07/1969	134,25	Esaminati gli atti, vengono decurtati 0,75 punti attribuiti erroneamente dal sistema in qualità di servizio prestato nella prima Area. Il totale del punteggio risulta pari a 133,50.
CAPONERA MAURIZIO	12/10/1955	134,00	Esaminata la segnalazione dell'ente relativa alla decorrenza economica di cui al punto 2,9, la data di decorrenza economica corretta è 19/02/1988 anziché 27/01/1988. La variazione è ininfluente ai fini del punteggio.
FREZZA CARLA	23/11/1962	134,00	Esaminata la segnalazione della dipendente, la decorrenza economica corretta di cui ai punti 2.9 e 3.1 è 03/08/1987 anziché 01/03/1988. Il punteggio rimane invariato
COLACI DONATO	28/12/1954	134,00	Esaminata la segnalazione dell'ente relativa alla decorrenza economica di cui al punto 2.9, la data di decorrenza economica corretta è 1/9/1979 anziché 03/01/1980. Il punteggio rimane invariato
DI CRISTO ANTONIO	06/07/1953	134,00	Esaminata la segnalazione dell'ente relativa alla decorrenza economica di cui al punto 2.9 e 3.1, la data di decorrenza economica corretta è 01/09/1981 anziché 02/11/1981. Il punteggio rimane invariato
STORTOLANI LUCIA	08/01/1959	134,00	Esaminata la segnalazione dell'ente relativa alla decorrenza economica di cui al punto 2.9, la data di decorrenza economica corretta è 1/6/1990 anziché 28/8/2000. Il punteggio rimane invariato
SAVA' ADRIANO AURELIO	15/03/1955	134,00	Esaminata la segnalazione dell'ente relativa alla decorrenza economica di cui al punto 3.1, la data di decorrenza economica corretta è 28/3/1981 anziché 15/4/1981. Il punteggio rimane invariato
OTTAVIANI MARCELLINO	23/04/1958	134,00	Esaminata la segnalazione dell'ente e del dipendente relativa all'esperienza professionale di cui al punto 3,1 della domanda, la data corretta è 06/02/1981 anziché 05/01/1981. Il punteggio rimane invariato
LIPPO ADOLFO	29/04/1961	134,00	Esaminata la segnalazione dell'ente relativa alla decorrenza economica di cui al punto 2.9, la data di decorrenza economica corretta è 7/09/1987 anziché 14/04/1987. Il punteggio rimane invariato
POZZA GIANLUIGI	30/12/1962	134,00	Esaminata la segnalazione dell'ente relativa alla decorrenza economica di cui al punto 3.1, la data di decorrenza economica corretta è 28/09/1987 anziché 28/10/1987. Il punteggio rimane invariato
OLIVERI ANNA MARIA	31/07/1961	134,00	Esaminata la segnalazione dell'ente relativa alla decorrenza economica di cui al punto 2.9, la data di decorrenza economica corretta è 20/08/1987 anziché 15/6/1987. Il punteggio rimane invariato

COLACI DONATO	28/12/1954	134,00	Esaminata la segnalazione dell'ente relativa alla decorrenza economica di cui al punto 2.9 e 3.1, la data di decorrenza economica corretta è 01/09/1979 anziché 03/01/1980. Il punteggio rimane invariato
SEMENTATO CARLO	19/02/1968	134,00	Esaminati gli atti, la decorrenza economica di cui al punto 3.1 corretta è 02/05/2006 anziché 18/10/1987. Vengono decurtati 9 punti. Vengono contestualmente aggiunti 0,6 punti per il periodo svolto da militare in SPE. Il punteggio passa da 134 a 125,6.
VEZZA PATRIZIO	18/08/1965	134,00	Esaminati gli atti, la decorrenza economica di cui al punto 3.1 corretta è 12/05/1986 anziché 05/12/1986. Il punteggio rimane invariato
CEFALIELLO ROBERTO	06/05/1961	133,50	Esaminata la segnalazione dell'ente relativa alla decorrenza economica di cui al punto 3,1, la data di decorrenza economica corretta è 17/07/1989 anziché 14/06/1989. Vengono decurtati 0,5 punti. Il punteggio complessivo passa da 133,5 a 133
SURACI LOREDANA	25/05/1967	133,50	Esaminata la segnalazione dell'ente relativa alla decorrenza economica di cui al punto 2.9, la data di decorrenza economica corretta è 01/03/1989 anziché 08/02/1989. Il punteggio rimane invariato
PELUSO RAFFAELE DOMENICO	02/01/1955	133,50	Esaminata la segnalazione dell'ente relativa alla decorrenza economica di cui al punto 2.9, la data di decorrenza economica corretta è 1/7/1991 anziché 6/9/1974. Il punteggio rimane invariato
SICILIANO ANGELO	29/10/1955	133,50	Esaminata la segnalazione dell'ente relativa alla decorrenza economica di cui al punto 2.9, la data di decorrenza economica corretta è 1/7/1991 anziché 12/1/1973. Il punteggio rimane invariato
ARGANESE GIOVANNI	14/04/1977	133,50	Esaminata la segnalazione dell'ente relativa al servizio prestato nei ruoli militari, la data di cui al punto 3.26 corretta è 2/6/2008 anziché 14/07/2005. Vengono aggiunti 0,3 punti. Il punteggio complessivo passa da 133,50 a 133,80.
ROSATO FRANCO	02/12/1965	133,00	Esaminata la segnalazione dell'ente relativa alla decorrenza economica di cui al punto 2.9, la data di decorrenza economica corretta è 23/10/1989 anziché 21/9/1989. Il punteggio rimane invariato.
REBECCHI STEFANIA	30/05/1965	133,00	Esaminata la segnalazione dell'ente relativa alla decorrenza economica di cui ai punti 3.1 e 2.9, la data di decorrenza economica corretta è 17/4/1990 anziché 10/4/1990. Il punteggio rimane invariato.
RIZZO ANDREA	04/06/1963	132,20	Esaminati gli atti, la data di decorrenza economica di cui al punto 2.9 corretta è 02/01/2007 anziché 15/09/2007. Il punteggio rimane invariato.
DI BARBARO MARCO	17/11/1969	132,00	Esaminati gli atti, la data di decorrenza economica di cui al punto 2.9 corretta è 16/10/2006 anziché 15/09/2007. Il punteggio rimane invariato.





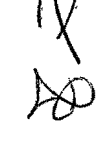


D'ANGELO MASSIMO	21/04/1965	131,75	Esaminati gli atti, vengono decurtati 1,65 punti per non aver svolto servizio in altra amministrazione. Il punteggio complessivo passa da 131,75 a 130,1.
RICCI GIOVANNI	21/05/1969	131,60	Esaminati gli atti, la decorrenza economica di cui al punto 3.1 corretta è 01/07/2011 e non 02/05/1989. Vengono decurtati 11 punti. Il punteggio passa da 131,60 a 120.
FERRANTI ALESSIO	14/05/1977	131,55	Esaminati gli atti, vengono decurtati 2,25 punti attribuiti erroneamente in qualità di servizio prestato nella prima Area. Il totale del punteggio risulta pari a 129,30.
DELLA VALLE PASQUALE	21/12/1960	131,50	Esaminata la segnalazione dell'ente relativa alla decorrenza economica di cui al punto 3.1, la data di decorrenza economica corretta è 6/07/1992 anziché 7/08/1992. Il punteggio rimane invariato.
GASPARI GIUSEPPE	08/10/1977	128,50	Esaminata la segnalazione dell'ente relativa al servizio prestato nei ruoli militari, il periodo antecedente alla data 31 gennaio 2000, come previsto dall'art.9 del bando, non viene considerato. Vengono decurtati 0,1 punti. Il punteggio passa da 128,50 a 128,40.
D'ANTONIO LUIGI	02/06/1976	128,40	Esaminati gli atti, la decorrenza economica di cui al punto 3.1 corretta è 15/03/2011 anziché 19/08/1996. Vengono decurtati 7 punti. Il punteggio passa da 128,40 a 121,40.
BRUSSARD MASSIMO	21/12/1973	128,10	Esaminati gli atti, la data di fine del servizio militare in SPE viene corretta da 15/06/2006 a 14/06/2005. Vengono decurtati 0,1 punto. Il punteggio complessivo passa da 128,1 a 128.
ORSOLINI MARINA	11/12/1957	127,40	Esaminati gli atti, vengono decurtati 0,60 punti attribuiti erroneamente come anzianità presso CONI dopo la data del 7/7/2002 (trasformazione in CONI Servizi S.p.a. d.l. 138/2002). Il totale del punteggio risulta pari a 126,80.
CESARANO RAFFAELE	15/06/1981	126,95	Esaminata la segnalazione dell'ente relativa all'esperienza professionale vengono decurtati 1,95 punti per non aver svolto servizio nella prima area. Il punteggio complessivo passa da 126,95 a 125
SENATORE DOMENICO	03/07/1965	126,80	Esaminata la segnalazione dell'ente relativa all'esperienza professionale vengono decurtati 0,8 punti per il periodo svolto da militare in SPE, decorrente da 31/01/2000 anziché da 15/03/1992. Il punteggio complessivo passa da 126,8 a 126
PREVITERA ROSARIO	29/01/1962	126,70	Esaminati gli atti, la data di inizio e di fine del servizio militare in SPE, vengono rispettivamente corrette da 30/10/1987 a 30/01/2000 e da 31/12/2017 a 01/11/2009. Vengono decurtati 0,7 punti. Il punteggio complessivo passa da 126,7 a 126.
PARISI RAFFAELE	13/11/1976	126,00	Esaminati gli atti, la decorrenza economica di cui al punto 3.1 corretta è 01/06/2011 anziché 03/09/2003. Vengono decurtati 3,5 punti. Il punteggio passa da 126 A 122,5.

MELE ANTONIO	14/08/1968	126,00	Esaminati gli atti, la decorrenza economica di cui al punto 2.9 corretta è 16/04/2012, al punto 3.1 la data corretta è 16/04/2012 anziché 15/09/1985. Vengono decurtati 12 punti. Il punteggio passa da 126 a 114.
CARRIERI VINCENZO	30/07/1980	125,30	Esaminata la segnalazione dell'ente relativa alla decorrenza economica di cui al punto 3.25, la data di decorrenza in SPE corretta è 1/08/2002 anziché 31/8/2002. Il punteggio rimane invariato
IZZO MASSIMILIANO	11/04/1975	125,00	Esaminati gli atti, la decorrenza economica di cui al punto 3.1 corretta è 15/03/2004 anziché 01/01/2010. Vengono assegnati 3 punti. Il punteggio passa da 125 a 128.
SMOCOVICH MARIO	27/01/1956	124,00	Esaminati gli atti, la decorrenza economica di cui al punto 3.1 corretta è 26/05/1986 anziché 01/01/2010. Vengono assegnati 11 punti. Il punteggio passa da 124 a 135
FERRAREIS FRANCESCO	14/06/1969	123,75	Esaminati gli atti, la decorrenza economica di cui al punto 3.1 corretta è 15/11/2012 anziché 25/09/1988. Vengono decurtati 12,5 punti. Vengono contestualmente decurtati 0,25 punti per non aver svolto servizio in prima area e aggiunti 1,3 punti per il servizio svolto da militare in SPE. Il punteggio passa da 123,75 a 112,3.
STASI GIOVANNI	15/05/1971	123,50	Esaminati gli atti, la decorrenza economica di cui al punto 3.1 corretta è 15/07/2011 anziché 15/10/1992. Vengono decurtati 9,5 punti. Il punteggio passa da 123,5 a 114
MISSERI MARCO	12/08/1977	123,20	Esaminati gli atti, la decorrenza economica di cui al punto 3.1 corretta è 01/12/2005 anziché 01/01/2010. Vengono assegnati 2 punti. Il punteggio passa da 123,20 a 125,20.
ROSA ANTONINO	17/01/1961	123,00	Esaminati gli atti, la decorrenza economica di cui al punto 3.1 corretta è 01/10/1984 anziché 01/01/2010. Vengono assegnati 11 punti. Il punteggio passa da 123 a 134.
BERNABEI ROBERTA	17/01/1980	122,00	Esaminati gli atti, la decorrenza economica di cui al punto 3.1 corretta è 15/09/2011 anziché 30/10/2001. Vengono decurtati 5 punti. Il punteggio passa da 122 a 117.
OSSO GIUSEPPE	19/09/1974	121,80	Esaminata la segnalazione dell'ente relativa al servizio prestato nei ruoli militari, il periodo antecedente alla data 31 gennaio 2000, come previsto dall'art.9 del bando, non viene considerato. Vengono decurtati 0,2 punti. Il punteggio passa da 121,80 a 121,60.
VITTORIA SALVATORE	02/07/1975	121,35	Esaminati gli atti, la decorrenza economica di cui al punto 3.1 corretta è 01/07/2013 anziché 28/10/1996. Vengono decurtati 8 punti. Il punteggio passa da 121,35 a 113,35
AMATI SALVATORE	21/02/1972	121,00	Esaminata La segnalazione dell'ente relativa alla data di termine del periodo da militare in SPE, la data corretta è 12/10/2001 anziché 31/01/2000. La variazione è ininfluente ai fini del punteggio poiché per errore di calcolo del sistema era stato attribuito 1 punto corrispondente al periodo effettivo in SPE.









GRECO ROBERTO	25/05/1977	121,00	Esaminati gli atti, la decorrenza economica di cui al punto 3.1 corretta è 01/12/2011 anziché 19/10/2001. Vengono decurtati 5 punti. Il punteggio passa da 121 a 116.
ARESCA FRANCESCO	24/07/1971	120,50	Esaminati gli atti, la decorrenza economica di cui al punto 3.1 corretta è 01/03/2005 anziché 01/01/2017. Vengono assegnati 6 punti. Il punteggio passa da 120,5 a 126,5.
SABELLICO ANNA MARIA	27/07/1957	120,00	Esaminata la segnalazione dell'ente, viene decurtato 1 punto per non aver svolto servizio in prima area. Il punteggio complessivo passa da 120,00 a 119,00
NATALI DANIELE	01/08/1968	119,50	Esaminati gli atti, la decorrenza economica di cui al punto 3.1 corretta è 14/11/2011 anziché 01/01/2001. Vengono decurtati 5,5 punti. Il punteggio passa da 119,5 a 114
ADAMO ROBERTO	14/08/1969	119,00	Esaminati gli atti, la decorrenza economica di cui al punto 3.1 corretta è 15/06/2011 anziché 15/11/2011. Vengono assegnati 0,5 punti. Il punteggio passa da 119 a 119,5
SOZZI FILIPPO GIUSEPPE	15/06/1972	118,45	Esaminata la segnalazione dell'ente relativa all'esperienza professionale vengono decurtati 1,75 punti per non aver svolto servizio nella prima area, vengono decurtati 0,5 punti per il periodo svolto da militare in SPE, decorrente da 31/01/2000 anziché da 04/09/1991. Il punteggio complessivo passa da 118,45 a 116,20
SPERA ALFONSO	20/02/1966	118,20	Esaminati gli atti, la data di inizio del servizio militare in SPE viene corretta da 01/03/1990 a 31/01/2000. Vengono decurtati 1 punto. Il punteggio complessivo passa da 118,2 a 117,2.
FIGUS STEFANO	06/03/1970	117,60	Esaminata la segnalazione dell'ente relativa all'esperienza professionale vengono decurtati punti 1,50 per anzianità attribuita nella 1^ Area, vengono decurtati punti 1,50 complessivi per anzianità attribuita presso altra amministrazione (1^ e 2^ area) ed aggiunti punti 0,60 per servizio militare in SPE erroneamente non attribuiti dal sistema. Il punteggio risulta pari a 115,20
MISSIANI DAVIDE	22/08/1976	117,50	Esaminata la segnalazione dell'ente relativa al servizio prestato nei ruoli militari, il periodo antecedente alla data 31 gennaio 2000, come previsto dall'art.9 del bando, non viene considerato. Vengono decurtati 0,4 punti. Il punteggio passa da 117,50 a 117,10.
ROSSI ANDREA	19/05/1976	115,75	Esaminata la segnalazione dell'ente, il servizio erroneamente indicato come prestato presso altra amm.ne (C.1) viene riportato come servizio svolto da militare in SPE (C.2). Vengono decurtati 0,75 punti. Il punteggio complessivo passa da 115,75 a 115,
BUA MARCO ANTONIO	24/03/1972	115,20	Esaminata l'istanza del dipendente relativa alla data di decorrenza economica in SPE, la data corretta è 28/02/2012 anziché 28/02/2014. Vengono pertanto decurtati punti 0,20. Il punteggio risulta pari a 115.

VESSIO DANIELE	30/11/1975	115,20	Esaminata La segnalazione dell'ente relativa alla data di termine del periodo da militare in SPE, la data corretta è 15/04/2012 anziché 03/08/2011. La variazione è ininfluente ai fini del punteggio
BERNARDO GAETANO	26/10/1970	114,70	Esaminata la segnalazione dell'ente relativa al servizio prestato nei ruoli militari, la data di cui al punto 3.26 corretta è 2/6/2013 anziché 23/01/2013. Il punteggio rimane invariato.
DILISCIANDRO GINO	19/09/1961	114,00	Esaminata l'istanza del dipendente relativa alla data di decorrenza economica la data corretta è 14/01/1983 anziché 25/01/1983. Il punteggio rimane invariato.
NOCERA ESPEDITO	14/07/1958	112,00	Esaminati gli atti, la data di decorrenza economica corretta a seguito della riammissione in servizio è 27/09/2006 anziché 01/03/1982. La modifica non comporta variazioni al punteggio.
BERTOLA MASSIMO	10/05/1956	112,00	Esaminata la segnalazione dell'ente relativa alla decorrenza economica di cui al punto 3,1, la data di decorrenza economica corretta è 21/06/1982 anziché 27/04/1982. La variazione è ininfluente ai fini del punteggio.
MASTROGIACOMO DANIELA	14/06/1964	112,00	Esaminata la segnalazione dell'ente relativa alla decorrenza economica di cui al punto 3,1, la data di decorrenza economica corretta è 03/07/1986 anziché 02/07/1986. La variazione è ininfluente ai fini del punteggio
MELITA GIOVANNI	26/04/1957	112,00	Esaminata la segnalazione dell'ente relativa alla decorrenza economica di cui al punto 3,1, la data di decorrenza economica corretta è 23/05/1986 anziché 25/05/1986. La variazione è ininfluente ai fini del punteggio
PETTINUCCI CHIOCCA MANUELA	05/08/1961	112,00	Esaminata la segnalazione dell'ente relativa alla decorrenza economica di cui al punto 3,1, la data di decorrenza economica corretta è 06/06/1983 anziché 06/12/1983. La variazione è ininfluente ai fini del punteggio
PIERNO DANIELA	14/04/1962	112,00	Esaminata la segnalazione dell'ente relativa alla decorrenza economica di cui al punto 3,1, la data di decorrenza economica corretta è 18/06/1982 anziché 18/06/1952. La variazione è ininfluente ai fini del punteggio
RATTI MARIAROSA	20/07/1957	112,00	Esaminata la segnalazione dell'ente relativa alla decorrenza economica di cui al punto 2.9, la data di decorrenza economica corretta è 24/01/1983 anziché 24/01/1982. La variazione è ininfluente ai fini del punteggio.
GAROFALO GERARDO	22/10/1956	112,00	Esaminata la segnalazione dell'ente relativa alla decorrenza economica di cui al punto 2.9, la data di decorrenza economica corretta è 01/07/1983 anziché 07/07/1983. Il punteggio rimane invariato
CASTALDO MARCELLO	23/09/1957	112,00	Esaminata la segnalazione dell'ente, non si rilevano modifiche da apportare







STASI COSIMO	28/01/1958	112,00	Esaminata la segnalazione dell'ente relativa alla decorrenza economica di cui al punto 2.9 e 3.1, la data di decorrenza economica corretta è 30/09/1981 anziché 29/09/1981. Il punteggio rimane invariato
BRUNO GIOVANNI	21/10/1956	112,00	Esaminata la segnalazione dell'ente relativa alla decorrenza economica di cui al punto 2.9, la data di decorrenza economica corretta è 2/3/1981 anziché 3/3/1981. Il punteggio rimane invariato
PALONE SANDRO	01/02/1958	112,00	Esaminati gli atti, la decorrenza economica di cui al punto 3.1 corretta è 27/01/1983 anziché 21/02/1987. Il punteggio rimane invariato.
BLASI GIUSEPPE	16/11/1958	112,00	Vista l'istanza presentata dall'interessato, si conferma la data di anzianità economica.
TONAZZINI FABRIZIO	09/01/1954	112,00	Esaminati gli atti, la decorrenza economica di cui al punto 3.1 corretta è 18/11/1994 anziché 18/11/1984. Vengono decurtati 5 punti. Il punteggio passa da 112 a 107
LINGHINI DONATELLA	18/06/1958	112,00	Esaminati gli atti, la decorrenza economica di cui al punto 3.1 corretta è 19/04/1982 anziché 01/01/2010. Vengono assegnati 14 punti. Il punteggio passa da 98 a 112.
RUSSO FRANCESCO PAOLO	05/05/1962	112,00	Esaminati gli atti, la data di decorrenza economica corretta a seguito della riammissione in servizio è 30/04/1984 anziché 25/03/1981. La modifica non comporta variazioni al punteggio.
SIMEONI BRUNO	13/08/1967	111,00	Esaminata la segnalazione dell'ente relativa alla decorrenza economica di cui al punto 2.9, la data di decorrenza economica corretta è 22/12/1989 anziché 22/12/1981. Il punteggio rimane invariato
MENEGHETTI MIRCO	29/05/1961	111,00	Esaminata la segnalazione dell'ente relativa alla decorrenza economica di cui al punto 3.1, la data di decorrenza economica corretta è 6/08/1981 anziché 21/01/1981. Il punteggio rimane invariato
PIETRINI FABIO	22/09/1966	111,00	Esaminati gli atti, la decorrenza economica di cui al punto 2.9 corretta è 01/06/1990 anziché 01/04/1991. Il punteggio rimane invariato
MARCANTONIO ANTONIO	13/07/1971	110,10	Esaminata la segnalazione dell'Ente vengono decurtati punti 1 attribuiti erroneamente in qualità di servizio prestato nella prima Area. Esaminati gli atti vengono decurtati 0,70 punti attribuiti al punto 3.27 per il servizio prestato in qualità di militare in SPE in quanto, ai sensi di quanto stabilito dall'art.9 punto 6 del bando, non può essere inserita una data anteriore al 31/01/2000. Il punteggio complessivo passa da 110,10 a 108,4.
MUROLO COSIMO	26/07/1963	110,00	Esaminata la segnalazione dell'ente relativa ai periodi di servizio svolti in prima area, altra pubblica amministrazione e militare in SPE, il sistema non ha attribuito punteggio. Non si rilevano modifiche da apportare, il punteggio rimane invariato

M
 M
 D
 P
 AF
 g

GALEOTTI TECLA	07/05/1962	110,00	Esaminata la segnalazione dell'ente relativa alla decorrenza economica di cui al punto 2.9, la data di decorrenza economica corretta è 13/04/1982 anziché 03/04/1982. Il punteggio rimane invariato
PIEPOLI VINCENZO	18/05/1961	110,00	Esaminata la segnalazione dell'ente relativa alla decorrenza economica di cui al punto 3.1, la data di decorrenza economica corretta è 16/07/1981 anziché 25/05/1981. Il punteggio rimane invariato
BEDIN PATRIZIA	12/11/1956	110,00	Esaminata la segnalazione dell'ente relativa alla decorrenza economica di cui al punto 2.9, la data di decorrenza economica corretta è 3/01/1983 anziché 3/01/1982. Il punteggio rimane invariato
DEL ROSARIO ROBERTO	10/06/1961	110,00	Esaminati gli atti, la decorrenza economica di cui al punto 3.1 corretta è 01/01/1984 anziché 19/03/1983. Il punteggio rimane invariato
VITO FABIO	07/07/1967	110,00	Esaminati gli atti, la decorrenza economica di cui al punto 2.9 corretta è 20/11/1989 anziché 20/04/1989. Il punteggio rimane invariato.
BREVIGLIERI MASSIMO	03/06/1960	110,00	Esaminati gli atti, la data di decorrenza economica corretta a seguito della riammissione in servizio è 12/11/1987 anziché 01/04/1983. La modifica non comporta variazioni al punteggio.
MODICA MICHELE	16/08/1957	110,00	Esaminati gli atti, la data di decorrenza economica corretta a seguito della riammissione in servizio è 01/04/1987 anziché 12/03/1979. La modifica non comporta variazioni al punteggio.
PETRUCCI PIETRO	22/06/1965	109,50	Esaminati gli atti, la decorrenza economica di cui al punto 3.1 corretta è 17/07/1986 anziché 28/01/1989. Vengono aggiunti 0,5 punti. Il punteggio passa da 109,50 a 110.
CHIARAMIDA MARIANNA	30/06/1969	109,00	Esaminati gli atti, la decorrenza economica di cui al punto 3.1 corretta è 01/12/1994 anziché 01/01/1994. Vengono decurtati 0,5 punti. Il punteggio passa da 109 a 108,5.
FRACCASCIA AGOSTINO	16/08/1952	106,50	Esaminata la segnalazione dell'ente relativa all'esperienza professionale di cui al punto 3.1, la data di decorrenza economica corretta è 21/01/1983 anziché 17/02/1999. Vengono aggiunti punti 5,50 ed il punteggio complessivo passa da 106,50 a 112.
SAPORITO VALERIA	28/07/1975	106,50	Esaminati gli atti, la data di decorrenza economica di cui al punto 2.9 corretta è 01/12/2014 anziché 01/02/2014. Il punteggio rimane invariato
RAVEGGI MARIA CRISTINA	14/05/1961	104,00	Esaminata la segnalazione dell'Ente, la data di decorrenza economica di cui al punto 3.1 corretta è 03/01/1983 anziché 01/01/2016. Vengono assegnati 14 punti e contestualmente decurtati 7 punti per non aver svolto periodo lavorativo in prima area come invece indicato nella domanda. Il punteggio complessivo passa da 104 a 111.







NOTARNICOLA MARCO	16/09/1973	102,40	Esaminati gli atti, la decorrenza economica di cui al punto 3.1 corretta è 01/12/2014 anziché 01/01/2014. Vengono decurtati 0,5 punti. Il punteggio passa da 102,4 a 101,9
REALE CAROLINA COSIMA	27/09/1955	102,00	Esaminata la segnalazione dell'ente relativa all'esperienza professionale di cui al punto 3,1 della domanda, la data corretta è 03/08/1984 anziché 01/01/2008. Vengono aggiunti 10 punti: il punteggio passa da 102 a 112,
BIAGINI PAOLO	22/02/1960	100,00	Esaminati gli atti la decorrenza economica di cui al punto 3.1 corretta è 28/04/1983 anziché 1/1/2008. Vengono assegnati 10 punti. Il punteggio passa da 100 a 110.
CAFFIO DONATO	19/05/1963	100,00	Esaminati gli atti, la decorrenza economica di cui al punto 3.1 corretta è 13/07/2015 anziché 13/05/2015. Vengono decurtati 0,5 punti. Il punteggio passa da 100 a 99,5
VALENTI ANTONINO GIUSEPPE	21/01/1961	100,00	Esaminati gli atti, la decorrenza economica di cui al punto 3.1 corretta è 04/03/1981 anziché 15/09/2007. Vengono assegnati 10 punti. Il punteggio passa da 100 a 110
CUCCHI PAOLO	28/06/1959	100,00	Esaminati gli atti, la decorrenza economica di cui al punto 2.9 corretta è 23/12/1982, al punto 3.1 la data corretta è 23/12/1982 anziché 01/01/2008. Vengono aggiunti 10 punti. Il punteggio passa da 100 a 110.
DI SCALA LUIGI	07/08/1957	98,00	Esaminati gli atti, la decorrenza economica di cui al punto 3.1 corretta è 12/12/1983 anziché 01/01/2010. Vengono assegnati 14 punti. Il punteggio passa da 98 a 112
ADILETTA IMMACOLATA	25/02/1960	98,00	Esaminati gli atti, la decorrenza economica di cui al punto 3.1 corretta è 19/02/1983 anziché 01/01/2016. Vengono aggiunti 14 punti. Il punteggio passa da 98 a 112.
MAZZILLI MAURO	22/09/1959	98,00	Esaminati gli atti, la decorrenza economica di cui al punto 3.1 corretta è 24/05/1982 anziché 01/01/2016. Vengono aggiunti 14 punti. Il punteggio passa da 98 a 112.
LAI MARIO ANGELO	13/05/1963	97,00	Esaminati gli atti, la decorrenza economica di cui al punto 3.1 corretta è 10/06/1987 anziché 01/01/2016. Vengono assegnati 14 punti. Il punteggio passa da 97 a 111.
DELSOLDATO ENRICO	18/06/1964	96,00	Esaminati gli atti, la decorrenza economica di cui al punto 3.1 corretta è 07/09/1987 anziché 01/01/2016. Vengono assegnati 14 punti. Il punteggio passa da 96 a 110.
CAFUERI CLAUDIO	31/10/1961	96,00	Esaminati gli atti, la decorrenza economica di cui al punto 3.1 corretta è 15/04/1982 anziché 01/01/2016. Vengono assegnati 14 punti. Il punteggio passa da 96 a 110.
SENSI DANILO	27/08/1961	96,00	Esaminati gli atti, la decorrenza economica di cui al punto 3.1 corretta è 23/04/1985 anziché 01/01/2016. Vengono assegnati 14 punti. Il punteggio passa da 96 a 110
TROCCHI ADRIANO	12/10/1956	96,00	Esaminati gli atti, la decorrenza economica di cui al punto 3.1 corretta è 19/04/1982 anziché 01/01/2016. Vengono assegnati 14 punti. Il punteggio passa da 96 a 110

[Handwritten signatures]

Titolo di studio	Variazione
Licenza di scuola elementare	///
Diploma di scuola secondaria di primo grado	+ 2
Diploma di qualifica professionale (triennale)	+ 1
Diploma di scuola secondaria di secondo grado o di istruzione professionale (quadriennale/quinquennale)	+ 1
Diploma di laurea Nuovo Ordinamento (triennale) coerente con le attività del profilo posseduto	+ 2
Diploma di laurea V.O. o specialistica o magistrale coerente con le attività del profilo posseduto	+ 2

TITOLO DI STUDIO			
COGNOME E NOME	DATA DI NASCITA	PUNTEGGIO RISULTANTE DAL D. D. DEL 18.12.2018	NOTE
GRIMALDI GIOVANNI	28/10/1958	140,00	A seguito di verifica dei titoli di studio culturali e professionali posseduti e valutabili, ai sensi dell'articolo 9 del bando, vengono decurtati 4 punti. Il punteggio complessivo passa da 140 a 136.
CONTI VALERIO	08/03/1979	135,60	A seguito di verifica dei titoli di studio culturali e professionali posseduti e valutabili, ai sensi dell'articolo 9 del bando, vengono decurtati 2 punti. Il punteggio complessivo passa da 135,60 a 133,60.
PAPPACODA MARIA RAFFAELLA	11/01/1964	135,00	Esaminata la documentazione allegata alla domanda, viene decurtato un punto per il titolo di studio posseduto. Il punteggio complessivo passa da 135,00 a 134,00.
PAOLI FRANCESCO	02/08/1970	132,40	A seguito di verifica dei titoli di studio culturali e professionali posseduti e valutabili, ai sensi dell'articolo 9 del bando, vengono decurtati 2 punti. Il punteggio complessivo passa da 132,40 a 130,40.
MORGANTI MICHELE	16/09/1966	129,60	Esaminata la segnalazione dell'Ente, si conferma il punteggio attribuito,
CHILOIRO DANIELA	16/10/1977	127,40	A seguito di verifica dei titoli di studio culturali e professionali posseduti e valutabili, ai sensi dell'articolo 9 del bando, vengono decurtati 2 punti. Il punteggio complessivo passa da 127,40 a 125,40.
MAFFEI ENRICO	05/04/1971	124,50	A seguito di verifica dei titoli di studio culturali e professionali posseduti e valutabili, ai sensi dell'articolo 9 del bando, vengono decurtati 4 punti. Il punteggio complessivo passa da 124,50 a 120,50.

GALIOTO ALESSIO	24/08/1977	123,50	A seguito di verifica dei titoli di studio culturali e professionali posseduti e valutabili, ai sensi dell'articolo 9 del bando, vengono decurtati 2 punti. Il punteggio complessivo passa da 123,50 a 121,50.
SANTORSOLA MICHELE	08/10/1978	122,80	A seguito di verifica dei titoli di studio culturali e professionali posseduti e valutabili, ai sensi dell'articolo 9 del bando, vengono decurtati 2 punti. Il punteggio complessivo passa da 122,80 a 120,80.
CESARINI RICCARDO	14/11/1968	121,20	A seguito di verifica dei titoli di studio culturali e professionali posseduti e valutabili, ai sensi dell'articolo 9 del bando, vengono decurtati 4 punti. Il punteggio complessivo passa da 121,20 a 117,20.
CARACCIOLLO ALESSANDRO ANTONELLO	06/10/1976	121,10	A seguito di verifica dei titoli di studio culturali e professionali posseduti e valutabili, ai sensi dell'articolo 9 del bando, vengono decurtati 2 punti. Il punteggio complessivo passa da 121,10 a 119,10.
URSO GIUSEPPE	29/10/1985	120,40	A seguito di verifica dei titoli di studio culturali e professionali posseduti e valutabili, ai sensi dell'articolo 9 del bando, vengono decurtati 4 punti. Il punteggio complessivo passa da 120,40 a 116,40.
APRILE MARCELLO	10/11/1971	119,20	A seguito di verifica dei titoli di studio culturali e professionali posseduti e valutabili, ai sensi dell'articolo 9 del bando, vengono decurtati 2 punti. Il punteggio complessivo passa da 119,20 a 117,20.
LEOPIZZI COSIMO	17/07/1971	119,10	A seguito di verifica dei titoli di studio culturali e professionali posseduti e valutabili, ai sensi dell'articolo 9 del bando, vengono decurtati 4 punti. Il punteggio complessivo passa da 119,10 a 115,10.
SPORTELLI FRANCESCO	31/07/1978	119,00	A seguito di verifica dei titoli di studio culturali e professionali posseduti e valutabili, ai sensi dell'articolo 9 del bando, vengono decurtati 2 punti. Il punteggio complessivo passa da 119 a 117.
FORMICHELLA FILOMENA	24/04/1957	116,00	Esaminata la segnalazione dell'ente, il titolo di studio dichiarato non costituisce Diploma di Laurea. La Commissione propone di attribuire il punteggio corrispondente al titolo di studio agli atti (diploma scuola di primo grado). Il punteggio complessivo passa da 116,00 a 110,00.
MARCONI LUIGI	01/01/1954	116,00	A seguito di verifica dei titoli di studio culturali e professionali posseduti e valutabili, ai sensi dell'articolo 9 del bando, vengono decurtati 4 punti. Il punteggio complessivo passa da 116 a 112.
PLASTINA FRANCESCO	24/03/1955	116,00	A seguito di verifica dei titoli di studio culturali e professionali posseduti e valutabili, ai sensi dell'articolo 9 del bando, vengono decurtati 4 punti. Il punteggio complessivo passa da 116 a 112.

RIELLO GIUSEPPE	27/08/1966	115,00	A seguito di verifica dei titoli di studio culturali e professionali posseduti e valutabili, ai sensi dell'articolo 9 del bando, vengono decurtati 4 punti. Il punteggio complessivo passa da 115 a 111.
GIULIMONDI MARCO	15/02/1969	114,80	A seguito di verifica dei titoli di studio culturali e professionali posseduti e valutabili, ai sensi dell'articolo 9 del bando, vengono decurtati 2 punti. Il punteggio complessivo passa da 114,80 a 112,80.
RUSSO ALESSANDRO	29/12/1975	114,80	A seguito di verifica dei titoli di studio culturali e professionali posseduti e valutabili, ai sensi dell'articolo 9 del bando, vengono decurtati 2 punti. Il punteggio complessivo passa da 114,80 a 112,80.
DE SANTIS THOMAS	17/07/1980	114,75	A seguito di verifica dei titoli di studio culturali e professionali posseduti e valutabili, ai sensi dell'articolo 9 del bando, vengono decurtati 2 punti. Il punteggio complessivo passa da 114,75 a 112,75.
NESPOLI ANTONIO	15/10/1969	114,50	A seguito di verifica dei titoli di studio culturali e professionali posseduti e valutabili, ai sensi dell'articolo 9 del bando, vengono decurtati 4 punti. Il punteggio complessivo passa da 114,50 a 110,50.
BUTI MONICA	12/11/1968	114,50	A seguito di verifica dei titoli di studio culturali e professionali posseduti e valutabili, ai sensi dell'articolo 9 del bando, vengono decurtati 4 punti. Il punteggio complessivo passa da 114,50 a 110,50.
MASTRANGELO ANGELO MARIA	20/07/1983	114,40	A seguito di verifica dei titoli di studio culturali e professionali posseduti e valutabili, ai sensi dell'articolo 9 del bando, vengono decurtati 2 punti. Il punteggio complessivo passa da 114,40 a 112,40.
CAPUTO MARIO	24/12/1953	114,00	A seguito di verifica dei titoli di studio culturali e professionali posseduti e valutabili, ai sensi dell'articolo 9 del bando, vengono decurtati 2 punti. Il punteggio complessivo passa da 114 a 112.
ORLANDI ASSUNTA	11/03/1962	114,00	A seguito di verifica dei titoli di studio culturali e professionali posseduti e valutabili, ai sensi dell'articolo 9 del bando, vengono decurtati 2 punti. Il punteggio complessivo passa da 114 a 112.
MINNELLA ORAZIO	31/03/1958	114,00	A seguito di verifica dei titoli di studio culturali e professionali posseduti e valutabili, ai sensi dell'articolo 9 del bando, vengono decurtati 2 punti. Il punteggio complessivo passa da 114 a 112.
LEOPARDI DAVID	05/09/1977	114,00	A seguito di verifica dei titoli di studio culturali e professionali posseduti e valutabili, ai sensi dell'articolo 9 del bando, vengono decurtati 2 punti. Il punteggio complessivo passa da 114 a 112.






PIERANGELI SANDRO	08/04/1959	114,00	A seguito di verifica dei titoli di studio culturali e professionali posseduti e valutabili, ai sensi dell'articolo 9 del bando, vengono decurtati 2 punti. Il punteggio complessivo passa da 114 a 112.
ROMANO SALVATORE	16/04/1962	114,00	A seguito di verifica dei titoli di studio culturali e professionali posseduti e valutabili, ai sensi dell'articolo 9 del bando, vengono decurtati 2 punti. Il punteggio complessivo passa da 114 a 112.
PALUMBO CLAUDIO	09/01/1958	114,00	A seguito di verifica dei titoli di studio culturali e professionali posseduti e valutabili, ai sensi dell'articolo 9 del bando, vengono decurtati 2 punti. Il punteggio complessivo passa da 114 a 112.
SIMONELLI FABIO	18/02/1956	114,00	A seguito di verifica dei titoli di studio culturali e professionali posseduti e valutabili, ai sensi dell'articolo 9 del bando, vengono decurtati 2 punti. Il punteggio complessivo passa da 114 a 112.
GUIDI LAURA	28/09/1967	113,00	A seguito di verifica dei titoli di studio culturali e professionali posseduti e valutabili, ai sensi dell'articolo 9 del bando, vengono decurtati 2 punti. Il punteggio complessivo passa da 113 a 111.
CAZZATO FILOMENA	18/10/1960	112,00	Esaminata l'istanza dell'interessata, si conferma il punteggio attribuito
FACCHINI ALMA	04/08/1956	111,00	Esaminata la documentazione allegata alla domanda si attribuisce un punto aggiuntivo per il titolo di studio posseduto (diploma di scuola secondaria superiore). Il punteggio complessivo passa da 111,00 a 112,00.
TOMASELLI GIACOMO	01/12/1975	110,40	A seguito di verifica dei titoli di studio culturali e professionali posseduti e valutabili, ai sensi dell'articolo 9 del bando, vengono decurtati 2 punti. Il punteggio complessivo passa da 110,40 a 108,40.
GRILLO ALESSANDRO	03/10/1975	110,40	A seguito di verifica dei titoli di studio culturali e professionali posseduti e valutabili, ai sensi dell'articolo 9 del bando, vengono decurtati 2 punti. Il punteggio complessivo passa da 110,40 a 108,40.
VELARDI IVAN	16/01/1980	110,20	A seguito di verifica dei titoli di studio culturali e professionali posseduti e valutabili, ai sensi dell'articolo 9 del bando, vengono decurtati 2 punti. Il punteggio complessivo passa da 110,20 a 108,20.
IANNE GIUSEPPE VITO	23/11/1955	110,00	Esaminata la documentazione allegata alla domanda si attribuisce un punto aggiuntivo per il titolo di studio posseduto (diploma qualifica professionale triennale). Il punteggio passa a 111,00.
BALDUCCI MARCO	03/04/1970	109,00	A seguito di verifica dei titoli di studio culturali e professionali posseduti e valutabili, ai sensi dell'articolo 9 del bando, vengono decurtati 2 punti. Il punteggio complessivo passa da 109 a 107.

PICCOLLA NICOLA	27/06/1962	108,00	Esaminati gli atti relativi alla valutazione del titolo di studio si aggiungono 2 punti. Il punteggio passa da 108,00 a 110,00.
GUGLIELMIN ANTONELLA	30/11/1974	107,80	A seguito di verifica dei titoli di studio culturali e professionali posseduti e valutabili, ai sensi dell'articolo 9 del bando, vengono decurtati 4 punti. Il punteggio complessivo passa da 107,80 a 103,80.
LANDOLFO SALVATORE	09/08/1970	107,35	A seguito di verifica dei titoli di studio culturali e professionali posseduti e valutabili, ai sensi dell'articolo 9 del bando, vengono decurtati 2 punti. Il punteggio complessivo passa da 107,35 a 105,35.
LACIRIGNOLA GIOVANNI	10/12/1973	106,75	A seguito di verifica dei titoli di studio culturali e professionali posseduti e valutabili, ai sensi dell'articolo 9 del bando, vengono decurtati 2 punti. Il punteggio complessivo passa da 106,75 a 104,75.
PUGLISI ALESSANDRO	07/03/1964	106,20	A seguito di verifica dei titoli di studio culturali e professionali posseduti e valutabili, ai sensi dell'articolo 9 del bando, vengono decurtati 2 punti. Il punteggio complessivo passa da 106,20 a 104,20.
PISTILLI ALESSANDRO	18/11/1977	106,00	A seguito di verifica dei titoli di studio culturali e professionali posseduti e valutabili, ai sensi dell'articolo 9 del bando, vengono decurtati 2 punti. Il punteggio complessivo passa da 106 a 104.
MOFFERDIN EMILIO	26/10/1975	105,70	A seguito di verifica dei titoli di studio culturali e professionali posseduti e valutabili, ai sensi dell'articolo 9 del bando, vengono decurtati 2 punti. Il punteggio complessivo passa da 105,70 a 103,70.
RUSSO ROSARIA ANGELA	13/05/1975	105,60	A seguito di verifica dei titoli di studio culturali e professionali posseduti e valutabili, ai sensi dell'articolo 9 del bando, vengono decurtati 2 punti. Il punteggio complessivo passa da 105,60 a 103,60.
DANESE ALFREDO	09/01/1984	105,20	A seguito di verifica dei titoli di studio culturali e professionali posseduti e valutabili, ai sensi dell'articolo 9 del bando, vengono decurtati 2 punti. Il punteggio complessivo passa da 105,20 a 103,20.
SANTORO GIANLUCA	03/06/1975	104,40	A seguito di verifica dei titoli di studio culturali e professionali posseduti e valutabili, ai sensi dell'articolo 9 del bando, vengono decurtati 4 punti. Il punteggio complessivo passa da 104,40 a 100,40.
APOLLONI AUGUSTO	19/09/1979	101,20	A seguito di verifica dei titoli di studio culturali e professionali posseduti e valutabili, ai sensi dell'articolo 9 del bando, vengono decurtati 2 punti. Il punteggio complessivo passa da 101,20 a 99,20.
MELINA ALMERICO	03/08/1982	101,00	A seguito di verifica dei titoli di studio culturali e professionali posseduti e valutabili, ai sensi dell'articolo 9 del bando, vengono decurtati 2 punti. Il punteggio complessivo passa da 101 a 99.

Handwritten notes and signatures:
 G. P.
 M.
 S.P.
 M.P.

CARRIERI MICHELE	05/09/1981	101,00	A seguito di verifica dei titoli di studio culturali e professionali posseduti e valutabili, ai sensi dell'articolo 9 del bando, vengono decurtati 2 punti. Il punteggio complessivo passa da 101 a 99.
CIRIOLO GIOVANNI LUIGI	24/06/1981	97,10	A seguito di verifica dei titoli di studio culturali e professionali posseduti e valutabili, ai sensi dell'articolo 9 del bando, vengono decurtati 2 punti. Il punteggio complessivo passa da 97,10 a 95,10.

PRESTAZIONE PROFESSIONALE

COGNOME E NOME	DATA DI NASCITA	PUNTEGGIO RISULTANTE DAL D. D. DEL 18.12.2018	NOTE
MARUOTTO ALFONSO	13/04/1973	117,10	Esaminata gli atti, relativi alla valutazione della performance, vengono decurtati 4 punti. Il punteggio complessivo passa da 117,10 a 113,10.
DE FELICE GIULIO	24/03/1957	108,00	Esaminata la segnalazione dell'Ente relativa alla performance si aggiungono 4 punti. Il punteggio passa da 108,00 a 112,00.
LAGHEZZA IVANO	22/08/1974	100,00	Esaminata la segnalazione dell'ente e la documentazione allegata all'istanza, relativa alla valutazione della performance, vengono aggiunti 4 punti. Il punteggio complessivo passa da 100 a 104.
RUGGIERO PIETRO	05/08/1958	62,00	Esaminata la segnalazione del dipendente relativa alla valutazione della prestazione professionale, il punteggio di cui al punto 5,2 passa da 0 a 50. Il punteggio complessivo passa da 62 a 112.

MOTIVAZIONI ULTERIORI RISPETTO AI TITOLI VALUTABILI

COGNOME E NOME	DATA DI NASCITA	PUNTEGGIO RISULTANTE DAL D. D. DEL 18.12.2018	NOTE
FANTECHI ANDREA	30/08/1976	128,00	Esaminata la segnalazione dell'Ente, non si rilevano modifiche da apportare.
GARIONI ELEONORA GIOVANNA	01/03/1960	120,00	Esaminati gli atti e la segnalazione dell'Ente, vengono aggiunti 11 punti per erronea indicazione decorrenza economica al punto 3.1, la data di decorrenza economica corretta è 07/04/1981 anziché 01/01/2010. Vengono aggiunti 4 punti al punto 5.2 per la prestazione professionale. Il punteggio complessivo passa da 120 a 135.
CONCETTA LALISCIA	01/03/1959	116,00	Esaminati gli atti, vengono invertiti nome e cognome

CUOMO MARIA CAROLINA	20/12/1957	112,00	Esaminata la segnalazione dell'ente relativa all'impossibilità di verifica della congruità della domanda, non sono state individuate variazioni da apportare. Il punteggio resta invariato
GIUSEPPE COVIELLO	20/10/1958	112,00	Esaminati gli atti, vengono invertiti nome e cognome
RENATO MARZELLA	06/05/1957	110,00	Esaminati gli atti, vengono invertiti nome e cognome
SILVANO BURRATTI	29/04/1959	110,00	Esaminati gli atti, vengono invertiti nome e cognome
ANTONIO LATORRE	25/02/1959	110,00	Esaminati gli atti, vengono invertiti nome e cognome
COSIMO LACORTE	17/04/1959	110,00	Esaminati gli atti, vengono invertiti nome e cognome
LAVORATO MAURIZIO	23/08/1976	107,50	Esaminata la segnalazione dell'ente relativa al servizio militare prestato in SPE, al punto 3,26 viene indicata la data del 14/6/2011 e vengono aggiunti 1,10 punti. Inoltre, verificata la documentazione allegata, il punteggio per la prestazione professionale passa da 37 a 50 punti. Il punteggio complessivo passa da 107,50 a 121,60.

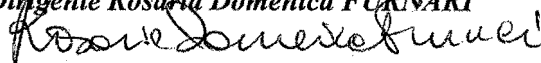
La Commissione, ultimate le operazioni di controllo, consegna alla Direzione Generale per il Personale Civile la presente relazione unitamente alla ulteriore documentazione acquisita.

Roma, 28/05/2019

Letto, approvato e sottoscritto.

IL PRESIDENTE

Dirigente **Rosaria Domenica FURNARI**



I COMPONENTI

Dirigente **Marco BORRUTO**

Dirigente **Felice DANTE**

Funz. Amm.vo **Adelaide FERRARA**

Adelaide Ferrara

Funz. Amm.vo **Lucia AURELI**

Lucia Aureli

Funz. Tec. Mec./Mot. **Giulio SPANU**



IL SEGRETARIO

Funz. Amm.vo **Lucrezia D'AMICO**

