



Ministero della Difesa

SVILUPPI ECONOMICI 2018 PROGRESSIONI ECONOMICHE ALL'INTERNO DELL'AREA III PASSAGGIO DALLA FASCIA ECONOMICA F1 ALLA FASCIA ECONOMICA F2 – Posti n. 49

RELAZIONE

A decorrere dal giorno 23 Gennaio 2019, la Commissione di verifica per gli sviluppi economici all'interno dell'Area III, nominata dal Direttore Generale della Direzione Generale per il personale civile con Ordine di servizio n. 25 del 09/01/2019, al completo dei suoi componenti:

◆	Colonnello a.(ter) t. ISSMI	Antonino	CALABRO'	Presidente
◆	Dirigente	dr.ssa Dorina Rita	ERRICHIELLO	Componente
◆	Dirigente	dr. Raffaele	LANOTTE	Componente
◆	Ass. amm.vo	Patrizia	PETROCCHI	Segretario

si è riunita nella stanza n. 422 di Persociv ed ha avviato i lavori per la verifica dei titoli dichiarati nelle domande dei partecipanti alla selezione interna indicata in epigrafe.

Pertanto, tenuto conto di quanto stabilito nella precedente relazione del 17/01/2019, con riferimento ai criteri individuati per la verifica delle domande pervenute, la Commissione ha proceduto con:

- 1) la verifica del possesso dei requisiti di ammissibilità alla procedura selettiva di cui all'art.2 del bando;*
- 2) l'esame dell'elenco fornito dall'U.P.D. dal quale si rilevano i dipendenti che, nei due anni precedenti la scadenza delle domande (10/12/2018), risultano destinatari di un provvedimento sanzionatorio di sospensione dal servizio a qualsiasi titolo per il quale è prevista l'esclusione dalla procedura stessa ai sensi dell'art. 2, comma 2, del bando;*
- 3) l'esame dell'elenco fornito dalla 10^a Divisione – Servizio - di Persociv, acquisito agli atti e relativo a candidati cessati dal servizio alla data del bando (22/11/2018).*

In considerazione dell'esigenza di completare l'esame delle domande nel rispetto del termine fissato nella relazione in data 17/01/2019, la Commissione, dopo aver acquisito:

- la documentazione trasmessa dalla 1^a Divisione, 3^a Sezione di Persociv, riguardante le segnalazioni pervenute dagli Enti di servizio - secondo quanto stabilito dall'art. 6, comma 1 del bando e dalla circolare n. 76461 del 19/11/2018;
 - la documentazione e i fascicoli personali dei dipendenti, agli atti della Direzione Generale per il personale civile, che si sono resi necessari visionare;
 - la documentazione acquisita per effetto degli accertamenti effettuati sui titoli dichiarati dai dipendenti;
- ha proceduto all'esame dei titoli stessi, nonché delle comunicazioni prodotte, entro i termini previsti dal bando, dai partecipanti alla selezione interna e dagli enti di servizio.

Durante il controllo delle decorrenze economiche delle anzianità, si è rilevato, in alcuni casi, che le date dichiarate dai candidati non corrispondono esattamente a quelle risultanti nella banca dati della Direzione Generale; pertanto, la Commissione ha deciso di non evidenziare tali differenze laddove risultino ininfluenti ai fini dell'attribuzione del punteggio e della collocazione del posto in graduatoria. Analogamente a quanto precede, la Commissione ha deciso di non evidenziare titoli non valutabili qualora il punteggio di questi sia assorbito dal punteggio massimo attribuito ad altro titolo ritenuto valutabile.

Per effetto, quindi, delle considerazioni che precedono, la Commissione, al termine delle operazioni di verifica, propone le seguenti modifiche dei punteggi attribuiti:

COGNOME E NOME	DATA DI NASCITA	PUNTEGGIO ACQUISITO DI CUI AL D.D. 18/12/2018	MOTIVAZIONE
1) DI CARLO Anna Christian	16/04/1968	144,50	<p>Decurtazione di punti 0,50</p> <p>Il master in "Scienza della formazione" conseguito nell'anno 2007 presso il C.E.I.D.A. di Roma e il Master di specializzazione in Studi europei, conseguito nell'anno 2003 presso l'Istituto di Studi Europei A. De Gasperi non sono qualificabili quali masters universitari di 1^o e 2^o livello post lauream, ai sensi di quanto indicato negli artt. 3 e 7 del D.M. M.I.U.R. n. 270/2004.</p> <p>Pertanto il punteggio da attribuire è di punti 144 anziché 144,50</p>
2) SAGGESE Virgilio	21/02/1981	133,60	<p>Decurtazione di punti 0,20.</p> <p>Dalla verifica della documentazione acquisita, nonché dal controllo effettuato presso Persomil, la pregressa anzianità in qualità di militare in s.p.e. va ricalcolata dal 01/09/2001 al 31/08/2005, pari ad anni 4 con punteggio = punti 0,40 e non dal 31/01/2000 pari ad anni 5 e mesi 7 con punteggio = punti 0,60.</p> <p>La decorrenza economica del servizio prestato a tempo indeterminato deve essere modificata da 15/09/2007 a 01/09/2005 (variazione è ininfluente ai fini del punteggio ma rilevante ai fini della preferenza a parità di merito, ai sensi di quanto indicato nel bando all'art. 10, comma 5).</p> <p>Pertanto il punteggio da attribuire è di punti 133,40 anziché 133,60</p>

COGNOME E NOME	DATA DI NASCITA	PUNTEGGIO ACQUISITO DI CUI AL D.D. 18/12/2018	MOTIVAZIONE
3) FAZIOLI Massimo	27/06/1961	130,50	<p>Attribuzione di punti 5,50 totali, di cui:</p> <p>a) attribuzione di punti 1,50. La Competenza professionale presso l'A.D. in 3[^] Area va ricalcolata dal 21/04/2008 al 31/12/2017 pari ad anni 9 e mesi 8 = punti 5 e non dal 27/01/2011, pari ad anni 6 e mesi 11 = punti 3,50;</p> <p>b) attribuzione di punti 4. Il dipendente ha erroneamente flaggato la valutazione professionale attribuendosi punti 46. Agli atti risulta che la valutazione professionale attribuita al dipendente per l'anno 2017 è compresa nel range tra punti 71 e punti 100, quindi, dà diritto a punti 50 e non 46.</p> <p>Pertanto il punteggio da attribuire è di punti 136 anziché 130,50</p>
6) CASILE Giovanni	07/10/1962	127	<p>Decurtazione di punti 10,80 totali, di cui:</p> <p>a) decurtazione di punti 12. La Competenza professionale presso l'A.D. in 3[^] Area va ricalcolata dal 15/03/2012 al 31/12/2017 pari ad anni 5 e mesi 9 = punti 3 e non dal 17/10/1983, pari ad anni 34 e mesi 2 = punti 15;</p> <p>b) attribuzione di punti 1,20. A seguito dell'errata indicazione della decorrenza economica della competenza professionale, dichiarata per oltre 30 anni, il sistema non ha calcolato il periodo di anzianità militare in s.p.e. dal 31/01/2000 al 14/03/2012, pari ad anni 12 e mesi 1 = punti 1,20.</p> <p>Pertanto il punteggio da attribuire è di punti 116,20 anziché 127</p>
15) PRETE Domenico	20/10/1963	118,60	<p>Decurtazione di punti 2,40 totali, di cui:</p> <p>a) decurtazione di punti 3,20. Il dipendente ha dichiarato la Competenza professionale presso l'A.D. relativa alla 3[^] Area, dal 03/10/2011 al 31/12/2017, pari ad anni 6 e mesi 2, anche nella sezione della Competenza professionale riferita alla 2[^] area, attribuendosi ulteriori punti 1,50; lo stesso periodo è stato dichiarato nella sezione dell'anzianità di ruolo prestata presso altre amministrazioni pubbliche in 3[^] area attribuendosi ulteriori punti 0,90 e in 2[^] area il periodo dichiarato dal 03/10/2010 al 31/12/2018 attribuendosi ulteriori punti 0,80;</p> <p>b) attribuzione di punti 0,80. A seguito dell'errata indicazione delle decorrenze economiche della competenza professionale e dell'anzianità presso altre amministrazioni pubbliche, dichiarate per un totale di 26 anni, il sistema, per l'anzianità militare in s.p.e., dal 31/01/2000 al 02/10/2011, ha calcolato solo 4 anni attribuendo punti 0,40 anziché anni 12 e mesi 1 = punti 1,20.</p> <p>Pertanto il punteggio da attribuire è di punti 116,20 anziché 118,60</p>

COGNOME E NOME	DATA DI NASCITA	PUNTEGGIO ACQUISITO DI CUI AL D.D. 18/12/2018	MOTIVAZIONE
16) BRUGNONE Carlo	18/07/1969	116,70	<p>Decurtazione di punti 0,50.</p> <p>Ai sensi di quanto indicato all'art. 9, comma 6 del bando, il periodo di servizio permanente effettivo valutabile nei ruoli militari dell'A.D. decorre dal 31/01/2000. Pertanto, la progressa anzianità in qualità di militare in s.p.e. va ricalcolata dal 31/01/2000 al 14/03/2012, pari ad anni 12 e mesi 3 con punteggio = punti 1,20 e non dal 01/09/1995 pari ad anni 16 e mesi 6 con punteggio = punti 1,70.</p> <p>Pertanto il punteggio da attribuire è di punti 116,20 anziché 116,70</p>
20) Vincenzo CATALANO	12/04/1972	116,10	<p>Il dipendente nel compilare la domanda ha invertito il cognome con il nome</p>
23) GRACI Erika	12/08/1982	111	<p>Decurtazione di punti 4,50 totali, di cui:</p> <p>a) decurtazione di punti 4 per la laurea magistrale in psicologia conseguita nel 2011 presso l'Università "La Sapienza" di Roma;</p> <p>b) decurtazione di punti 0,25 per il diploma di specializzazione in psicoterapia cognitivo-comportamentale conseguito nel 2016 presso l'Istituto Walden;</p> <p>La dipendente in data 26/05/2018 ha cambiato profilo professionale da Funzionario amministrativo in Funzionario sanitario ma, ai sensi di quanto indicato all'art. 9, comma 1, i titoli devono essere posseduti al 31/12/2017 e, secondo quanto stabilito al successivo comma 7, sono valutabili solo se coerenti con il profilo rivestito. I suddetti titoli, non sono valutabili in quanto non coerenti con le attività del profilo di funzionario amministrativo rivestito dalla dipendente al 31/12/2017.</p> <p>c) decurtazione di punti 0,25 per il Master di 2° livello in Human Resources conseguito nel 2011 presso Uniform.</p> <p>Il suddetto titolo non è qualificabile quale master universitario di 2° livello post lauream, ai sensi di quanto indicato negli artt. 3 e 7 del D.M. M.I.U.R. n. 270/2004.</p> <p>Pertanto il punteggio da attribuire è di punti 106,50 anziché 111</p>
24) BENASSAI Attilio	14/09/1970	109,40	<p>Decurtazione di punti 2</p> <p>Il dipendente ha replicato la dichiarazione della Competenza professionale in qualità di dipendente civile dell'A.D. nella 3^a Area funzionale, dal 26/08/2013 al 31/12/2017, pari ad anni 4 e mesi 4, anche nella sezione della Competenza professionale riferita alla 2^a area attribuendosi ulteriori punti 1; lo stesso periodo è stato dichiarato nelle sezioni delle anzianità di ruolo prestate presso altre amministrazioni pubbliche sia in 3^a area attribuendosi ulteriori punti 0,60 che in 2^a area attribuendosi ulteriori punti 0,40.</p> <p>Il dipendente ha dichiarato l'anzianità militare in s.p.e. dal 15/03/1993 al 25/08/2013 pari ad anni 20 e mesi 5. A causa dell'errata dichiarazione della competenza professionale e dell'anzianità in altre pubbliche amministrazioni, il sistema, per il criterio del massimo dei 30 anni di anzianità, ha calcolato solo 14 anni quale anzianità militare, attribuendo, quindi, punti 1,40.</p> <p>Pertanto, l'anzianità in qualità di militare in s.p.e., ai sensi di quanto indicato all'art. 9, comma 6 del bando, va ricalcolata dal 31/01/2000 al 25/08/2013, pari ad anni 13 e mesi 6 con punteggio che rimane invariato a punti 1,40.</p> <p>Pertanto il punteggio da attribuire è di punti 107,40 anziché 109,40</p>

COGNOME E NOME	DATA DI NASCITA	PUNTEGGIO ACQUISITO DI CUI AL D.D. 18/12/2018	MOTIVAZIONE
25) INDELICATO Angelo	07/07/1967	108,30	<p>Decurtazione di punti 0,90.</p> <p><i>Ai sensi di quanto indicato all'art. 9, comma 6 del bando, il periodo di servizio permanente effettivo valutabile nei ruoli militari dell'A.D. decorre dal 31/01/2000. Pertanto, la progressa anzianità in qualità di militare in s.p.e. va ricalcolata dal 31/01/2000 al 16/09/2013, pari ad anni 13 e mesi 7 con punteggio = punti 1,40 e non dal 04/09/1990 pari ad anni 23 e mesi 0 con punteggio = punti 2,30.</i></p> <p>Pertanto il punteggio da attribuire è di punti 107,40 anziché 108,30</p>
33) MAGHERINI Giovanna	23/03/1970	106,10	<p>Decurtazione di punti 0,25</p> <p><i>L'abilitazione all'insegnamento per la classe A017 discipline economico aziendali, conseguita nell'anno 2013 con concorso ordinario, non è qualificabile quale abilitazione professionale post lauream per l'esercizio di libere professioni, né trova collocazione tra gli altri titoli professionali previsti dal bando.</i></p> <p>Pertanto il punteggio da attribuire è di punti 105,85 anziché 106,10.</p>
42) MUSOLINO Valeria	11/08/1982	105,75	<p>Decurtazione di punti 0,25</p> <p><i>L'attestato di frequenza del Corso "Key account manager, esperto in marketing e vendite", conseguito nell'anno 2009 presso Infolog - s.r.l. di Perugia, non è qualificabile quale corso di perfezionamento universitario di durata almeno annuale, né come master universitario di 1° livello post lauream, ai sensi di quanto indicato negli artt. 3 e 7 del D.M. M.I.U.R. n. 270/2004.</i></p> <p>Pertanto il punteggio da attribuire è di punti 105,50 anziché 105,75</p>
47) OTTOLINI Dario	19/05/1972	104,90	<p>Decurtazione di punti 0,90 totali, di cui:</p> <p>a) decurtazione di punti 0,75 per la Competenza professionale dichiarata presso l'A.D. in 2^a area dal 01/09/2006 al 31/08/2009 pari ad anni 3 = punti 0,75. Il dipendente è stato assunto nell'A.D. dal 14/11/2011 ed è sempre stato inquadrato in 3^a area;</p> <p>b) decurtazione di punti 0,15- L'anzianità dichiarata in 3^a area presso altra pubblica amministrazione dal 01/09/2007 al 31/08/2008, non è valutabile in quanto è riferita a servizio non di ruolo;</p> <p>Pertanto il punteggio da attribuire è di punti 104 anziché 104,90</p>

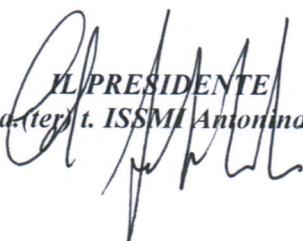
COGNOME E NOME	DATA DI NASCITA	PUNTEGGIO ACQUISITO DI CUI AL D.D. 18/12/2018	MOTIVAZIONE
48) ORRU' Giuseppe	21/01/1964	104	<p>Decurtazione di punti 0,25</p> <p>Il corso di formazione per la sicurezza del lavoro nel settore edile, relativo alle funzioni di coordinatore della progettazione e di coordinamento per l'esecuzione dei lavori, conseguito nel 2001 presso l'Ordine degli architetti di Cagliari, non è qualificabile quale abilitazione professionale non legata al preventivo conseguimento del titolo universitario, conseguita con esame di stato.</p> <p>Pertanto il punteggio da attribuire è di punti 103,75 anziché 104</p>
53) PISCITELLI Gianluca	13/05/1968	102,70	<p>Decurtazione di punti 0,25</p> <p>Il Corso di formazione "Il Progetto" Metodologia e Strumenti, frequentato presso l'Università di Parma per 12 giornate da ottobre 1999 a marzo 2000, non è qualificabile quale corso di perfezionamento universitario di durata almeno annuale, né come master universitario di 1° livello post lauream, ai sensi di quanto indicato negli artt. 3 e 7 del D.M. M.I.U.R. n. 270/2004.</p> <p>Pertanto il punteggio da attribuire è di punti 102,45 anziché 102,70</p>
54) DROVANDI Yalena	06/11/1977	101,95	<p>Decurtazione di punti 0,25</p> <p>La pratica notarile effettuata nel 2007 presso lo studio del notaio La Gamba di Prato, non è qualificabile quale corso di perfezionamento universitario di durata almeno annuale, né come master universitario di 1° livello post lauream, ai sensi di quanto indicato negli artt. 3 e 7 del D.M. M.I.U.R. n. 270/2004.</p> <p>Pertanto il punteggio da attribuire è di punti 101,70 anziché 101,95</p>

La Commissione, ultimate le operazioni di controllo, consegna alla Direzione Generale per il personale civile, la presente relazione unitamente alla ulteriore documentazione acquisita che forma parte integrante della presente relazione.

Roma, 27/05/2019

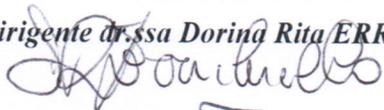


Letto, approvato e sottoscritto.


IL PRESIDENTE
Colonnello a (ter) t. ISSMI Antonino CALABRO'

I COMPONENTI

Dirigente dr. ssa Dorina Rita **ERRICHIELLO**



Dirigente dr. Raffaele **LANOTTE**



IL SEGRETARIO

Ass. amm.vo Patrizia **PETROCCHI**

