



Ministero della Difesa

SVILUPPI ECONOMICI 2021

PROGRESSIONI ECONOMICHE ALL'INTERNO DELL'AREA II PASSAGGIO DALLA FASCIA ECONOMICA F3 ALLA FASCIA ECONOMICA F4 - POSTI N.

5.138

TITOLI DI STUDIO CULTURALI E PROFESSIONALI VERBALE N° 3

RELAZIONE

A decorrere dal 20 aprile 2022 presso la 7^a Divisione per il Personale civile, stanza n. 307, si riunisce la Commissione per dar corso ai lavori di verifica per gli sviluppi economici all'interno dell'Area II.

Successivamente all'apertura dei lavori la Commissione, sulla base dei criteri individuati nella riunione del 23 febbraio 2022, ha proceduto con:

- ricalcolare, in tutto o in parte, il punteggio nelle varie categorie di titoli qualora, dagli atti in possesso dell'Amministrazione, sia stata riscontrata la non correttezza di quanto dichiarato;
- procedere ad un'attenta disamina dei titoli valutabili e ad affrontare questioni interpretative sulla valutazione di alcuni titoli, ai sensi di quanto indicato all'art. 9 del bando;
- non prendere in considerazione integrazioni di titoli non dichiarati, trasmesse dopo l'invio telematico della domanda in quanto in contrasto con quanto indicato nel bando all'art. 4, comma 3.

La Commissione, al termine delle verifiche effettuate in tale seduta, ha rilevato quanto segue e, pertanto, propone:

Pos.	COGNOME E NOME	DATA DI NASCITA	PUNTEGGIO RISULTANTE DAL D.D. 17.12.2021	PUNTEGGIO FINALE RETTIFICATO	MOTIVAZIONE
2958	MINCIARONI Macro	09/06/1959	122	120	Esaminati gli atti, il titolo di studio dichiarato diploma di maturità tecnico industriale è in contrasto con il punteggio attribuito previsto dall'art. 9 del bando, vengono decurtati 2 punti. Il totale del punteggio risulta pari a 120.
3038	RANERI Furio	09/06/1959	120	118	Esaminati gli atti, il titolo di studio dichiarato diploma di scuola media è in contrasto con il punteggio attribuito previsto dall'art. 9 del bando, vengono decurtati 2 punti. Il totale del punteggio risulta pari a 118.

Pos.	COGNOME E NOME	DATA DI NASCITA	PUNTEGGIO RISULTANTE DAL D.D. 17.12.2021	PUNTEGGIO FINALE RETTIFICATO	MOTIVAZIONE
3417	GINANNESCHI Macario	10/08/1966	120	119	Esaminati gli atti, il titolo di studio dichiarato attestato di qualifica professionale per montatore riparatore Radio e Tv è in contrasto con il punteggio attribuito previsto dall'art. 9 del bando, viene decurtato 1 punto. Il totale del punteggio risulta pari a 119.
3417	GINANNESCHI Macario	10/08/1966	120	119	Esaminati gli atti, il titolo di studio dichiarato attestato di qualifica professionale per montatore riparatore Radio e Tv è in contrasto con il punteggio attribuito previsto dall'art. 9 del bando, viene decurtato 1 punto. Il totale del punteggio risulta pari a 119.
3479	LICATA Armando	29/11/1968	120	119	Esaminati gli atti, il titolo di studio dichiarato diploma di qualifica di meccanico riparatore di autoveicoli è in contrasto con il punteggio attribuito previsto dall'art. 9 del bando, viene decurtato 1 punto. Il totale del punteggio risulta pari a 119.
3594	IRRERA Antonio	06/08/1968	120	119	Esaminati gli atti, il titolo studio dichiarato diploma di qualifica di meccanico riparatore di autoveicoli è in contrasto con il punteggio attribuito previsto dall'art. 9 del bando, viene decurtato 1 punto. Il totale del punteggio risulta pari a 119.
3628	BEATO Alfredo	29/10/1967	120	118	Esaminati gli atti, il titolo studio dichiarato laurea triennale in Educazione fisica (titolo non coerente con il profilo posseduto) è in contrasto con il punteggio attribuito previsto dall'art. 9 del bando, vengono decurtati 2 punti. Il totale del punteggio risulta pari a 118.
3641	LACIRIGNOLA Giovanni	10/12/1973	119,5	117,5	Esaminati gli atti, il titolo studio dichiarato diploma di maturità magistrale è in contrasto con il punteggio attribuito previsto dall'art. 9 del bando, vengono decurtati 2 punti. Il totale del punteggio risulta pari a 117,5.
3714	PORRETTA Anna Maria	28/12/1958	119	118	Esaminati gli atti, i titoli studio dichiarati diploma di scuola media e attestato corso stenodattilografia sono in contrasto con il punteggio attribuito previsto dall'art. 9 del bando, viene decurtato 1 punto. Il totale del punteggio risulta pari a 118.
3730	BONIFAZI Marco	25/03/1961	119	118	Esaminati gli atti, i titoli studio dichiarati attestato corso per elettricisti impiantisti e corso per montatori riparatori apparecchiature elettroniche sono in contrasto con il punteggio attribuito previsto dall'art. 9 del bando, viene decurtato 1 punto. Il totale del punteggio risulta pari a 118.

2 



Pos.	COGNOME E NOME	DATA DI NASCITA	PUNTEGGIO RISULTANTE DAL D.D. 17.12.2021	PUNTEGGIO FINALE RETTIFICATO	MOTIVAZIONE
3777	LISITANO Giuseppe	20/02/1960	119	118	Esaminati gli atti, i titoli studio dichiarati attestato di qualifica professionale di meccanico generico e attestato di idoneità per frequenza corso di specializzazione per congegnatori sono in contrasto con il punteggio attribuito previsto dall'art. 9 del bando, viene decurtato 1 punto. Il totale del punteggio risulta pari a 118.
3888	SEVERINO Giovanni	11/10/1963	119	118	Esaminati gli atti, i titoli studio dichiarati diploma di scuola media e qualifica professionale di elettricista impiantista sono in contrasto con il punteggio attribuito previsto dall'art. 9 del bando, viene decurtato 1 punto. Il totale del punteggio risulta pari a 118.
3892	TOPANI Alberto	23/06/1959	119	118	Esaminati gli atti, il titolo studio dichiarato attestato di qualificazione professionale di elettromeccanico è in contrasto con il punteggio attribuito previsto dall'art. 9 del bando, viene decurtato 1 punto. Il totale del punteggio risulta pari a 118.
4004	ZANIN Giovanni	13/08/1968	119	118	Esaminati gli atti, i titoli studio dichiarati attestato di qualifica professionale di Elettromeccanico e attestato di qualifica professionale di specializzazione di manutentore processi di automazione sono in contrasto con il punteggio attribuito previsto dall'art. 9 del bando, viene decurtato 1 punto. Il totale del punteggio risulta pari a 118.
4009	BERNABINI Luana	23/04/1970	119	118	Esaminati gli atti, i titoli studio dichiarati attestato per corso professionale di stenodattilografa e attestato di segretaria d'azienda sono in contrasto con il punteggio attribuito previsto dall'art. 9 del bando, viene decurtato 1 punto. Il totale del punteggio risulta pari a 118.
4010	DE QUATTRO Tullio	23/09/1958	119	118	Esaminati gli atti, il titolo studio dichiarato diploma di dattilografia è in contrasto con il punteggio attribuito previsto dall'art. 9 del bando, viene decurtato 1 punto. Il totale del punteggio risulta pari a 118.
4100	STRACQUALURSI Teresa	21/01/1962	118,15	117	Esaminati gli atti, il titolo studio dichiarato diploma di abilitazione all'insegnamento nelle scuole del grado preparatorio e l'esperienza professionale maturata anzianità di ruolo in altra pubblica amministrazione in qualità di supplente, sono in contrasto con il punteggio attribuito, vengono decurtati 1,15 punti. Il totale del punteggio risulta pari a 117.

Pos.	COGNOME E NOME	DATA DI NASCITA	PUNTEGGIO RISULTANTE DAL D.D. 17.12.2021	PUNTEGGIO FINALE RETTIFICATO	MOTIVAZIONE
5429	ARCELLA Giuseppina	28/10/1989	118	120	Esaminati gli atti, il titolo studio dichiarato diploma di maturità magistrale non corrisponde a quello previsto dall'art. 9, valutata la segnalazione dell'ente 21° reggimento genio guastatori, l'istanza viene accolta con ulteriore riconoscimento di punti 2. Il totale del punteggio risulta pari a 120.

La Commissione dichiara sciolta la seduta e si riconvoca per il giorno 18 maggio 2022 ore 10:00;

La seduta termina alle ore 13:00;

Letto, approvato e sottoscritto.

Roma, 20/04/2022

IL PRESIDENTE
Dirigente Raffaele LANOTTE

I COMPONENTI

Funz. Amm.vo Antonella SCOTTO

Funz. Amm.vo Vincenzo CONVERTITO

IL SEGRETARIO

Ass. Amm.vò Massimiliano GELSOMINI