Ministero della Difesa

SVILUPPI ECONOMICI 2021

PROGRESSIONI ECONOMICHE ALL'INTERNO DELLA I E II AREA

VERBALE Nr.3

RELAZIONE

Il giorno 18/05/2022 presso la Direzione Generale per il Personale civile, stanza n. 405, si è riunita al completo dei suoi componenti la 2^ Commissione di verifica per gli sviluppi economici all'interno della I e II Area (segnatamente per quanto riguarda i passaggi per la II Area da F1 a F2, da F2 a F3, da F4 a F5 e da F5 a F6), nominata dal Direttore Generale della Direzione Generale per il personale civile con Ordine di servizio n. 6 dell'8 febbraio 2022.

Successivamente all'apertura dei lavori la Commissione, sulla base dei criteri individuati nella riunione del 3 marzo 2022 per la verifica delle domande pervenute ha proseguito con le attività di verifica e l'esame degli elenchi acquisiti di cui alla precedente relazione del 20 aprile u.s.

La Commissione, al termine delle verifiche delle domande dei partecipanti alla selezione indicata in epigrafe, secondo le modalità ed i criteri indicati in premessa, ha preliminarmente verificato il possesso dei requisiti di ammissibilità alla procedura selettiva di cui all'art. 2 del bando, individuando 2 candidati da escludere. Successivamente, ha rilevato i seguenti casi di mancata congruità rispetto ai dati acquisiti dal portale dei concorsi on line del Ministero della Difesa ed esaminato e valutato le istanze di valutazione titoli di alcuni dipendenti, che si segnalano di seguito con le modifiche da apportare ai punteggi.

1^ AREA DA F2 A F3 *Nulla da segnalare*

2^ AREA DA F1 A F2 *Nulla da segnalare*

2^ AREA DA F2 A F3

COGNOME E NOME	DATA DI NASCITA	PUNTEGGIO ACQUISITO IN VIA TELEMATICA	MOTIVAZIONE
LIPPOLIS GIOVANNI	15/09/1959	142,00	Difetto di uno dei requisiti di ammissibilità di cui all'art. 2 del bando. **Pertanto, si propone l'esclusione.**
BUONO BRUNO	23/08/1983	123,50	Difetto di uno dei requisiti di ammissibilità di cui all'art. 2 del bando. **Pertanto, si propone l'esclusione.**
MONACO UMBERTO	11/11/1986	106,50	Esaminata l'istanza del dipendente è stato riscontrato il difetto di uno dei requisiti di cui all'art.9 punto 7 "Titoli di studio culturali e professionali". La variazione determina una decurtazione di 4 punti. **Il nuovo punteggio è 102,50.**

PIGNATELLI MAURIZIO	16/03/1978	105,50	Esaminata l'istanza del dipendente è stata riscontrata la mancanza della Performance 2020 con decurtazione di 9 punti rispetto a quanto dichiarato dall'interessato. **Il nuovo punteggio è 96,50.**
DURANTE DARIO	17/02/1991	104,50	Esaminata l'istanza del dipendente è stato riscontrato il difetto di uno dei requisiti di cui all'art.9 punto 7 "Titoli di studio culturali e professionali". La variazione determina una decurtazione di 2 punti. **Il nuovo punteggio è 102,50.**

2^ AREA DA F4 A F5

VISENTIN PAOLO	19/12/1961	115,00	Esaminata l'istanza del dipendente è stato riscontrato il difetto di uno dei requisiti di cui all'art.9 punto 7 "Titoli di studio culturali e professionali". La variazione determina una decurtazione di 1 punto. **Il nuovo punteggio e 114,00.**
SICILIANO ANGELO	29/10/1955	115,00	**La decorrenza economica è 01/07/1991 e non 12/01/1973. Il punteggio rimane invariato ma la graduatoria va modificata in base a quanto stabilito dall'art.6 punto 4 del Bando**
PELUSO RAFFAELE	02/01/1955	115,00	**La decorrenza economica è 01/07/1991 e non 06/09/1974. Il punteggio rimane invariato invariato ma la graduatoria va modificata in base a quanto stabilito dall'art.6 punto 4 del Bando**
PASOTTO SILVERIO	25/12/1963	115,00	Esaminata l'istanza del dipendente è stato riscontrato il difetto di uno dei requisiti di cui all'art.9 punto 7 "Titoli di studio culturali e professionali". La variazione determina una decurtazione di 1 punto. **Il nuovo punteggio è 114,00.**
IACOBUCCI PIERO	30/03/1962	115,00	Esaminata l'istanza del dipendente è stato riscontrato il difetto di uno dei requisiti di cui all'art.9 punto 7 "Titoli di studio culturali e professionali". La variazione determina una decurtazione di 1 punto. **Il nuovo punteggio è 114,00.**
SARTORI PRIMO	24/11/1963	115,00	Esaminata l'istanza del dipendente è stato riscontrato il difetto di uno dei requisiti di cui all'art.9 punto 7 "Titoli di studio culturali e professionali". La variazione determina una decurtazione di 1 punto. **Il nuovo punteggio è 114,00.**
VALENTINO SANDRA	08/09/1967	115,00	Esaminata l'istanza del dipendente è stato riscontrato il difetto di uno dei requisiti di cui all'art.9 punto 7 "Titoli di studio culturali e professionali". La variazione determina una decurtazione di 1 punto. **Il nuovo punteggio è 114,00.**

CARCOFORO ELEONORA	09/10/1963	115,00	Esaminata l'istanza del dipendente è stato riscontrato il difetto di uno dei requisiti di cui all'art.9 punto 7 "Titoli di studio culturali e professionali". La variazione determina una decurtazione di 1 punto. **Il nuovo punteggio è 114,00.**
SPISSU ROBERTO	03/10/1965	115,00	Esaminata l'istanza del dipendente è stato riscontrato il difetto di uno dei requisiti di cui all'art.9 punto 7 "Titoli di studio culturali e professionali". La variazione determina una decurtazione di 1 punto. **Il nuovo punteggio è 114,00.**
ILLIANO VINCENZO	27/05/1956	115,00	Esaminata l'istanza del dipendente è stato riscontrato il difetto di uno dei requisiti di cui all'art.9 punto 7 "Titoli di studio culturali e professionali". La variazione determina una decurtazione di 4 punti. **Il nuovo punteggio è 111,00.**
MANDAS MARCELLO	13/02/1965	122,70	**propone l'esclusione.**

2^ AREA DA F5 A F6

COGNOME E NOME	DATA DI NASCITA	PUNTEGGIO ACQUISITO IN VIA TELEMATICA	MOTIVAZIONE
SERAFINI ENZO	25/08/1960	115,50	In esito a quanto richiesto con specifica istanza, la commissione ritiene che il diploma di qualifica di tecnico sanitario di radiologia medica non possa essere equiparato al diploma di laurea triennale. **Il punteggio resta invariato.**
DI GIORGIO ROSSELLA	02/09/1964	115,50	In esito a quanto richiesto con specifica istanza, la commissione ritiene che il diploma di qualifica di tecnico sanitario di radiologia medica non possa essere equiparato al diploma di laurea triennale. **Il punteggio resta invariato.**
MARINIELLO GENNARO	25/01/1961	120,00	Esaminata l'istanza del dipendente è stato riscontrato il difetto di uno dei requisiti di cui all'art.9 punto 7 "Titoli di studio culturali e professionali". La variazione determina una decurtazione di 4 punti. Il nuovo punteggio è 116,00. **La graduatoria va modificata in base a quanto stabilito dall'art.6 punto 4 del Bando (criteri su ordine della graduatoria a parità di punteggio complessivo.**

PEROGIO ROBERTO	13/11/1958	120,00	Esaminata l'istanza del dipendente è stato riscontrato il difetto di uno dei requisiti di cui all'art.9 punto 7 "Titoli di studio culturali e professionali". La variazione determina una decurtazione di 4 punti. Il nuovo punteggio è 116,00. **La graduatoria va modificata in base a quanto stabilito dall'art.6 punto 4 del Bando (criteri su ordine della graduatoria a parità di punteggio complessivo.**
NOBILE MASSIMO	26/03/1972	137,30	Anzianità di fascia errata. Campi 3.12, 3.13, 3.15, 3.16 errati. La decorrenza nella fascia 5 è 01/01/2018 e non 01/01/2010. **Il nuovo punteggio è 110,30.**

La commissione, inoltre, prende atto:

- *della nota protocollo M_D MCSSNSP0009591 del 29/11/2021 del Centro di Supporto e Sperimentazione Navale La Spezia in cui* ***lo stesso Ente evidenzia*** *che:*

1. il sottocitato personale civile, già dipendente del Centro di Supporto e Sperimentazione Navale – Istituto per le Telecomunicazioni e l'Elettronica "Giancarlo VALLAURI" di Livorno, sta riscontrando una problematica, allorquando procedendo con la domanda on-line di partecipazione agli sviluppi economici, nei sottoriportati campi (precompilati automaticamente con informazioni prelevate dal sistema SIPEC e quindi non modificabili dal compilatore) riscontra erroneamente come propria anzianità la data di re-inquadramento nel comparto Funzioni Centrali di cui al seguente dettaglio:

- *punto 2.10: data decorrenza economica;*
- *punto 3.12 Periodo di servizio di ruolo in qualità di dipendente civile dell'A.D. nella fascia retributiva di appartenenza (F3 – già B3 – già 6° livello);*

2. l'attuale disallineamento tra le date riportate in automatico e non modificabili (preinserite nel sistema di compilazione delle domande in digitale) e quelle effettive relative al personale coinvolto, si traduce in una significativa riduzione del punteggio al momento del calcolo finale, pertanto causa di un atteso nocumento ai danni degli interessati.

Al riguardo la Commissione ritiene che non sia di sua competenza l'esame delle istanze presentate dal personale civile "Vallauri" e rimette agli uffici preposti della Direzione ogni opportuna decisione in merito alla questione prospettata dai sottoelencati dipendenti:

COGNOME E NOME	DATA DI NASCITA	PUNTEGGIO ACQUISITO IN VIA TELEMATICA	DATA DI INQUADRAMENTO VI LIVELLO C.C.N.L. COMPARTO RICERCA	MOTIVAZIONE
GAGGI MAURO	26/06/1955	112,00	21/03/2007	Lamenta che la data della fascia retributiva che il sistema riporta 01.10.2018 non è modificabile.
GARGANO EGIDIO	09/08/1961	112,00	01/11/2009	Lamenta che la data della fascia retributiva che il sistema riporta 01.10.2018 non è modificabile.
NUTI FABIO	04/07/1959	112,00	01/01/2003	Lamenta che la data della fascia retributiva che il sistema riporta 01.10.2018 non è modificabile.
PAGANI MASSIMO	17/05/1961	112,00	01/01/2003	Lamenta che la data della fascia retributiva che il sistema riporta 01.10.2018 non è modificabile.
VINCENTI RICCARDO	25/11/1961	110,00	01/01/2003	Lamenta che la data della fascia retributiva che il sistema riporta 01.10.2018 non è modificabile.

Da ultimo si evidenzia, ad ogni buon fine, che successivamente al controllo delle domande, non si è proceduto ad effettuare eventuali variazioni di posizione nelle graduatorie, sia in positivo che in negativo, per quei dipendenti comunque utilmente collocati nelle graduatorie stesse.

La Commissione, ultimate le operazioni di controllo, consegna alla Direzione Generale per il Personale Civile la presente relazione unitamente ai verbali nr.1 e 2 ed alla ulteriore documentazione acquisita.

Roma, 18/05/2022

Letto, approvato e sottoscritto.

IL PRESIDENTE
Dirigente Marco BORRUTO

I COMPONENTI

Funz. Amm. Elisabetta RAUCCI

Funz. Amm. Sabrina LOVALLO

IL SEGRETARIO

Ass. Amm. Maria Pia DELLI MUTI