



Ministero della Difesa

SVILUPPI ECONOMICI 2021

PROGRESSIONI ECONOMICHE ALL'INTERNO DELL'AREA III PASSAGGIO DALLA FASCIA ECONOMICA F4 ALLA FASCIA ECONOMICA F5

Posti n. 121

RELAZIONE

Successivamente all'apertura dei lavori la Commissione, sulla base dei criteri individuati nella riunione del 23/02/2022, ha proceduto con:

1. la verifica del possesso dei requisiti di ammissibilità alla procedura selettiva di cui all'art. 2 del bando;
2. l'esame dell'elenco fornito dall'U.P.D., dal quale si rilevano i dipendenti che, nei due anni precedenti la data di scadenza per la presentazione delle domande (dal 30/11/2019 al 30/11/2021), risultano destinatari di un provvedimento sanzionatorio di sospensione dal servizio e a seguito del quale è prevista l'esclusione dalla procedura stessa ai sensi dell'art. 2, comma 2, del bando;
3. l'esame delle comunicazioni di variazioni/correzioni pervenute dagli Enti di appartenenza dei candidati e dai candidati stessi entro la data di scadenza indicata dal bando, acquisite dalla 1^a Divisione - 3^a Sezione di Persociv.

La Commissione, inoltre, ha:

- a. effettuato le verifiche dei titoli dichiarati a seguito delle istanze/segnalazioni pervenute alla Direzione Generale dai dipendenti e dagli Enti di servizio degli stessi, ai sensi dell'art. 5, comma 2 e dell'art. 6, commi 1 e 2 del bando;
- b. verificato, con riferimento alla "Valutazione della prestazione professionale", che le domande presentate dal personale in posizione di comando, distacco, fuori ruolo presso altre Amministrazioni che utilizzano sistemi di valutazione della performance differenti da quello in uso presso il ministero della Difesa, fossero corredate della dichiarazione della competente Autorità valutatrice, come previsto dall'art. 9, comma 12 del bando;
- c. verificato, nell'ambito dei "Titoli di studio culturali e professionali", i requisiti di validità del titolo e valutato la coerenza dello stesso con le attività del profilo posseduto, ai sensi dell'art. 9, comma 7, del bando.

La Commissione, al termine delle verifiche delle domande dei partecipanti alla selezione indicata in epigrafe, secondo le modalità ed i criteri sopra indicati, ha preliminarmente verificato il possesso dei requisiti di ammissibilità alla procedura selettiva di cui all'art. 2 del bando ed ha proposto l'esclusione dei seguenti candidati

COGNOME E NOME	DATA NASCITA	DI PUNTEGGIO RISULTANTE DAL D.D. DEL 17.12.2021	NOTE
PORRARO FEDERICO	29/01/1959	114,00	Difetto di uno dei requisiti di partecipazione di cui all'art. 2, comma 2 del bando. Pertanto si propone l'esclusione.

Successivamente, ha rilevato i seguenti casi di mancata congruità rispetto ai dati acquisiti dal portale dei concorsi on line del Ministero della Difesa, che si segnalano di seguito (divisi per ambito di riferimento) con le modifiche da apportare ai punteggi.

ESPERIENZA PROFESSIONALE

COGNOME E NOME	DATA DI NASCITA	PUNTEGGIO RISULTANTE DAL D. D. DEL 17.12.2021	NOTE
NATILI ANNA	10/03/1960	127,75	Decurtazione di punti 4 La dipendente risulta inquadrata nell'area III fascia retributiva 4 dall'1/1/2017 e non dall'1/1/2016, come riportato nella domanda di partecipazione. Tenuto conto dell'anzianità di fascia, il punteggio da attribuire per l'esperienza professionale passa da 28 a 24. Il punteggio complessivo da attribuire è di punti 123,75 anziché 127,75.
TRAZZI MARIA-RITA	30/12/1974	115,00	Attribuzione di punti 0,20 A seguito dell'istanza presentata in merito all'esperienza professionale maturata si procede al ricalco del punteggio nel modo seguente. Anzianità di ruolo in altra pubblica amministrazione: dall'1/7/2008 al 28/6/2010 in servizio presso altra amministrazione Seconda Area per 2 anni pari a punti: 0,20 Pertanto il punteggio da attribuire è di punti 115,20 anziché 115.

TITOLO DI STUDIO

COGNOME E NOME	DATA DI NASCITA	PUNTEGGIO RISULTANTE DAL D. D. DEL 17.12.2021	NOTE
BUCCI DAVIDE	25/10/1972	109,50	Decurtazione 0,25 punti Il titolo "Istituto Superiore di Stato Maggiore Interforze" conseguito presso il Centro Alti Studi Difesa, nell'anno 2017, non può essere qualificato come abilitazione non legata a preventivo conseguimento del titolo universitario, conseguita con esame di stato. Pertanto, il punteggio da attribuire è 109,25 anziché 109,50.

PRESTAZIONE PROFESSIONALE

COGNOME E NOME	DATA DI NASCITA	PUNTEGGIO RISULTANTE DAL D. D. DEL 17.12.2021	NOTE
REMIA ANTONELLA	15/03/1959	145,00	Decurtazione 13 punti La valutazione della performance allegata all'istanza, rilasciata dalla competente Autorità valutatrice, non reca valutazione rapportata ad un

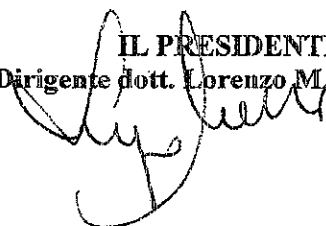
			punteggio da 0 a 100, come previsto dal comma 12 dell'art.9 del bando. Viene attribuito il punteggio minimo di 37 punti previsto per i non valutati. Pertanto, il punteggio da attribuire è 132 anziché 145.
RAO GIOVANNA ASSUNTA	15/08/1960	123,00	Decurtazione 13 punti Non è stata allegata all'istanza la valutazione della performance rilasciata dalla competente Autorità valutatrice. Viene attribuito il punteggio minimo di 37 punti previsto per i non valutati. Pertanto, il punteggio da attribuire è 110 anziché 123.

La Commissione, ultimate le operazioni di controllo, consegna alla Direzione Generale per il Personale Civile la presente relazione unitamente alla ulteriore documentazione acquisita.

Roma, 3/5/2022

Letto, approvato e sottoscritto.

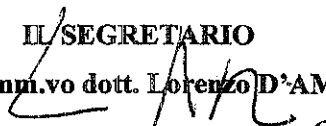
IL PRESIDENTE
Dirigente dott. Lorenzo MARCHESI



I COMPONENTI
Dirigente dott.ssa Mimma FIORE



IL SEGRETARIO
Funz. ammi.vo dott. Lorenzo D'AMICO



Dirigente dott. Domenico ABBONDANZA

