



Ministero della Difesa

SVILUPPI ECONOMICI 2021

PROGRESSIONI ECONOMICHE ALL'INTERNO DELL'AREA III PASSAGGIO DALLA FASCIA ECONOMICA F3 ALLA FASCIA ECONOMICA F4 Posti n. 462

RELAZIONE

Successivamente all'apertura dei lavori la Commissione, sulla base dei criteri individuati nella riunione del 23/02/2022, ha proceduto con:

1. la verifica del possesso dei requisiti di ammissibilità alla procedura selettiva di cui all'art. 2 del bando;
2. l'esame dell'elenco fornito dall'U.P.D., dal quale si rilevano i dipendenti che, nei due anni precedenti la data di scadenza per la presentazione delle domande (dal 30/11/2019 al 30/11/2021), risultano destinatari di un provvedimento sanzionatorio di sospensione dal servizio e a seguito del quale è prevista l'esclusione dalla procedura stessa ai sensi dell'art. 2, comma 2, del bando;
3. l'esame delle comunicazioni di variazioni/correzioni pervenute dagli Enti di appartenenza dei candidati e dai candidati stessi entro la data di scadenza indicata dal bando, acquisite dalla 1^a Divisione - 3^a Sezione di Persociv.

La Commissione, inoltre, ha:

- a. effettuato le verifiche dei titoli dichiarati a seguito delle istanze/segnalazioni pervenute alla Direzione Generale dai dipendenti e dagli Enti di servizio degli stessi, ai sensi dell'art. 5, comma 2 e dell'art. 6, commi 1 e 2 del bando;
- b. verificato, con riferimento alla "Valutazione della prestazione professionale", che le domande presentate dal personale in posizione di comando, distacco, fuori ruolo presso altre Amministrazioni che utilizzano sistemi di valutazione della performance differenti da quello in uso presso il ministero della Difesa, fossero corredate della dichiarazione della competente Autorità valutatrice, come previsto dall'art. 9, comma 12 del bando;
- c. verificato, nell'ambito dei "Titoli di studio culturali e professionali", i requisiti di validità del titolo e valutato la coerenza dello stesso con le attività del profilo posseduto, ai sensi dell'art. 9, comma 7, del bando.

La Commissione, al termine delle verifiche delle domande dei partecipanti alla selezione indicata in epigrafe, secondo le modalità ed i criteri sopra indicati, ha preliminarmente verificato il possesso dei requisiti di ammissibilità alla procedura selettiva di cui all'art. 2 del bando ed ha proposto l'esclusione dei seguenti candidati

COGNOME E NOME	DATA NASCITA	DI PUNTEGGIO RISULTANTE DAL D.D. DEL 17.12.2021	NOTE
VAGNETTI STEFANIA	28/08/1960	103,50	Per difetto di uno dei requisiti di partecipazione di cui all'art. 2, comma 1 del bando (mancanza anzianità biennale nella fascia) si propone l'esclusione

Successivamente, ha rilevato i seguenti casi di mancata congruità rispetto ai dati acquisiti dal portale dei concorsi on line del Ministero della Difesa, che si segnalano di seguito (divisi per ambito di riferimento) con le modifiche da apportare ai punteggi.

ESPERIENZA PROFESSIONALE			
COGNOME E NOME	DATA DI NASCITA	PUNTEGGIO RISULTANTE DAL D. D. DEL 17.12.2021	NOTE
LUZI ROBERTO	10/03/1964	115,00	La data della competenza professionale decorre dal 28/1/1989 anziché dal 10/12/1990, come inserito dal sistema informatico. La variazione è ininfluente ai fini del punteggio
LORUSSO FRANCESCO	09/03/1979	105,25	Decurtazione di punti 1,90 A seguito dell'istanza presentata in merito all'esperienza professionale maturata si procede al ricalco del punteggio nel modo seguente. Competenza professionale: dal 14/11/2011 al 22/10/2014 funzionario tecnico A3F1 pari ad anni 3 punti 1,5 e dal 20/8/2018 al 31/12/2020 funzionario A3F3 pari ad anni 2 punti 1 per un totale di punti 2,5 anziché 4,5 Servizio militare: dal 26/09/2017 al 19/08/2018, pari ad anni 1 e punteggio 0,1 Pertanto il punteggio da attribuire è di punti 103,35 anziché 105,25.

TITOLO DI STUDIO			
COGNOME E NOME	DATA DI NASCITA	PUNTEGGIO RISULTANTE DAL D. D. DEL 17.12.2021	NOTE
SGLAVO CARMINE	16/05/1963	117,25	Decurtazione 2,25 punti - La Laurea triennale in Scienze Politiche, conseguita nel 2014 presso la Seconda Università degli Studi di Napoli, non è coerente con le attività del profilo professionale di "funzionario tecnico per la motoristica e la meccanica" rivestito dal dipendente. Pertanto, viene attribuito il punteggio del Diploma di scuola secondaria superiore. - La dichiarata Abilitazione professionale all'attività di verifica sugli impianti ed apparecchi a pressione in uso all'Amministrazione Difesa attestata dalla Direzione Generale dei Lavori e del Demanio del Ministero della Difesa, non è qualificabile quale abilitazione non legata a preventivo conseguimento del titolo universitario, conseguita con esame di stato. Il dipendente è stato assunto presso l'A.D. il 3/4/1989, in data 31/5/1989 ha dato le dimissioni ed è stato poi riammesso il 26/4/1990. Pertanto, la data di decorrenza economica a tempo indeterminato da considerare è 26/4/1990 invece di 3/4/1989. Il periodo svolto presso altra Amministrazione dall'1/6/1989 al 25/4/1990 non determina punteggio aggiuntivo essendogli già stato

			riconosciuto il periodo massimo di 30 anni di servizio. Pertanto, il punteggio da attribuire è 115 anziché 117,25.
MACCHIA BEATRICE	06/08/1968	117,00	Decurtazione 0,25 punti Il titolo "Istituto Superiore di Stato Maggiore Interforze" conseguito presso il Centro Alti Studi Difesa nell'anno 2015 non può essere qualificato come Master universitario di II livello post lauream o Dottorato di ricerca post lauream o diploma di specializzazione universitaria. Pertanto, il punteggio da attribuire è 116,75 anziché 117.
INZITARI ALBERTA	12/07/1969	117,00	Decurtazione 2 punti - La Laurea triennale in Infermieristica, conseguita nel 2011 presso l'Università degli Studi di Roma "La Sapienza", non è coerente con le attività del profilo professionale di "funzionario amministrativo" rivestito dal dipendente. Pertanto, viene attribuito il punteggio del Diploma di scuola secondaria superiore. Il punteggio da attribuire è 115 anziché 117.
PILLA MICHELA	09/04/1972	116,75	Decurtazione 0,50 punti I titoli "Certificazione CISCO CCNA Discovery 1" e "Certificazione CISCO CCNA Discovery 2" conseguito presso la Scuola Trasmissioni ed Informatica, rispettivamente negli anni 2012 e 2013, non possono essere qualificati come Master universitario di I livello post lauream o Corso di perfezionamento universitario di durata almeno annuale. Pertanto, il punteggio da attribuire è 116,25 anziché 116,75.
PECCHI ALESSANDRA	02/11/1973	116,50	Decurtazione 0,25 punti Il "Corso di specializzazione in diritto civile, penale e amministrativo" conseguito presso l'Istituto nazionale di alta formazione giuridica ed economica "Direkta", nell'anno 2001, non può essere qualificato come Master universitario di I livello post lauream o Corso di perfezionamento universitario di durata almeno annuale. Pertanto, il punteggio da attribuire è 116,25 anziché 116,50.
VERANO GIANFRANCO	13/10/1967	116,50	Decurtazione 0,25 punti Il titolo di partecipazione al "Corso base di specializzazione in prevenzioni incendi" conseguito presso la Direzione regionale dei VV.F. della Puglia, nell'anno 2016, non può essere qualificato come abilitazione non legata a preventivo conseguimento del titolo universitario conseguito con esame di stato.. Pertanto, il punteggio da attribuire è 116,25 anziché 116,50.
DE ROBERTIS CRISTINA	12/11/1968	116,00	Decurtazione 0,25 punti Il titolo di "Abilitazione all'insegnamento delle materie economico/giuridiche" conseguito presso la Sovrintendenza scolastica regionale della Puglia nell'anno 2001, non può essere qualificato come abilitazione post lauream per l'esercizio di libere professioni. Pertanto, il punteggio da attribuire è 115,75 anziché 116.
AMORISCO APOLLONIA	16/09/1973	116,00	Decurtazione 0,25 punti Il titolo di "Auditor e Consulente Ambientale EMAS" conseguito presso la Scuola EMAS ed ECOLABEL di Puglia nell'anno 2012, non può essere qualificato come

			abilitazione non legata a preventivo conseguimento del titolo universitario, conseguita con esame di stato. Pertanto, il punteggio da attribuire è 115,75 anziché 116.
RINALDI RAFFAELE	12/04/1961	115,25	Decurtazione 0,25 punti L'attestato di abilitazione per "Addetto alla gestione delle attività di rimozione, smaltimento e bonifica di materiale contenente amianto" rilasciato dall'ente di formazione Management House Italia, nell'anno 2009, non può essere qualificato come abilitazione non legata a preventivo conseguimento del titolo universitario, conseguita con esame di stato. Pertanto, il punteggio da attribuire è 115 anziché 115,25.
CATALANO GIAMPAOLO	02/09/1967	115,25	Decurtazione 0,25 punti L'attestato di partecipazione al "Corso di formazione per la sicurezza del lavoro nel settore edile per l'esercizio professionale di coordinatore per la progettazione e per l'esecuzione dei lavori del d.lgs. 81/2008 e smi" rilasciato dall'Università di Roma La Sapienza, nell'anno 2014, non può essere qualificato come abilitazione non legata a preventivo conseguimento del titolo universitario, conseguita con esame di stato. Pertanto, il punteggio da attribuire è 115 anziché 115,25.

PRESTAZIONE PROFESSIONALE			
COGNOME E NOME	DATA DI NASCITA	PUNTEGGIO RISULTANTE DAL D. D. DEL 17.12.2021	NOTE
BRAGADIN ALBERTO GIOVANNI	02/08/1969	116,75	Decurtazione 13 punti Non è stata allegata all'istanza la valutazione della performance rilasciata dalla competente Autorità valutatrice. Viene attribuito il punteggio minimo di 37 punti previsto per i non valutati. Pertanto, il punteggio da attribuire è 103,75 anziché 116,75.
TRIBUZI STEFANO	19/08/1973	116,25	Decurtazione 13 punti La valutazione della performance allegata all'istanza, rilasciata dalla competente Autorità valutatrice, non reca valutazione rapportata ad un punteggio da 0 a 100, come previsto dal comma 12 dell'art.9 del bando. Viene attribuito il punteggio minimo di 37 punti previsto per i non valutati. Pertanto, il punteggio da attribuire è 103,25 anziché 116,25.
SAMPERI ANDREA	09/05/1968	112,70	Attribuzione di punti 4 A seguito dell'istanza presentata relativamente alla prestazione professionale, il punteggio relativo alla prestazione professionale passa da 46 a 50. Il punteggio complessivo da attribuire è 116,7 anziché 112,7.
FRISOLI FRANCESCA	25/06/1969	103,75	Attribuzione di punti 13 A seguito dell'istanza presentata relativamente alla prestazione professionale, il punteggio relativo alla prestazione professionale passa da 37 a 50.

			Il punteggio complessivo da attribuire è 116,75 anzichè 103,75.
--	--	--	---

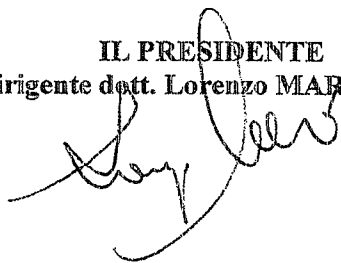
MOTIVAZIONI ULTERIORI RISPETTO AI TITOLI VALUTABILI			
COGNOME E NOME	DATA DI NASCITA	PUNTEGGIO RISULTANTE DAL D. D. DEL 17.12.2021	NOTE
PISANELLI PAOLA	17/07/1962	124,00	Si prende atto che la dipendente, appartenente all'area 3 [^] - fascia economica 1 e candidata al passaggio alla 2 [^] fascia, è stata erroneamente inserita nella graduatoria dei candidati alla 3 [^] fascia e pertanto, deve essere rimossa dalla graduatoria relativa al passaggio dalla fascia F3 a quella F4
VACCARI ALESSANDRA	24/09/1974	113,00	In esito all'istanza presentata dalla dipendente, la Commissione riconosce i titoli presentati sulla base della circostanza che la medesima ha partecipato ad un processo di riconversione professionale (2012) nell'ambito del quale l'A.D. ha già riconosciuto come coerenti con il profilo acquisito di funzionario amministrativo la laurea e i successivi titoli nel medesimo ambito, che peraltro hanno costituito requisito di assunzione nel 2004 in qualità di funzionario cartografo. Il punteggio resta invariato

La Commissione, ultimate le operazioni di controllo, consegna alla Direzione Generale per il Personale Civile la presente relazione unitamente alla ulteriore documentazione acquisita.

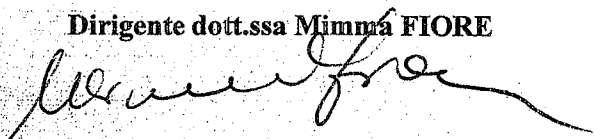
Roma, 3/5/2022

Letto, approvato e sottoscritto.

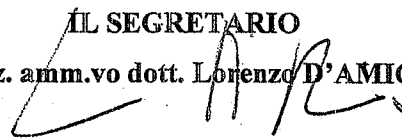
IL PRESIDENTE
Dirigente dott. Lorenzo MARCHESI



I COMPONENTI
Dirigente dott.ssa Mimma FIORE



IL SEGRETARIO
Funz. amm.vo dott. Lorenzo D'AMICO



Dirigente dott. Domenico ABBONDANZA

