

Ministero della Difesa

SVILUPPI ECONOMICI 2022 PROGRESSIONI ECONOMICHE ALL'INTERNO DELL'AREA III

PASSAGGIO DALLA FASCIA ECONOMICA F3 ALLA FASCIA ECONOMICA F4

Posti n. 237

RELAZIONE

A decorrere dal mese di aprile 2023, la Commissione, sulla base dei criteri individuati nella riunione preliminare, ha proceduto con:

1. la verifica del possesso dei requisiti di ammissibilità alla procedura selettiva di cui all'art. 2 del bando;
2. l'esame dell'elenco, acquisito dalla 1^a Divisione e fornito dalla 3^a Divisione Servizio Disciplina, relativo al personale che nei due anni precedenti la data di scadenza per la presentazione delle domande (dal 21 dicembre 2020 al 21 dicembre 2022) ha riportato provvedimenti disciplinari o di sospensione cautelare dal servizio, rilevando che non vi sono nominativi da escludere.
3. l'esame delle comunicazioni di variazioni/correzioni pervenute dagli Enti di appartenenza dei candidati e dai candidati stessi entro la data di scadenza indicata dal bando, acquisite dalla 1^a Divisione - 3^a Sezione di Persociv.

La Commissione, inoltre, ha:

- a. effettuato le verifiche dei titoli dichiarati a seguito delle istanze/segnalazioni pervenute alla Direzione Generale dai dipendenti e dagli Enti di servizio degli stessi, ai sensi dell'art. 5, comma 2 e dell'art. 6, commi 1 e 2 del bando;
- b. verificato, con riferimento alla "Valutazione della prestazione professionale", che le domande presentate dal personale in posizione di comando, distacco, fuori ruolo presso altre Amministrazioni che utilizzano sistemi di valutazione della performance differenti da quello in uso presso il ministero della Difesa, fossero corredate della dichiarazione della competente Autorità valutatrice, come previsto dall'art. 9, comma 12 del bando;
- c. verificato, nell'ambito dei "Titoli di studio culturali e professionali", i requisiti di validità del titolo e valutato la coerenza dello stesso con le attività del profilo posseduto, ai sensi dell'art. 9, comma 7, del bando.

Successivamente ha rilevato i seguenti casi di mancata congruità rispetto ai dati acquisiti dal portale dei concorsi on line del Ministero della Difesa che si segnalano di seguito, con le modifiche da apportare ai punteggi:

COGNOME E NOME	DATA DI NASCITA	PUNTEGGIO RISULTANTE DAL D. D. DEL 27.12.2022	NOTE
1) SCIGLIANO LEONARDO	22/04/1977	134.05	Decurtazione 4 punti Il diploma di laurea in Scienze Strategiche conseguito nel 2001 presso l'Università degli studi di Torino non è coerente con le attività del profilo di funzionario amministrativo. Si attribuisce il punteggio del diploma di scuola secondaria superiore. Il punteggio è 130.05 e non 134.05
7) INZITARI ALBERTA	12/07/1969	121	Decurtazione 2 punti Laurea triennale in Infermieristica, conseguita nel 2011 presso La

			l'Università degli Studi di Roma "La Sapienza", non è coerente con le attività del profilo professionale di "funzionario amministrativo" rivestito dalla dipendente. Viene, pertanto, attribuito il punteggio del diploma di scuola secondaria superiore. Il punteggio da attribuire è 119 anziché 121.
10) PADUA VALENTINA	21/02/1983	120.3	Decurtazione 4 punti Il diploma di laurea in Scienze Strategiche conseguito in data 15/09/2004 presso l'Università degli studi di Torino non è coerente con le attività del profilo di funzionario amministrativo. Si attribuisce il punteggio del diploma di scuola secondaria superiore. Il punteggio è 116.30 e non 120.30
11) RINALDI RAFFAELE	12/04/1961	119.25	Decurtazione di 0.25 L'attestato di abilitazione per Addetto alla gestione delle attività di rimozione, smaltimento e bonifica di materiale contenente amianto rilasciato dall'ente di formazione Management House Italia s.r.l. nell'anno 2009 non può essere qualificato come abilitazione non legata al preventivo conseguimento del titolo universitario ai sensi dell'art. 9 co. 8 del bando. Inoltre la decorrenza economica del servizio prestato a tempo indeterminato deve essere modificata da 03/03/1988 a 30/04/1988. Tale ultima variazione è ininfluente ai fini del punteggio ma rilevante ai fini della preferenza a parità di merito ai sensi di quanto indicato nel bando all'articolo 10 comma 5 Pertanto il punteggio da attribuire è 119 e non 119.25
14) GOMEZ Y PALOMA	11/05/1962	119	Riammissione ai sensi dell'art. 6 comma 4 del bando. La dipendente è stata assunta presso l'A.D. il 01/12/1982; in data 14/03/1983 ha dato le dimissioni ed è stata poi riammessa il 26/03/1984. Pertanto la data di assunzione da considerare è 26/03/1984 e non 01/12/1982. La competenza professionale va così calcolata : sommando i periodi da 01/12/1982 a 14/03/1983 : Anni 0 mesi 3 punti 0; da 26/03/1984 a 31/12/2017 anni 37 mesi 9 punti 15. Il punteggio rimane invariato
22) PIZZIMENTI MAURO	08/09/1965	119	La decorrenza economica del servizio prestato a tempo indeterminato deve essere modificata da 05/12/1986 a 01/09/1988. La variazione è ininfluente ai fini del punteggio ma rilevante ai fini della preferenza a parità di merito ai sensi di quanto indicato nel bando all'art. 10 comma 5.
38) STELLATO GIOVANNI	11/07/1964	119	L'Ente rileva un errore nella data di decorrenza economica punto 2.9 e nella data dell'esperienza professionale maturata punto 3.1 da rettificare: non è 16/05/1987 ma 30/04/1987. Il dato è ininfluente sul punteggio
39) VAIANO ANNA MARIA TERESA	23/08/1963	119	La decorrenza economica del servizio prestato a tempo indeterminato deve essere modificata da 01/07/1987 a 19/10/1987. La variazione è ininfluente ai fini del punteggio ma rilevante ai fini della preferenza a parità di merito ai sensi di quanto indicato nel bando all'art. 10 comma 5
64) DEASTIS GIOACCHINO	01/01/1959	119	La decorrenza economica del servizio prestato a tempo indeterminato deve essere modificata da 03/03/1988 a 18/04/1988. La variazione è ininfluente ai fini del punteggio ma rilevante ai fini della preferenza a parità di merito ai sensi di quanto indicato nel bando all'art. 10 comma 5
65) NUZZI AMEDEO	29/10/1961	119	La decorrenza economica del servizio prestato a tempo indeterminato deve essere modificata da 03/03/1988 a 18/04/1988. La variazione è ininfluente ai fini del punteggio ma rilevante ai fini della preferenza a parità di merito ai sensi di quanto indicato nel bando all'art. 10 comma 5
66) DI MARIA ALFONSO	05/08/1960	119	La decorrenza economica del servizio prestato a tempo indeterminato deve essere modificata da 10/03/1988 a 11/04/1988.

Handwritten signature and initials in blue ink.

			La variazione è ininfluente ai fini del punteggio ma rilevante ai fini della preferenza a parità di merito ai sensi di quanto indicato nel bando all'art. 10 comma 5
95) COLLAMATI CRISTINA	27/02/1963	119	La decorrenza economica del servizio prestato a tempo indeterminato deve essere modificata da 30/10/1988 a 30/09/1988. La variazione è ininfluente ai fini del punteggio ma rilevante ai fini della preferenza a parità di merito ai sensi di quanto indicato nel bando all'art. 10 comma 5
105) FERRARI MILCO	25/07/1966	119	La decorrenza economica del servizio prestato a tempo indeterminato deve essere modificata da 03/04/1989 a 01/08/1989. La variazione è ininfluente ai fini del punteggio ma rilevante ai fini della preferenza a parità di merito ai sensi di quanto indicato nel bando all'art. 10 comma 5
110) LA BELLA ANDREA	03/04/1965	119	La decorrenza economica del servizio prestato a tempo indeterminato deve essere modificata da 01/0/1989 a 15/03/1989. La variazione è ininfluente ai fini del punteggio ma rilevante ai fini della preferenza a parità di merito ai sensi di quanto indicato nel bando all'art. 10 comma 5
112) GUISO MASSIMO	19/06/1967	119	La decorrenza economica del servizio prestato a tempo indeterminato deve essere modificata da 19/05/1989 a 18/05/1989. La variazione è ininfluente ai fini del punteggio ma rilevante ai fini della preferenza a parità di merito ai sensi di quanto indicato nel bando all'art. 10 comma 5.
121) SARACINO ANNA CARMELINA	06/06/1965	119	La decorrenza economica del servizio prestato a tempo indeterminato deve essere modificata da 15/02/1990 a 06/03/1990. La variazione è ininfluente ai fini del punteggio ma rilevante ai fini della preferenza a parità di merito ai sensi di quanto indicato nel bando all'art. 10 comma 5
187) DI NUZZO MICHELINA	12/09/1964	119	La decorrenza economica del servizio prestato a tempo indeterminato deve essere modificata da 16/07/1990 a 17/07/1990. La variazione è ininfluente ai fini del punteggio ma rilevante ai fini della preferenza a parità di merito ai sensi di quanto indicato nel bando all'art. 10 comma 5
206) MARCORA ANNAMARIA	07/04/1966	118.5	La decorrenza economica del servizio prestato a tempo indeterminato deve essere modificata da 08/02/1989 a 01/03/1989. La variazione è ininfluente ai fini del punteggio ma rilevante ai fini della preferenza a parità di merito ai sensi di quanto indicato nel bando all'art. 10 comma 5
216) RICCI MARCO		117.25	Decurtazione 0.50 Il master in diritto penale rilasciato dalla Scuola Superiore di Amministrazione Pubblica e degli Enti locali presso C.E.I.D.A. conseguito nel 2009 non può considerarsi Master di I livello post lauream o corso di perfezionamento universitario di durata almeno annuale. Il master in teoria e pratica dei contratti pubblici rilasciato nel 2012 dalla Scuola Superiore di Amministrazione pubblica e degli enti locali presso il C.E.I.D.A. non può considerarsi Master di I livello post lauream o corso di perfezionamento universitario di durata almeno annuale. Il punteggio è 116.75 e non 117.25
217) MARTELOTTI GIANMARIANO	27/11/1970	117.25	Decurtazione 0.75 L'abilitazione "Formatore in ambito Ministero della Difesa" rilasciata da Maricentad Ministero della Difesa, l'abilitazione istruttore IC3 conseguita presso Certiport, il Master Instructor Microsoft Specialist conseguito nel 2003 non sono titoli valutabili ai sensi dell'art. 9 comma 8 del bando. Il punteggio è 116.50 e non 117.25
219) MANIERI CLAUDIO	11/08/1959	117.20	Decurtazione 0.40 punti L'anzianità di ruolo dichiarata in altra Pubblica Amministrazione in 2^ area dal 03/02/1998 all'11/08/2001 pari ad anni 3 e mesi 6 non è valutabile in quanto il servizio prestato alla Regione Toscana e al Comune di Montelupo è riferito a servizio non di





			ruolo mentre quello prestato presso la Manifattura Tabacchi spa di Firenze si riferisce a una società privata. Il punteggio da attribuire è 116.80 e non 117.20
221) VELLONE NAZARENA BRUNA	10/10/1969	117	Decurtazione 0.50 Il corso di specializzazione/master in Studi Diplomatici e Relazioni Internazionali conseguito nel 2000 presso la Società Italiana per l'Organizzazione Internazionale (SIOI) non può considerarsi Master di I livello post lauream o corso di perfezionamento universitario di durata almeno annuale. Il diploma di specializzazione in Commercio Estero conseguito nel 2001 presso CORCE ICE Regione Calabria non può considerarsi Master di I livello post lauream o corso di perfezionamento universitario di durata almeno annuale. Il punteggio è 116.50 e non 117.
222) VALERIO CLAUDIA	03/01/1972	117	Decurtazione 0.50 Il master di Specializzazione in Studi Europei conseguito nel 2008 presso l'Istituto Alcide De Gasperi non può considerarsi Master di I livello post lauream o corso di perfezionamento universitario di durata almeno annuale. Il master in Geopolica " Il mondo nuovo le potenze dell'anarchia" conseguito il 2011 presso SIOI non può considerarsi Master di I livello post lauream o corso di perfezionamento universitario di durata almeno annuale Il punteggio è 116.50 e non 117
225) CANTUTI CASTELVETRI ALESSANDRA	19/03/1967	116.85	Decurtazione 4.35 punti Decurtazione 0.35 punti per anzianità di ruolo dichiarata presso altre Amministrazioni Pubbliche (CONI). L'anzianità di ruolo dichiarata presso il CONI è quella prestata alle dipendenze dell'Ente pubblico CONI e non anche quella maturata successivamente nella CONI Servizi spa ai sensi dell'art. 8 del D.L.08/07/2002 n. 138 convertito in legge 08/08/2002 n. 178. Pertanto detta anzianità va ricalcolata nel modo seguente: - in 3^Area dal 23/04/2002 al 07/07/2002 pari ad anni 0 mesi 2 con punteggio = punti 0 e non dal 25/05/1998 al 19/12/2006 pari ad anni 8 e mesi 6 con punteggio = punti 1.35 - in 2^ Area dal 14/07/1992 al 22/04/2002 pari ad anni 9 e mesi 9 co punteggio= punti 1 e non punti 0 Decurtazione di punti 4 per Laurea in Scienze Motorie conseguita nell'anno 2000 presso l'Università degli studi di Tor Vergata. Il titolo non è coerente con le attività del profilo professionale di funzionario amministrativo rivestito pertanto è attribuito il punteggio del diploma di Scuola Secondaria Superiore. Il punteggio da attribuire è 112.50
226) MACORI FABRIZIO	03/02/1964	116.85	Decurtazione 4.45 L'Ente comunica che il candidato ha dichiarato erroneamente di aver prestato servizio in 3^ Area ma da controllo effettuato è emerso che il periodo dichiarato da 27/02/1998 a 27/12/2006 era in 2^ Area per cui il punteggio da attribuire è 0.90 (non 1 come rilevato dall'Ente) invece di 1.35. Il diploma di laurea in Scienze Motorie conseguito nel 2002 presso l'Università degli studi Tor Vergata di Roma non è coerente con le attività del profilo di funzionario amministrativo, pertanto viene attribuito il punteggio di diploma di scuola secondaria superiore. Il punteggio da attribuire è 112.40 e non 116.85
228) SOLDI ELENA	12/10/1969	116.75	Decurtazione 0.25 L'abilitazione all'insegnamento delle discipline giuridico economiche conseguito nel 1999 presso il MIUR non può considerarsi abilitazione non legata al preventivo conseguimento del titolo universitario, ai sensi dell'art. 9 co. 8 del bando . Il punteggio è 116.50 e non 116.75



236) TORCHIA LUIGI	11/05/1970	116.75	Decurtazione 4 punti La laurea in Scienze Geologiche non è coerente con le attività del profilo di funzionario amministrativo Va attribuito il punteggio del diploma di scuola secondaria superiore Il punteggio è 112.75
274) CORALLO DOMENICO	27/05/1982	116.05	Decurtazione 4 punti La Laurea in Scienze del Governo ed Amministrazione del mare conseguita presso l'Università di Pisa non è coerente con le attività del profilo di funzionario amministrativo. Va attribuito il punteggio del diploma di scuola secondaria superiore. Il punteggio è 112.05 e non 116.05
276) PETACCO SARA	24/11/1984	115.85	Decurtazione 4 punti La laurea specialistica in Scienze Marittime e Navali conseguita il 17/07/2008 non è coerente con le attività del profilo di funzionario amministrativo. Va attribuito il punteggio del diploma di scuola secondaria superiore Il punteggio è 111.85 e non 115.85
277) VISCITO MARIA GRAZIA	29/03/1976	115.50	Decurtazione 0.50 punti L'abilitazione come Responsabile del Servizio di Prevenzione e Protezione e l'abilitazione come Ispettore alla vigilanza sul lavoro presso Difeform non sono titoli valutabili ai sensi dell'art. 9 co. 8 del bando Il punteggio è 115 e non 115.50
230) CICCARELLI CINZIA	13/05/1973	116.75	Decurtazione 0.25 Il corso postuniversitario di preparazione agli esami di uditoro giudiziario presso il CEIDA non può considerarsi master universitario di II livello o dottorato di ricerca o diploma di specializzazione universitaria. Pertanto il punteggio è 116.50 e non 116.75
234) TROPEA PATRIZIA	24/05/1977	116.75	Decurtazione 0.25 L'attestato di qualifica professionale rilasciato nel 2002 dalla Regione Lazio per il corso "Alta formazione nel campo della Progettazione e gestione delle infrastrutture telematiche per la new economy" non è qualificabile quale corso di perfezionamento universitario di durata almeno annuale né come master universitario di 1° livello post lauream . Il punteggio è 116.50 e non 116.75
237) BONANNI NOEMI	16/09/1972	116.60	Decurtazione 0.10 L'anzianità dichiarata in altra pubblica Amministrazione in 2 ^a area dal 01/02/2001 al 27/01/2002 non è valutabile in quanto è riferita a servizio non di ruolo. Pertanto il punteggio è 116.50 e non 116.60
238) DI LEGGE MAURIZIO	12/03/1961	116.60	Decurtazione 4 punti La laurea magistrale in Scienze Geologiche conseguita nel 2008 presso l'Università degli Studi di Roma La Sapienza non è coerente con le attività del profilo professionale di funzionario tecnico per l'elettronica rivestito dal dipendente pertanto viene attribuito il punteggio di Diploma di scuola secondaria superiore Il punteggio è 112.60 e non 116.60
271) CASTRIZIO DONATELLA	15/01/1973	116.35	Decurtazione 0.25 L'abilitazione ad insegnare nelle istituzioni educative conseguita presso il Provveditorato della Regione Lazio non è un'abilitazione non legata al preventivo conseguimento del titolo universitario, ai sensi dell'art. 9 co. 8 del bando. Il punteggio è 116.10 e non 116.35
279) COLONNA ANTONELLA	24/08/1963	115.50	Decurtazione 13 punti L'ente riferisce che la dipendente ha inserito nella domanda una valutazione relativa all'anno 2021 (50 punti) ma la scheda di valutazione 2021 non è stata effettuata per il seguente motivo:

			periodo di presenza in servizio inferiore a 90 gg (15/11/2021-31/12/2021), la dipendente precedentemente era in comando out. Si rileva che la dipendente non ha allegato performance relativa al comando. Ai sensi dell'art.9 co.12 del bando vengono attribuiti 37 punti per la valutazione della prestazione professionale invece di 50. Il punteggio è 102.50 e non 115.50
283) PIRAS ANNA CATERINA	06/02/1973	115	Attribuzione di 6 punti L'ente segnala che la dipendente ha riportato una data di anzianità di servizio errata (01/01/2017) e non quella esatta (20/12/2004). Gli anni sono 17 e non 5, pertanto il punteggio è 8.50 e non 2.50. Il punteggio da attribuire è 121 e non 115.
285) ARPINI ANDREA	07/08/1970	114.50	Decurtazione 0.50 Il corso di formazione per responsabile prevenzione e protezione presso il Ministero della Difesa - Scuola di Formazione e Perfezionamento del Personale civile della Difesa nel 2011 non è abilitazione non legata al preventivo conseguimento del titolo universitario ai sensi dell'art. 9 co. 8 del bando. Il corso di Formazione per Formatori in materia antinfortunistica presso Ministero della Difesa - Scuola di Formazione e Perfezionamento del Personale civile della Difesa non è abilitazione non legata al preventivo conseguimento del titolo universitario ai sensi dell'art. 9 co. 8 del bando Il punteggio è 114 e non 114.50
302) SGATTONI FRANCO	11/03/1964	112.50	Attribuzione 6.50 punti L'Ente segnala che il dipendente ha riportato una data errata nella esperienza professionale maturata in Terza Area (01/01/2018), invece della data esatta (17/02/1988). Pertanto il punteggio da attribuire è 119 e non 112.50
309) NESTEL TIZIANA	03/07/1981	111.40	Decurtazione 4 punti Il diploma di Laurea in Scienze Marittime e Navali non è coerente con il profilo di funzionario amministrativo. Va attribuito il punteggio del diploma di scuola secondaria superiore. Il punteggio da attribuire è 107.40 e non 111.40
319) LORUSSO FRANCESCO	09/03/1979	109.75	Decurtazione 2.15 punti A seguito dell'istanza presentata in merito all'esperienza professionale maturata si procede al ricalcolo del punteggio nel modo seguente. Competenza professionale: dal 14/11/2011 al 22/10/2014 funzionario tecnico A3 F1 pari ad anni 3, punti 1,5 e dal 20/08/2018 al 31/12/2021 funzionario A3 F3 pari ad anni 3, punti 1.5 per un totale di 3 anziché 5. Servizio militare permanente: dal 26/09/2017 al 19/08/2018 pari ad anni 1, punteggio 0.1. Totale punteggio categoria (3.29) non è 10 ma 8.10 Decurtazione di 0.25 punti perché i due diplomi di specializzazione universitaria per l'insegnamento secondario (SISS) conseguiti nel mese di maggio 2008 indirizzo tecnologico e indirizzo meccanico si riferiscono ad un unico diploma di specializzazione. Il punteggio è 107.60 e non 109.75
321) NAPPI VALERIA ELENA	05/05/1965	106	Attribuzione 13 punti L'ente comunica che l'interessata ha comunicato di aver erroneamente digitato la data 01/01/2018 nell'esperienza professionale maturata (punto 3.1 dell'istanza) invece della data corretta 27/02/1990, pertanto il punteggio da attribuire in competenza professionale è di 15 e non 2. Il punteggio finale è 119 e non 106.
342) PELIZZA ANTONIO DOMENICO	12/06/1964	103	Decurtazione 4 punti Il Diploma accademico in Composizione per la Musica applicata conseguito nel 2014 non è coerente con le attività del profilo di funzionario amministrativo. Va attribuito il punteggio di scuola secondaria superiore

Handwritten signatures and initials in blue ink.

La Commissione, ultimate le operazioni di controllo, consegna alla Direzione Generale per il Personale Civile la presente relazione unitamente alla ulteriore documentazione acquisita.

Roma, 14 giugno 2023

Letto, approvato e sottoscritto.

IL PRESIDENTE

Dirigente dott.ssa Rosaria Domenica FURNARI

I COMPONENTI

Dirigente dott.ssa Irene ABBALLE

Dirigente dott.ssa Antonietta LOMBARDI

IL SEGRETARIO

Funz. amm.vo dott.ssa Maria VITIELLO