



MINISTERO DELLA DIFESA
COMITATO UNICO DI GARANZIA PER LE PARI OPPORTUNITÀ, LA VALORIZZAZIONE
DEL BENESSERE DI CHI LAVORA E CONTRO LE DISCRIMINAZIONI
DEL PERSONALE CIVILE DEL MINISTERO DELLA DIFESA

Resoconto di riunione

Il giorno 15 Aprile 2021, alle ore 11.00, si riunisce in video conferenza, il Comitato Unico di Garanzia per le pari opportunità, la valorizzazione del benessere di chi lavora e contro le discriminazioni del personale civile, dirigenziale e non, del Ministero della Difesa (CUG Difesa).

All'ordine del giorno i seguenti argomenti:

- 1) Esame conclusivo del Regolamento interno;
- 2) Punto di situazione sul POLA;
- 3) Punto di situazione sulle attività dei Gruppi di Lavoro costituiti;
- 4) Varie ed eventuali.

Alla riunione sono presenti i seguenti membri del CUG:

Rappresentanti dell'Amministrazione:

Dirig. Dott. Fabio TOTA (Geniodife);
Dirig. Dott.ssa Paola MAJA (Persociv);
Funz. Amm. Dott.ssa Francesca ABETE (Persomil);
Funz. Amm. Dott.ssa Pamela COASSIN (Procura Militare di Verona);
Funz. Amm. Dott.ssa Filomena CRAFA (COI);
Funz. Amm. Dott.ssa Alessandra BUCCHERI (COMLOG AM – SMA);
Funz. Sanit. Dott.ssa Paola ADRIANI (SGD-UGSG);
Funz. Amm. Dott.ssa Agnese RECCHINI (SGD-V Rep.);
Ass. Amm. Dott.ssa Antonella MANILI (Persomil);
Ass. Amm. Sig. Francesco BRANDIMARTE (Marinasud).

Rappresentanti delle Organizzazioni Sindacali:

Dott.ssa Teresa TOLENTINATI (CGIL-F.P.);
Dott.ssa Noemi MANCA (CISL-F.P.);
Dott. Miriam ORLANDI (UIL-P.A. Difesa);
Dott.ssa Albertina PETTENELLA (FLP Difesa);
Dott.ssa Lelia FIORAVANTI (FEDERAZIONE CONFSAL-UNSA);
Dott. Antonio RUSSO (USB P.I. – Difesa);
Dott.ssa Francesca TURCHET (CONFINTESA F.P.);
Ing. Alfio PULVIRENTI (DIRSTAT);
Dott.ssa Ortensia DE SIMONE (UNADIS);
Dott. Franco MONOPOLI (CIDA FC).

E' altresì presente il segretario titolare del CUG, Funz. Amm. Dott. Aldo IANNACI.

La riunione ha inizio alle ore 11:00.

Salutati i presenti e verificato il numero legale la Presidente del CUG, Dir. Gen. Dott.ssa Cristiana d'AGOSTINO, ricorda come, nel corso dell'ultimo incontro del 25 Febbraio 2021, era stata condivisa quale priorità la definizione del Regolamento interno. Nell'ordine del giorno, tuttavia, è stato introdotto altresì il punto di situazione sul POLA considerata l'importanza e l'urgenza di tale documento, pervenuto in bozza da Persociv.

Introducendo quindi la tematica del Regolamento interno, lascia la parola alla referente del Gruppo di Lavoro, la Dott.ssa CRAFA e in seguito agli altri membri del CUG per esporre le proprie considerazioni.

La Dott.ssa CRAFA rappresenta come, sulla base delle criticità emerse nel corso della precedente riunione (svoltasi in data 25 febbraio scorso) e delle osservazioni pervenute, si è provveduto a modificare la prima bozza di Regolamento eliminando alcune parti (ad es. l'art.10) e modificandone altre. Nello svolgimento della complessa attività si è preso spunto anche da regolamenti di altri CUG.

Concluso l'intervento prende la parola la Dott.ssa ADRIANI che, dopo aver ringraziato il GDL per il lavoro svolto, pone all'attenzione le due criticità seguenti:

a) - ritiene che l'art.2 comma 2 del Regolamento, in base al quale *“il vicepresidente viene eletto con cadenza biennale, e può essere riconfermato/a, tra i/le componenti che propongono la loro candidatura in sede di assemblea plenaria. Viene eletto/a in tale circostanza a maggioranza e con scrutinio palese”*, non sia in linea con il contenuto dell'art.3 del Decreto istitutivo del CUG nel quale si prevede che *“Il Presidente ha facoltà di designare il Vicepresidente”*;

b) – pur condividendo il principio e l'utilità dell'articolo 9 comma 6 dello stesso Regolamento in cui *“l'Amministrazione tiene conto delle attività svolte dai/le componenti anche ai fini dei carichi di lavoro e della performance individuale”*, vede di difficile applicazione l'inserimento delle attività svolte dai componenti del CUG nella valutazione della *performance* individuale.

La Dott.ssa ORLANDI approva la bozza del Regolamento come proposta.

La Dott.ssa TOLENTINATI non condivide i contenuti dell'art. 9 ai punti 9 e 10 (modalità di funzionamento) ritenendo che tutti i documenti dovrebbero essere sottoposti a preventiva votazione da parte dei membri del CUG.

La Dott.ssa MAJA, dopo aver elogiato il GDL per il prezioso lavoro svolto, condivide le perplessità già rappresentate e riguardanti la modalità di nomina del Vicepresidente ravvisando incompatibilità tra l'art.2 del Regolamento e l'art.3 del Decreto istitutivo del CUG.

L'Ing. PULVIRENTI, nel suo intervento, approva la bozza ritenendo però utile definire con maggior dettaglio i compiti spettanti al Vicepresidente.

Successivamente la Dott.ssa TURCHET focalizza l'attenzione sulla funzione consultiva del CUG che ritiene fondamentale quanto disattesa da parte dell'Amministrazione. A tal proposito propone che il para 2. dell'art. 13, comma 4 -

dedicato alla consultazione del CUG ogniqualvolta siano adottati atti interni nelle materie di competenza - venga collocato all'art. 5, sempre in posizione di para. 2 perché direttamente connesso ai compiti del CUG; in tal modo detta funzione verrebbe maggiormente posta in risalto. Suggerisce inoltre di inserire un termine temporale (30 gg ma anche 15 gg in caso di urgenza) per l'invio delle richieste. Vede complicato l'inserimento delle attività dei componenti del CUG nelle schede di valutazione della *performance*.

La Dott.ssa PETTENELLA non approva la bozza di regolamento, evidenziando come le sue osservazioni, già inviate via mail, non siano state prese in considerazione. Con riferimento all'art.2 comma 2 riguardante la nomina del Vicepresidente, alla luce di quanto previsto nel Decreto di SGD/DNA propone di modificare la prima parte con:

“Il/la Presidente ha facoltà di nominare un/una vicepresidente.

In sede di assemblea plenaria il comitato può individuare attraverso modalità elettive, a maggioranza e con scrutinio palese, tra i/le componenti che propongono la propria candidatura, un nominativo da proporre al/alla Presidente per l'eventuale nomina”.

Intervenendo, la Dott.ssa BUCCHERI approva in linea di massima la bozza presentata. Inserirebbe all'art. 5, tra i compiti di verifica, anche l'attività di monitoraggio dell'attuazione del lavoro agile e all'art.6 aggiungerebbe “Piano Triennale di Azioni Positive” accanto a “Relazione annuale”.

Prendendo la parola la Dott.ssa COASSIN elenca i punti su cui non si ritiene convinta per l'approvazione: 1) l'art.2 comma 2, con riferimento alla nomina del Vicepresidente, non è compatibile con quanto stabilito nel Decreto istitutivo del CUG; 2) in merito alla durata biennale prevista nella bozza per i vari incarichi ritiene sia più utile una cadenza quadriennale; 3) la trasmissione della Relazione annuale anche alle OO.SS. (di cui all'art.6 comma 2) non è prevista nella Direttiva n.2/2019; 4) riguardo l'art.9 comma 6 (carichi di lavoro svolti dai componenti del CUG di cui l'Amministrazione dovrebbe tener conto ai fini della *performance* individuale), pur condividendo il principio di fondo non lo ritiene di facile attuazione; 5) concorda pienamente con la proposta di potenziare il potere consultivo del CUG che ritiene fondamentale quanto disatteso dall'Amministrazione.

Il Sig. BRANDIMARTE approva la bozza del Regolamento, suggerendo la possibilità di aggiornarne alcune parti successivamente.

Anche la Dott.ssa MANCA, che fa parte del GDL che ha lavorato alla bozza presentata, la approva così come proposta ritenendo possa eventualmente integrarsi in seguito.

Dello stesso avviso è anche la Dott.ssa DE SIMONE.

Il Dott. RUSSO approva il documento.

Alla sua prima riunione quale componente del CUG, il Dott. TOTA si ritiene soddisfatto del lavoro svolto dal GDL e condivide l'idea di inserire all'art. 5, tra i compiti di verifica, l'attività di monitoraggio dell'attuazione del lavoro agile.

Anche la Dott.ssa ABETE, nuovo componente del CUG, condivide le perplessità sulla modalità di nomina del Vicepresidente come regolata dall'art. 2. Inoltre, pur trovandosi d'accordo con il proposito di rendere oggetto di valutazione l'attività svolta dai componenti del CUG, esprime dubbi su come ciò possa realizzarsi. Ritiene possa procedersi ad aggiornare parte del Regolamento anche in seguito all'approvazione dello stesso.

La Dott.ssa RECCHINI, nuovo membro supplente, considerate le varie e condivisibili criticità emerse, propone di approvare il documento mettendo ai voti le parti con maggiori perplessità.

Il Dott. MONOPOLI, alla prima riunione, dopo essersi presentato si dice favorevole all'approvazione della bozza di Regolamento.

La Dott.ssa FIORAVANTI, che intervenendo sottolinea l'importanza di approvare il Regolamento in tempi brevi, condivide la perplessità relativa alla nomina del Vicepresidente. Trova problematico l'inserimento di termini nell'emissione dei pareri da parte del CUG (art.13, comma 4, para.2) e chiede maggiori dettagli riguardo i Nuclei di ascolto organizzati (art.7). Si trova d'accordo nel fare in modo che delle attività svolte in seno al CUG venga tenuto conto nella *performance* individuale.

Conclusi gli interventi la Dott.ssa d'Agostino prende la parola soffermandosi sull'importante tema della valorizzazione del lavoro svolto da ciascun componente del CUG nell'ambito della valutazione individuale della *performance*. Esprime il proposito di voler dare massima visibilità a tale argomento che va, pertanto, approfondito; a tal fine non esclude un confronto con l'Organismo Indipendente di Valutazione (OIV) sulla tematica.

Successivamente, dopo aver ringraziato il GDL sul Regolamento per il prezioso e paziente lavoro svolto, sintetizza quanto emerso dal confronto appena concluso:

- la volontà di approvare il Regolamento da parte di tutti;
- le criticità emerse su alcuni punti del documento, la maggioranza delle quali condivise.

Sulla base di tali presupposti ed essendosi la maggioranza espressa in particolare sullo stralcio dell'art. 2, comma 2, allo scopo di riscriverlo in accordo alle previsioni del decreto di costituzione del CUG e, inoltre, sulla necessità di cassare l'inciso all'art. 9, comma 6 "e della *performance* individuale, la Presidente propone l'approvazione del Regolamento con riserva, salvo approfondimenti su alcuni temi e l'eventuale integrazione attraverso la riformulazione successiva di alcuni articoli.

La proposta viene accolta da tutti i presenti.

La Dott.ssa d'Agostino, a seguito anche di richieste di aggiornamenti, procede quindi alla lettura della lettera di SGD/DNA I Reparto, pervenuta al CUG in data 13 Aprile scorso, che risponde alle criticità sollevate dalla Consigliera di Fiducia *pro tempore* e collegate ad un eventuale rinnovo dell'incarico della stessa. Nella lettera, in sintesi, si riscontra l'avvenuta assegnazione di un locale appositamente adibito e attrezzato per lo svolgimento delle attività della Consigliera di Fiducia come richiesto mentre, con riguardo all'istituzione di un Ufficio di staff con competenze/esperienze specifiche, allo stato non si ritiene percorribile tale soluzione a causa della gravissima e ben nota carenza di personale.

Successivamente si procede all'esame del Punto 2) dell'ordine del giorno e la Presidente chiede di esprimere osservazioni sul documento al preconstituito GDL sullo *smart working* che, attraverso l'esposizione della Dott.ssa BUCCHERI, comunica l'impressione abbastanza soddisfacente, nel complesso, del POLA anche se migliorabile in alcune sue parti. La differenziazione per aree delle attività smartabili non viene giudicata positivamente mentre viene valutato decisamente meglio il *focus*

posto sulla formazione. Con riferimento alla parte che cita l'impatto ambientale viene ritenuto poco ambizioso la sola diminuzione di stampa prodotta.

Le impressioni sintetizzate sono condivise, complessivamente, da tutti i membri presenti.

In particolare la dr.ssa Coassin, prendendo la parola ribadisce che sarebbe auspicabile avere una mappatura delle attività eseguibili in *smart working* unica per tutte le aree della Difesa e un riferimento alla formazione sia per i dirigenti civili che militari. Inoltre segnala come nella parte 1.1 del POLA, quando si parla della fase di sperimentazione, vengano riportati dati non corrispondenti a quelli risultanti dalla relazione sul monitoraggio della fase sperimentale elaborata dal CUG nella relazione dello scorso anno, sia per quanto riguarda gli Enti coinvolti che per quanto riguarda il numero di dipendenti complessivi che parteciparono alla sperimentazione. Ritiene particolarmente apprezzabile la previsione per i dirigenti di percorsi di approfondimento sulla cultura dell'obiettivo, necessari per sviluppare un vero cambiamento organizzativo, e la previsione di una cabina di regia unica tra i vari soggetti coinvolti, necessità rappresentata anche dal CUG nella citata relazione sulla fase sperimentale. Necessaria di integrazione appare invece la parte relativa ai soggetti coinvolti nell'attuazione dei vari obiettivi del Piano, in cui non risulta il CUG. Al contrario ritiene che lo stesso dovrebbe essere previsto nei seguenti obiettivi del programma: monitoraggio sul benessere organizzativo e monitoraggio sul lavoro agile, impatto sociale sui dipendenti (*work-life balance*), impatto interno all'A.D. sul miglioramento della salute e del clima organizzativo. Tutti ambiti che rientrano tra le competenze del Comitato.

La Presidente comunica che, preso nota delle osservazioni rappresentate, riferirà sugli eventuali aggiornamenti riguardanti il POLA dopo aver preso contatti con la Direzione Generale del Personale civile.

Poi, in seguito al buon esito della registrazione sul Portale della Rete nazionale dei CUG, gestito dalla Funzione Pubblica, rende noto come si sia provveduto a completare ed inviare, in data 14 aprile, la prevista Relazione annuale, attraverso lo stesso Portale e anche con il contributo di Persociv

In conclusione, avendo il GDL sullo *smart working* già riferito ai presenti in tema di POLA, viene lasciata la parola agli altri GDL.

Per il GDL sull'aggiornamento del Piano Triennale di Azioni Positive la Dott.ssa Adriani riferisce come vi siano stati, ad oggi, tre incontri. E' stato predisposto un cronoprogramma con l'obiettivo di snellire e semplificare l'importante documento che, come noto, dovrà essere inserito nel prossimo Piano della *performance*.

Per il GDL sulla Relazione annuale, già inviata attraverso il Portale entro i tempi previsti, la Dott.ssa Maja comunica che dovranno essere inseriti nella piattaforma i dati dei nuovi componenti del Comitato, così da poter consentire loro il regolare accesso sul Portale per le consultazioni.

Sempre la Dott.ssa Adriani, per il gdl sulla comunicazione, riferisce che, dopo una prima fase di *brain storming* dove il gruppo di lavoro ha individuato alcune azioni possibili da realizzare, è stata fatta una riflessione sui contenuti, le procedure e metodologie di lavoro da seguire. Sono stati individuate due macroaree su cui lavorare.

La comunicazione interna diretta a tutto il personale che può essere veicolata dalle due seguenti azioni con priorità uno: l'aggiornamento periodico della pagina *web* sul sito della Difesa e una mail massiva al personale che informi sulle attività del Cug e i presupposti su cui le stesse si basano. Il gruppo ha pensato anche alla possibilità di creare un video spot, considerandolo metodo dinamico e maggiormente efficace per raggiungere il personale. Per quel che riguarda la comunicazione esterna si può iniziare con qualche articolo da far pubblicare sul periodico della rete dei CUG. Per procedere si ha necessità di comprendere referenti e procedure utili all'aggiornamento della pagina *web* e delle altre attività che il GDL intende realizzare, previa approvazione dei membri del CUG.

Alle ore 13,20 la Presidente dichiara chiusa la seduta.

Roma, 15 Aprile 2021

F.to Il Segretario
Funz. Amm. Dott. Aldo IANNACI

F.to La Presidente
Dir. Gen. Dott.ssa Cristiana d'AGOSTINO