



# MINISTERO DELLA DIFESA

SEGRETARIATO GENERALE DELLA DIFESA E DIREZIONE NAZIONALE DEGLI ARMAMENTI

Direzione Informatica, Telematica e Tecnologie Avanzate

1° Reparto - 4<sup>a</sup> Divisione

## RELAZIONE PRELIMINARE E DETERMINAZIONE A CONTRARRE

Prot. n.: 1006

Roma 20/02/2019

Codice Sicos: 043/19/0050

CIG (Codice Identificativo di Gara): TBD

**OGGETTO:** Aggiornamento di n. 3 apparati PR100 in dotazione al 33° reggimento EW.

O.P.	Capitolo di spesa	Azione	Denominazione Impresa	Previsione di Spesa	Previsione di Finanz.to	Importo Presunto	Priorità/ Impegno	Tipologia impegno
SME	7120-04	/	Aggiornamento di n. 3 apparati PR100 in dotazione al 33° reggimento EW	€ 360.000,00	€ 360.000,00	€ 360.000,00	A	Pluriennale da avviare (PDA)
Voce di Spesa VSP 200 7120-04C 120PB 12 399-025								

**Riferimento:** foglio n. M\_D E0012000 REG2018 0131772 del 02.07.2018 di STATESERCITO  
VI Reparto sistemi C4I

### 1. ESIGENZE DA SODDISFARE E PROFILO TECNICO

#### a. Premessa ed esigenza da soddisfare:

----- *OMISSIS* -----

Con la lettera di preavviso di emissione di mandato in riferimento, lo Stato Maggiore dell'Esercito ha conferito, a questa Direzione, il mandato con codice di **priorità A** per l'aggiornamento dei sistemi portatili PR100, già in dotazione al 33° Reggimento EW.

Nello specifico, l'impresa prevede l'acquisizione dei kit per l'aggiornamento dei PR100 alla versione *OMISSIS* - già in dotazione alla F.A. e forniti dalla società Rhode & Schwarz.

#### b. Soluzione Tecnica e Profilo Amministrativo:

In considerazione che:

- i sistemi *OMISSIS* - dovranno garantire l'aggiornamento dei PR100 già in dotazione al 33° Reggimento EW riguardante, quindi, l'aggiornamento HW e SW di preesistenti sistemi;
- dal punto di vista tecnico il kit oggetto del mandato è necessario per effettuare l'aggiornamento tecnologico di alcuni apparati EW portatili già in dotazione al Reparto determinando, di fatto, l'infungibilità dei kit stessi. La verifica della possibilità e praticabilità di cambiare fornitore porta a considerare che il rischio di lock-in è ampiamente superato dall'elevato costo per l'acquisizione di un nuovo sistema e dismissione di quello attuale piuttosto che aggiornarlo, per la logistica conseguente e

per il livello di conoscenze già detenute dal personale e che andrebbe rigenerato sotto forma di corsi ed assistenza sistemistica. Infatti per i sistemi e la strumentazione di cui trattasi il personale tecnico e operativo possiede il *know how* necessario all'impiego e alla manutenzione, acquisito nel corso degli anni, sul territorio nazionale e in Teatro Operativo, permettendo di soddisfare prontamente le richieste di intervento dei Reparti in operazioni, come peraltro espresso nella lettera di mandato.

si ritiene che sussistano le condizioni per attuare una procedura negoziata con la società Rohde & Schwarz ai sensi dell'art. 18 comma 4a) del D.Lgs. 208/2011.

## 2. CRITERI DI SELEZIONE DEGLI OPERATORI ECONOMICI

### a. *Normativa di riferimento:*

D.Lgs. 208/2011 e relativo regolamento DPR 49/2013

Lo Stato Maggiore E.I. ha dichiarato, con la suddetta lettera di mandato, che la tipologia dei materiali in approvvigionamento è strumentale alle esigenze operative e pertanto acquisisce natura di materiale militare. Per quanto precede trova applicazione il D.Lgs. 208/2011, in quanto l'impresa in oggetto rientra nel dettato normativo di cui all'art. 2 del Decreto stesso, poiché si tratta, in accordo alle definizioni di cui all'art. 2 comma a) del D.Lgs. 208/2011, di materiali per fini specificatamente militari.

### b. *Nomenclatura*

CPV (Vocabolario comune per gli appalti): 38570000

### c. *Tipologia di fornitura*

Fornitura di beni

### d. *Tipologia di attività*

Appalto/Contratto (ambito di applicazione di cui all'art. 2 comma 1 del D.Lgs 208/11)

### e. *Procedure da adottare*

Negoziata con la società Rohde & Schwarz, senza previa pubblicazione del bando di gara ai sensi dell'art. 18 comma 4a) del D.Lgs. 208/2011, in quanto tale Ditta è la produttrice della strumentazione da aggiornare e del relativo kit.

### f. *Criterio di aggiudicazione*

Valutazioni tecnico-economiche di congruità

## 3. SEGRETAZIONE O ESEGUIBILITÀ CON SPECIALI MISURE DI SICUREZZA

NO

## 4. PUBBLICAZIONE

Sito istituzionale della Difesa: sito Ministero Difesa – sezione “Amministrazione Trasparente” – sezione “Direzione informatica, telematica e tecnologie avanzate (TELEDIFE)”<sup>1</sup>

## 5. ELEMENTI FINANZIARI

<b>Organo Programmatore</b>	S.M.E. - VI Rep.
<b>Copertura finanziaria:</b>	Assicurata per euro 360.000,00
<b>Capitolo/i di spesa:</b>	7120/04
<b>Valuta:</b>	Euro

<sup>1</sup> <http://www.difesa.it/Amministrazionetrasparente/segredifesa/teledife/Pagine/Publicprocurement.aspx>

**Valuta:** Euro  
**Finanziamento pluriennale:** SI, per n. 3 EE.FF: 2019-2020-2021  
**Importo previsto (al netto IVA):** Euro 295.081,97  
**IVA:** Prevista; **Aliquota:** 22%; **Importo comprensivo di IVA:** € 360.000,00  
**Codici di priorità:** A  
**La presente attività esaurisce la voce di spesa/requisito:**SI  
**Contributo Autorità di Vigilanza:** NO  
**Esenzione IVA:**  
NO  
**Riduzione aliquota I.V.A.:**  
NO

## 6. PROFILO PREVISIONALE DEI PAGAMENTI

**Data presunta inizio prestazioni:** settembre 2019

<u>Anno 2019:</u>	Euro 0,00
<u>Anno 2020:</u>	Euro 120.000,00 IVA inclusa
<u>Anno 2021</u>	Euro 120.000,00 IVA inclusa
<u>Anno 2022</u>	Euro 120.000,00 IVA inclusa
<b>Totale</b>	<b>Euro 360.000,00 IVA inclusa</b>

## 7. PARERI

**SEGREDIFESA** in accordo alle seguenti comunicazioni di SGD II Rep:

*M\_D GSGDNA 0045246 del 05/06/2013 M\_D GSGDNA 0087920 del 06/11/2013 M\_D GSGDNA 0002462 del 12/01/2018*

NO contratto che non ricade nella fattispecie di potenziamento/ammodernamento relativo ad armamento.

**Agenzia per l'Italia Digitale di cui all'art. 3 del D.Lgs 177/09 e all'art. 20 della L. 134/2012:**

NO in quanto il parere obbligatorio di DigitPA, non trova applicazione relativamente ai progetti di contratto riguardanti i sistemi informativi militari a carattere operativo connessi con lo svolgimento di compiti concernenti la difesa nazionale (art. 539 D.Lgs. 15 marzo 2010, n.66).

## 8. APPROVAZIONI art. 536 D.Lgs 66/2010 (ex legge 436/1988)

Non Applicabile

## 9. SPESE PER CONSULENZA ED INCARICHI DI STUDIO E/O RICERCA (Legge n. 311/2004 art. 1 co. 11):

Non applicabile

## 10. COMPENSAZIONI:

Non applicabile

## 11. RESPONSABILITÀ ED ATTRIBUZIONI

### a. Responsabile del Procedimento

*Unico:* Capo 4<sup>a</sup> Divisione

### b. Direttore dell'Esecuzione

*(Da nominarsi obbligatoriamente per forniture/servizi di importo superiore a 500.000 euro).*  
previsto

**c. Direttore dei Lavori e Coordinatore per la sicurezza in fase di esecuzione**  
*(limitatamente alla parte non prevalente dei lavori accessori, necessari)*  
non previsto

### 13. TEMPI DI ESECUZIONE CONTRATTUALE

----- *OMISSIS* -----

### 14. ALTRE NOTIZIE

**Assunzione in carico a cura di:** Brigata Informazioni Tattiche - Anzio (RM)

**Messa a disposizione dei locali:** NO

**Modalità di pagamento:** entro 60 giorni dalla consegna dei materiali al COTIE

**Garanzia:** A termine di legge

**Codificazione:** SI

**Variazione nel valore del Patrimonio dello Stato:** SI

**Revisione prezzo:** NO

**Ricorso all'outsourcing:** NO

**Assicurazione di Qualità:** UNI-EN-ISO 9001:2000

**SOA:** non prevista

----- *OMISSIS* -----

**15. ADEMPIMENTI IN MATERIA DI SICUREZZA**

- Emissione del DUVRI (*Documento Unico di Valutazione dei Rischi di Interferenza*) ai sensi del D.Lgs. n. 81/2008, articolo 26 per i contratti di appalto, d'opera, di somministrazione in cui non è contemplato un cantiere temporaneo o mobile:

NON PREVISTA (comma 3-bis) in quanto trattasi di mera fornitura di materiali o attrezzature

- Redazione del PSC (*Piano di Sicurezza e Coordinamento*) ai sensi del D.Lgs. n. 81/2008, art.100 per i contratti di appalto, d'opera, di somministrazione in cui è contemplato un cantiere temporaneo o mobile:

NON APPLICABILE

**DETERMINAZIONE A CONTRARRE:**

Ok Procestan

---

---

IL DIRETTORE  
Amm. Isp. Giuseppe ABBAMONTE

