

20.06.2017
621

MINISTERO DELLA DIFESA
SEGRETARIATO GENERALE DELLA DIFESA E DIREZIONE NAZIONALE DEGLI ARMAMENTI
DIREZIONE DEGLI ARMAMENTI TERRESTRI
II Reparto – 4^a Divisione

042/17/0182

DETERMINAZIONE N. TER 17/029

OGGETTO: Determinazione a contrarre relativa a: "Programma SAMP/T B1NT – Adeguamento sistemi di comunicazione tra il modulo di ingaggio (ME) ed i moduli lanciatori terrestri (MLT) nell'ambito dell'impiego contro minaccia costituita da missile balistico tattico (TBM)."

Obiettivo Operativo: N.A. (Programma su capitolo 7120-03C).

E.F.	O.P.	Codifica Esterna	P/I	Previsione di Spesa (IVA esente)	Dati Richiesta SMD/SME
2017 - 2018	SME	VSP 200 7120-03C 120PB 26 190-019	A1	Programma pluriennale. Anno 2017: €740.000,00 Anno 2018: €880.000,00	<u>Documento di Mandato di SMD</u> – E.F. 2017 (stralcio in <u>All.1 c/p</u>) <u>Lettera di Mandato</u> M_D E0012000 REG2017 0083549 (n.104 2017) In data 27/04/2017 (<u>All.1</u>)
TOTALE (IVA esente)				€1.620.000,00	
Contributo da versare all'ANAC				N/A in quanto impresa soggetta al D.Lgs. 15 novembre 2011, n. 208.	

1. PROFILO TECNICO-OPERATIVO

1.1 Esigenza Operativa

L'evoluzione capacitiva del si.ar. SAMP/T, denominata B1NT, è in corso di implementazione tramite l'agenzia OCCAR nell'ambito del contratto Sustainment & Enhancement, Amendment 1 del 19/12/2016. Tale evoluzione prevederà per il sistema SAMP/T una serie di sviluppi, tra i quali, coperto da apposito studio di integrazione già contrattualizzato, il miglioramento della capacità di trasmissione dati tra il modulo d'ingaggio e i moduli lanciatori terrestri, attualmente assicurata tramite apparati SINCGARS SRT-634/636.

La nuova minaccia impone di sostituire i mezzi trasmissivi con nuovi materiali in grado di assicurare la rispondenza ai requisiti imposti dal sistema d'arma e dalle caratteristiche e performance del nuovo missile Aster B1NT (requisiti, indicati dallo SME, del nuovo mezzo trasmissivo in All. 2).

1.2 Esame dell'esigenza operativa, precedenti forniture ed aspetti tecnologici del materiale

Sulla base della citata Esigenza Operativa, lo SME ha conferito mandato alla DAT (Lettera di Mandato 104/2017 in citato All.1) per l'avvio delle attività tecnico-amministrative finalizzate all'approvvigionamento di 13 stazioni radio St@r MilleHP della soc. THALES Starmille S.r.l., già identificate come rispondenti al requisito, sulla base di indagini di mercato condotte

in ambito programma FSAF considerando altresì che tali radio sono già impiegate da altri sistemi operanti nell'ambito contraereo (Es. SIRIUS KRONOS).

1.2.1 Precedenti contratti e relativi materiali acquisiti

La radio St@r MilleHP della soc. THALES Starmille S.r.l. (a cui Thales ITALIA S.p.A., con la lettera in All. 3 c/p, informa di aver conferito le attività di progettazione, produzione e commercializzazione dei sistemi di comunicazione radio relativi alla famiglia di prodotti "St@rMille") è già stata acquisita nell'Atto Aggiuntivo n. 1698 di rep. in data 13 dicembre 2013 al contratto n. 1027 di rep. in data 17 dicembre 2008 relativo all'acquisizione ed integrazione delle Centrali di Avvistamento (CA) SIRIUS nel sistema di difesa contraerea SPADA ATL in uso all'Aeronautica Militare Italiana.

1.2.2 Principali aspetti tecnologici del materiale

1.2.2.1 Generalità

Questa Direzione ha condotto una verifica tra i fornitori di radio della categoria indicata, relativa all'esistenza di apparati rispondenti ai requisiti (citato All. 2). Da tale attività è emerso che solo le società Leonardo, Thales Starmille e Harris avrebbero potuto disporre di prodotti idonei. Pertanto, sono state organizzate specifiche riunioni con rappresentanti delle predette società, da cui è stato confermato che l'unico prodotto rispondente ai requisiti indicati dallo SME è quello della società Thales Starmille (resoconto di riunione in All. 3). Le società Leonardo (resoconto di riunione in All. 4) e Harris (resoconto di riunione in All. 4 c/p) hanno dichiarato che non dispongono, al momento, di prodotti rispondenti ai succitati requisiti.

1.2.2.2 Rilevanza ai sensi del Decreto del Ministro della Difesa 24 luglio 2007

Non applicabile poiché trattasi di materiale che non contiene sorgenti radioattive ionizzanti.

2. PROFILO ECONOMICO-FINANZIARIO

2.1 Priorità

Programma A1.

L'impresa in oggetto è inserita in programmazione con finanziamento assicurato a bilancio ordinario Difesa (A) ed è di possibile impegno nell'E. F. 2017 – Alta Probabilità (1).

È recepito in programmazione nel *Documento di Mandato* (stralcio in All.1 c/p) per l'investimento.

2.2 Modalità di finanziamento

Finanziamento biennale da avviare.

Saranno destinate ad un apposito fondo risorse finanziarie in misura non superiore al 2 per cento modulate sull'importo dei servizi e forniture, per le funzioni tecniche svolte dai dipendenti per le attività di programmazione della spesa per investimenti, di valutazione preventiva dei progetti, di predisposizione e di controllo delle procedure di gara e di esecuzione dei contratti pubblici, di RUP, di direzione dei lavori ovvero direzione dell'esecuzione e di collaudo tecnico amministrativo ovvero di verifica di conformità, di collaudatore statico, così come disposto dall'art. 113, comma 2, del D. Lgs. 18 aprile 2016, n. 50, modificato dall'art. 76, comma 1 del D. Lgs. 19 aprile 2017, n. 56.

2.3 Profilo finanziario dei pagamenti

E.F.	2018	2019	TOTALE
IMPORTO (IVA esente)	€ 740.000,00	€ 880.000,00	€ 1.620.000,00

2.4 Modalità di Approvazione del Programma (art. 536 del D.Lgs. 15 marzo 2010, n. 66)

Il programma rientra fra quelli contemplati dal “Piano delle Performance (PdP) per il triennio 2017-2019” approvato dal Sig. Ministro in data 30/01/2017 ed è altresì compreso nella “Direttiva generale per l’attività amministrativa e la gestione per l’anno 2017” approvata dal Sig. Ministro della Difesa in data 12/01/2017.

2.5 Programmazione biennale delle acquisizioni del Ministero della Difesa

L’impresa rientra tra quelle previste nella programmazione biennale per l’E.F. 2017 per € 740.000,00 e per l’E.F. 2018 per € 880.000,00.

2.6 Applicazione dell’I.V.A. (D.P.R. 26 ottobre 1972, n. 633)

Programma non soggetto ad I.V.A., ai sensi dell’ art. 72 – comma 1 – lettera b. del D.P.R. n. 633/72, in quanto, come dichiarato dall’O.P. nella lettera in citato All. 1, trattasi di materiale destinato a soddisfare specifiche esigenze della Difesa Aerea Integrata NATO.

3. PROFILO AMMINISTRATIVO

3.1 Condizioni di esclusione

Non ricorrono le condizioni di esclusione di cui all’art. 6, comma 2, lettera a) del D.Lgs. 15 novembre 2011, n. 208 previste per materiali “warlike”, come disciplinato dall’art. 346 del TFUE.

3.2 Procedura di affidamento

Procedura negoziata con la Soc. THALES Starmille S.r.l.

Sarà effettuata, a mente del D.Lgs. 15 novembre 2011, n. 208, una procedura negoziata con la società Thales Starmille S.r.l., produttrice della radio. In particolare ricorrono le condizioni previste dall’art. 18, comma 2, lettera d), per un importo superiore alla soglia prevista per i contratti di fornitura di cui all’art. 10 dello stesso Decreto poiché la citata società è produttrice della radio Starmille HP e ne detiene la *Design Authority*, in forza del conferimento del ramo d’azienda da parte di THALES Italia S.p.A. con atto notarile, di cui è stata data comunicazione con la lettera in All. 3 c/p.

Il ricorso alla procedura negoziata senza previa pubblicazione del bando è giustificato poiché la radio Starmille HP è l’unica che soddisfa i requisiti dello SME.

3.3 Requisiti di partecipazione alla procedura di affidamento

Non applicabile.

3.4 Requisiti dei subfornitori essenziali

Non applicabile.

3.5 Criterio di affidamento

Non applicabile, in quanto è stato previsto il ricorso alla procedura negoziata (punto 3.2). Per la determinazione dei prezzi si procederà mediante valutazione tecnico-economica

dell'offerta. Lettera di richiesta di offerta in All. 6 e Atto di nomina della Commissione incaricata di verificare la congruità dell'offerta in All. 7.

3.6 Ripartizione in lotti

Non applicabile.

3.7 Compensazioni industriali

Non applicabile.

3.8 Pubblicità

3.8.1 Bando di gara

Non applicabile.

3.8.2 Preventiva

Sebbene si tratti di Procedura Negoziata senza previa pubblicazione del bando di gara, si procederà alla pubblicazione dell'avviso di approvvigionamento sul sito del committente e del MIT (testo in All. 7).

3.8.3 Post stipula

Si procederà alla pubblicità successiva alla stipula secondo quanto previsto dall'art. 23 del D.Lgs. 15 novembre 2011, n. 208 (a cura 9^a Divisione).

3.8.4 Electronic Bulletin Board (EBB)

Non applicabile.

3.9 Clausole del progetto di contratto

- **Ente Gestore del Contratto:** UTTAT Nettuno.

- **Verifica di conformità:**

Tenuto conto della complessità tecnologica dei materiali, la verifica di conformità sarà completata entro 60 giorni dalla data di approntamento, fatto salvo eventuali motivi ostativi, debitamente verbalizzati, per inosservanza delle condizioni tecniche o di collaudo da parte del contraente.

- **Modalità di pagamento:**

Il pagamento sarà effettuato entro 60 giorni a decorrere dal momento in cui saranno verificate tutte le seguenti circostanze: verbalizzazione con esito positivo della verifica di conformità e accettazione del materiale; consegna del materiale presso l'Ente destinatario, indicato dall'Amministrazione Difesa anche successivamente alla stipula del contratto; consegna alla 10^a Divisione tramite l'Ente gestore della fattura regolarmente emessa. La scelta di indicare un termine di 60 giorni, a norma dell'art. 1, comma 4 del D.Lgs. 9 novembre 2012, n. 192 è giustificata in relazione alla particolare complessità della procedura e della natura del contratto per consentire il pagamento e l'accreditamento della somma alla ditta fornitrice.

- **Revisione Prezzi:** Non prevista.

- **Subappalto:** Non previsto.

- **Omologazione:** Non prevista.

- **Codificazione, Dati di Gestione e CAB:** per la codificazione, il relativo atto amministrativo dovrà prevedere, nella sua interezza, la clausola standard di codificazione, dati di gestione e codifica a barre, prevista dal D.M. n. 417 del 30 aprile 1982, aggiornata e diramata da SEGREDIFESA con la lettera n. 631/F31/V80035/641 in data 21 febbraio 2005.

- **Assicurazione Qualità:** AQAP 2110.

- **Garanzia:** 24 mesi.

- **Manualistica:** prevista, in versione cartacea ed elettronica in lingua italiana.

3.10 Valutazione dei rischi da interferenza e costi della sicurezza

Trattandosi di mera fornitura, gli oneri di sicurezza dovuti alle interferenze devono intendersi pari a zero. Uno specifico articolo sarà inserito nel contratto per prevedere i costi di sicurezza. Inoltre, nella richiesta di offerta sarà segnalata la necessità di indicare i costi relativi alla sicurezza.

3.11 Autorità responsabile

Vice Direttore Tecnico, ai sensi dell'Atto Dispositivo n. 1 in data 28 aprile 2017.

3.12 Responsabile Unico del Procedimento (RUP)

Capo della 4^a Divisione (Ordine di Servizio in All. 9)

3.13 Direttore dell'esecuzione del contratto

In base all'art. 10 comma 3 dell'Atto Dispositivo n. 1 del 28/04/2017, il Direttore dell'UTTAT di Nettuno nominerà il Direttore dell'Esecuzione (Lettera all'UTTAT in All. 10).

3.14 Unità organizzativa incaricata della trasmissione dati all'AVCP

- 9^a Div. - _____ fino ad avvenuta approvazione del contratto;
- 10^a Div. - _____ successivamente all'approvazione del contratto.

3.15 Parere di SEGREDIFESA per le funzioni dell'ex Comitato Consultivo

Non applicabile, poiché l'importo della commessa è inferiore alla soglia prevista per chiedere il parere di SEGREDIFESA.

4. PIANO TEMPORALE DI MASSIMA

Vedasi All. 9.

5. COORDINAZIONE

Con 9^a Divisione (in **c/pag.**) che ha completato il piano temporale di massima in All. 11 c/p, definendo le scadenze di propria competenza, e invio, dopo la firma, all'Ufficio Programmazione e Gestione Finanziaria e con 10^a Divisione.

6. ALLEGATI

- stralcio del Documento di Mandato (All. 1 c/p);
- lettera di Mandato M_D E0012000 0083547 in data 27/04/2017 di SME (All. 1);
- requisiti del nuovo apparato trasmessi dallo SME (All. 2);
- lettera con cui la società Thales ITALIA S.p.A. comunica il conferimento delle attività inerenti la radio "St@rMille" alla società THALES Starmille S.r.l. (All. 3 c/p);
- resoconto di riunione con la società THALES Starmille (All. 3);
- resoconto di riunione con la società Leonardo (All. 4);
- resoconto di riunione con la società Harris (All. 4 c/pag);
- lettera di comunicazione a SME della tipologia e dell'iter del procedimento tecnico-amministrativo individuato e del previsionale profilo finanziario dei pagamenti (All. 5);
- lettera richiesta di offerta (All. 6);
- atto di Nomina della Commissione di Verifica di Congruità a firma del VDT (All. 7);
- avviso di approviggionamento (All. 8);

- atto di Nomina del Responsabile Unico del Procedimento (All. 9);
- lettera all'UTTAT per chiedere la nomina del Direttore dell'Esecuzione contrattuale (All. 10);
- piano temporale di massima (All. 11 c/p).

VISTO: CONCORDO

IL CAPO REPARTO
(Brig. Gen. Angelo GERVASIO)

21/6/2017

IL VICE DIRETTORE TECNICO
(Magg. Gen. DEGLI ESPOSTI ZOBOLI Stefano)

LA VICE DIRETTRICE AMMINISTRATIVA
(Dott.ssa ~~Esposito~~ ESPOSITO)

21/6

IL CAPO DIVISIONE
(Col. ing. Rocco GIOIA)

21/6/2017

MINISTERO DELLA DIFESA
Segretariato Generale Della Difesa
Direzione Nazionale Degli Armamenti
DIREZIONE DEGLI ARMAMENTI TERRESTRI
Ufficio Programmazione e Gestione Finanziaria

26/06/2017

Cap. Dico

DETERMINO DI PROCEDERE SECONDO LE MODALITÀ SOPRA DESCRITTE

IL DIRETTORE
(Ten. Gen. Francesco CASTRATARO)

21/6