MINISTERO DELLA DIFESA

SEGRETARIATO GENERALE DELLA DIFESA E DIREZIONE NAZIONALE DEGLI ARMAMENTI
DIREZIONE DEGLI ARMAMENTI TERRESTRI
II REPARTO – 5[^] DIVISIONE

Roma li, 19/10/2017

DETERMINAZIONE A CONTRARRE N. TER17/105

OGGETTO: Piano Nazionale della Ricerca Militare - E.F. 2017 – Proposta n. a2016.011bis dal titolo “AGGER” per lo “Sviluppo di un sistema automatizzato di difesa Cyber in configurazione modulare ed espandibile per obiettivi di alto valore operativo e logistico e realizzazione di un prototipo-dimostratore” con la Soc. Interconsulting. **Procedura negoziata senza previa pubblicazione del bando di gara** (art. 63, comma 3, lettera b) del D.Lgs. 50/2016.
Cod. Pratica 052/17/0353.

E.F.	O.P.	Capitolo	P/I	Previsione di Finanziamento (IVA al 22% inclusa)	Dati Richiesta SGD/DNA
2017	SGD/DNA V Reparto	7101	A1	€ 774.700,00	<u>Lettera di Mandato:</u> f.n. M_D GSGDNA REG2017 0057053 in data 01/08/2017 (in All. 1)
Quota relativa all'entità del contributo da versare dalla DAT all'Autorità Nazionale Anticorruzione (ANAC) (in attuazione della Delibera n. 1377 del 21/12/2016) calcolata sulla base dell'intero importo della ricerca.					600 €

1. PROFILO TECNICO DELLA RICERCA

1.1 Esigenza

SGD/DNA, nell'ambito del piano nazionale della ricerca militare, ha selezionato il Progetto di Ricerca Tecnologico proposto dalla Società *Interconsulting S.r.l.* riguardante lo sviluppo di sistema automatizzato di difesa *Cyber* in configurazione modulare ed espandibile per obiettivi di alto valore operativo e logistico e la realizzazione di un prototipo-dimostratore a TRL 6 (Scheda di Progetto, trasmessa con la lettera di mandato in **All.1**).

1.2 Finalità della ricerca

Caratteristiche della ricerca

Il programma proposto è articolato in 2 fasi, a loro volta articolate in *Work Packages*, per un totale di € 2.525.400,00 (IVA inclusa) di cui il 50%, pari a € 1.262.700,00, a carico dell'A.D. (progetto cofinanziato al 50% dalla Soc. *Interconsulting*). A tutt'oggi, SGD/DNA ha finanziato, con fondi E.F. 2017, solo la 1[^] Fase (corrispondente alla prima parte dei *Work Package 1, 2 e 3*). Pertanto, la successiva 2[^] Fase è opzionale e potrà essere eseguita solo a seguito di specifico documento di mandato dell'Organo Programmatore.

Il programma “AGGER” si inserisce nel contesto della *Computer Network Defence* e mira allo sviluppo di un sistema automatizzato di difesa Cyber per obiettivi di alto valore operativo e logistico, che possa sopperire alla mancanza di assetti qualificati in termini sia di sistemi di

ORIGINALE CUSTODITO NEGLI ARCHIVI DELLA DIVISIONE/UFFICIO

identificazione e reazione agli incidenti sia di risorse umane altamente specializzate nel contrasto alle minacce cyber.

Il progetto prevede non solo lo sviluppo del sistema e la realizzazione di un prototipo-dimostratore ma anche la definizione di un processo di *Risk Management* per l'individuazione, la valutazione e la predisposizione del piano di trattamento dei rischi che creerà la base di conoscenza (*knowledge base*) del sistema esperto.

L'articolazione complessiva del programma è di seguito riportata:

	ID	inizio (mese)	fine (mese)	Work Package
FASE 1 (finanziata)	WP 1	1	12	Coordinamento tecnico e amministrativo
	WP 2	1	12	Sviluppo del sistema automatizzato di difesa cyber (TRL4)
	WP 3	6	12	Creazione del modello di <i>Risk Assessment</i> e della <i>Knowledge Base</i>
FASE 2 (opzionale)	WP 1	13	24	Coordinamento tecnico e amministrativo
	WP 2	13	16	Sviluppo del sistema automatizzato di difesa cyber (TRL4)
	WP 3	13	19	Creazione del modello di <i>Risk Assessment</i> e della <i>Knowledge Base</i>
	WP 4	19	24	Realizzazione di un prototipo-dimostratore (TRL 6)

* il mese 13 coincide con il primo mese dell'eventuale attivazione della Fase 2 opzionale.

Caratteristiche del programma

Programma per Materiale Dual Use.

Dall'esame della scheda del Programma emerge che trattasi di ricerca su sistemi e materiali che, pur possedendo alcune caratteristiche dei materiali warlike, non sono destinati a fini specificatamente militari.

2.

PROFILO ECONOMICO-FINANZIARIO

2.1 Priorità

Fase 1 di 2: Finanziamento Assicurato (A1).

Fase 2 di 2: potrà essere avviata subordinatamente a:

- conclusione con esito positivo della fase 1 di 2;
- permanere dell'interesse da parte dell'A.D. a proseguire nella ricerca;
- disponibilità finanziaria.

2.2 Modalità di finanziamento

Finanziamento Annuale.

Profilo finanziario dei pagamenti, ipotizzato sulla base della durata complessiva della Fase 1 del programma di ricerca e delle sue fasi intermedie, desumibile dalla *Scheda di Progetto*:

OP	E.F. 2017	E.F. 2018	E.F. 2019
SGD	//	€ 387.350,00	€ 387.350,00

2.3 Modalità di Approvazione del Programma (art. 536 D.Lgs. n. 66/10)

Trattandosi di Programma di *Ricerca* di durata annuale, non è richiesto il Decreto di approvazione del Ministro.

2.4 Programmazione biennale delle acquisizioni del Ministero della Difesa

Il programma rientra nel documento di programmazione del Ministero della Difesa valido ai sensi dell'art. 21 co. 9 del D.Lgs. 50/2016.

2.5 Applicazione dell'I.V.A. (D.P.R. n. 633/72)

Programma soggetto ad I.V.A.

3.

PROFILO AMMINISTRATIVO

L'O.P. nella lettera di mandato ha indicato la possibilità di far rientrare il progetto nel campo di applicazione del D.lgs. 208. La mera possibilità e non una chiara determinazione in merito al campo di applicazione, peraltro in contrasto con la circolare n. M_D GSG DNA 0028208 in data 11/04/2013 lascia la possibilità di determinazione da parte della Stazione Appaltante. Visti i contenuti della ricerca, non si ritiene l'oggetto della stessa assimilabile a materiale militare (*materiale specificatamente progettato o adattato per fini militari e destinato ad essere impiegato come arma, munizioni o materiale bellico* secondo la definizione del D.Lgs. 208), pertanto il campo di applicazione è quello generale del Dlgs 50/2016.

3.1 Condizioni di esclusione

Non ricorrono le condizioni di esclusione di cui all'art.6 comma 2 lettera a) del D.Lgs. 208/2011 per materiali "warlike", come disciplinato dall'art. 346 del TFUE.

3.2 Procedura di affidamento

Procedura Negoziata senza previa pubblicazione di un bando di gara con la Società Interconsulting S.r.l. Via Adriano Olivetti24/46 00131 - Roma.

Il predetto Ente è stato selezionato da SGD/DNA- V Rep. a conclusione della procedura prevista nel Regolamento interno SGD-G-024.

Per quanto sopra, non possono essere eseguite per l'aggiudicazione le procedure concorsuali, non esistendo alternativa all'affidamento della ricerca che avverrà mediante procedura negoziata senza previa pubblicazione del bando di gara, ai sensi dell'art. 63, comma 3, lettera a) del D.Lgs. 50/2016, con la Soc. Interconsulting, che è dotata del *know-how* necessario per realizzarla e che la finanzia al 50%.

3.3 Requisiti dei partecipanti alla procedura di affidamento

N.A.

3.4 Requisiti dei subfornitori essenziali

N.A.

3.5 Criterio di affidamento

Per la determinazione dei prezzi si procederà mediante analisi diretta e/o indiretta integrata da indagine di mercato e sarà evidenziata l'economicità della trattativa in termini di congruità e convenienza del prezzo stimato. Atto di nomina della Commissione incaricata di verificare la congruità dell'offerta (in **All. 2** Ordine di Servizio, a firma del Vice Direttore Tecnico, per la nomina) e la richiesta di offerta a firma del Direttore (in **All. 3**).

3.6 Ripartizione in Rate

Il Contratto sarà articolato in rate, la cui scadenza sarà dettagliata, come anche la struttura definitiva dei *deliverables* contrattuali, in sede di redazione del Capitolato Tecnico da allegarsi al Contratto.

3.7 Compensazione industriale

N.A.

3.8 Pubblicità

Sebbene trattasi di procedura negoziata senza previa pubblicazione del bando di gara, si procederà alla pubblicazione dell'avviso di approvvigionamento sul portale web della DAT e del Ministero delle Infrastrutture e dei Trasporti (testo in **All. 4**);

3.9 Clausole del Progetto di Contratto

- **Ente Gestore del Contratto:** Ufficio Tecnico Territoriale di Nettuno.
- **Verifica di Conformità:** le attività di Verifica di Conformità saranno condotte a cura di apposita Commissione all'uopo nominata dall'Ente Gestore, presso Enti dell'A.D. o presso un sito della Società Interconsulting. A mente dell'art. 102 comma 3. del D.Lgs. n. 50/2016, come successivamente modificato dal D.Lgs. n. 56/2017, che prevede la verifica di conformità non oltre sei mesi dall'ultimazione delle prestazioni, valutata la complessità tecnica delle operazioni necessarie ad accertare la conformità della fornitura prevista, la verifica avverrà entro 60 giorni dalla data di approntamento da parte della Società Contraente.
- **Modalità di pagamento:** per singola rata. Il pagamento sarà effettuato entro 60 giorni a decorrere dal momento in cui si saranno verificate tutte le seguenti circostanze: verbalizzazione con esito positivo del collaudo e accettazione della fornitura, consegna della fornitura presso l'Ente destinatario, trasmissione alla DAT – 10[^] Divisione tramite l'Ente gestore della fattura regolarmente emessa. La scelta di indicare un termine di 60 giorni, a norma dell'art. 1 del D.Lgs. 192/2012, è giustificata in relazione alla particolare complessità della procedura e della natura del contratto per consentire il pagamento e l'accreditamento della somma alla ditta fornitrice.
- Subappalto: non previsto.
- **Proprietà Intellettuale:** sarà inserito apposito articolo contrattuale che ne preveda la regolamentazione;
- **Royalties:** sarà inserito apposito articolo contrattuale che preveda la corresponsione di diritti (royalties) derivanti dalla commercializzazione totale o parziale di quanto prodotto a valle della ricerca.
- **Assicurazione di Qualità:** UNI EN ISO 9001 in corso di validità.
- **Garanzia:** N.A.

3.10 Valutazione dei rischi da interferenza e costi sicurezza

Trattandosi di Progetto di ricerca, gli oneri di sicurezza dovuti alle interferenze devono intendersi pari a zero, mentre uno specifico articolo sarà inserito nel contratto per prevedere eventuali costi di sicurezza. A tal proposito, nella richiesta di offerta, la Società sarà invitata ad indicare i costi relativi alla sicurezza.

3.11 Incentivi (art. 113 del D.Lgs. 50/2016, così come modificato dal D.Lgs. 56/2017)

E' stato destinato un fondo incentivante non superiore al 2% dell'importo del contratto, con modalità che saranno successivamente determinate secondo la normativa vigente.

3.12 Autorità Responsabile da Atto Dispositivo n. 1 del 28.04.2017

Vice Direttore Tecnico in relazione all'importo totale dell'impresa, finanziato più opzionale, a carico dell'A.D. (€ 1.262.700,00 IVA al 22% inclusa).

3.13 Responsabile Unico del Procedimento

Capo 5[^] Divisione (Ordine di Servizio in All. 5).

3.14 Direttore dell'esecuzione contrattuale

Un Ufficiale dell'UTTAT di Nettuno su richiesta della DAT (All.6).

3.15 Unità organizzativa incaricata della trasmissione dati all'A.N.AC.

- 9[^] Div. _____ Sez. fino ad avvenuta approvazione del contratto;
- 10[^] Div. 2[^] Sez. successivamente all'approvazione del contratto.

3.16 Parere di SEGREDIFESA per le funzioni dell'ex Comitato Consultivo

Non previsto.

4.

PIANO TEMPORALE DI MASSIMA

In All. 7.

ORIGINALE CUSTODITO NEGLI ARCHIVI DELLA DIVISIONE/UFFICIO

5. COORDINAZIONE

Con 9^a Divisione (in *c/pag.*), la cui Sezione competente per la trattazione è la _____ Sezione, che ha completato il piano temporale di massima delle attività (citato **All. 6**), definendo le scadenze di propria competenza ed invio, dopo la firma, all'Ufficio PGF.

6. RIEPILOGO ALLEGATI ALLA PRESENTE DETERMINAZIONE

- Mandato dell'Organo Programmatore completo di Scheda di Progetto (in **All. 1**)
- Ordine di Servizio per la nomina della Commissione di Congruità (in **All. 2**);
- Lettera di richiesta di offerta (in **All. 3**);
- Avviso di fornitura a firma del Direttore (in **All. 4**)
- Ordine di Servizio per la nomina del Responsabile Unico del Procedimento (in **All. 5**)
- Lettera di richiesta di nomina del Direttore dell'Esecuzione (in **All. 6**)
- Piano temporale di massima (in **All. 7**).

IL CAPO DIVISIONE

(Col. ing. s.SM Franco Raffaele COTUGNO)

VISTO: CONCORDO

IL CAPO REPARTO

(Brig. Gen. Michele PASQUARIELLO)

IL VICE DIRETTORE TECNICO

(Magg. Gen. DEGLI ESPOSTI ZOBOLI Ing. Stefano)

IL VICE DIRETTORE AMMINISTRATIVO

(Dir. D.ssa Teresa ESPOSITO)

DETERMINO DI PROCEDERE SECONDO LE MODALITÀ SOPRA DESCRITTE

IL DIRETTORE

Ten. Gen. Francesco CASTRATARO