



MINISTERO DELLA DIFESA

SEGRETARIATO GENERALE DELLA DIFESA E DIREZIONE NAZIONALE DEGLI ARMAMENTI
Direzione Informatica, Telematica e Tecnologie Avanzate
I Reparto 1^a Divisione

RELAZIONE PRELIMINARE E DETERMINAZIONE A CONTRARRE

Prot. n. 111/ 103 / 0117-20

Roma 23/06/2020

Codice Sicos: TEL/011/20/0117

CIG (Codice Identificativo di Gara):

(emesso dalla Divisione Tecnica dopo l'approvazione della presente DAC)

Oggetto: Progetto di utilizzo del sistema parametrico di benchmarking applicato alla materia dell'analisi dei costi industriali nel settore del procurement militare.

O.P.	Capitolo/i di spesa	Denominazione Impresa	Previsione di Finanziamento	Importo Presunto	Tipologia impegno	Priorità / Impegno
SGD II	7120/4	Progetto di utilizzo del sistema parametrico di benchmarking applicato alla materia dell'analisi dei costi industriali nel settore del procurement militare	E.F. 2020 € 1.250.000,00 E.F. 2021 € 1.510.000,00 E.F. 2022 € 1.040.000,00	€ 3.800.000,00	PDA	A1
VSP: 600 7120-04C 120PB 12 112-001 - 600 7120-04C 120PB 12 112-002 - 600 7120-04C 120PB 12 112-003						

Riferimenti: Fg Prot. M_D GSGDNA REG2020 0024869 del 17-04-2020 di SGD II Reparto.

1. ESIGENZE DA SODDISFARE E PROFILO TECNICO

a. *Premessa ed esigenza da soddisfare:*

OMISSIS

Da qualche anno è stata quindi introdotta, presso le Direzioni Tecniche del Segretariato Generale della Difesa, la modalità di stima parametrica dei costi nel settore del procurement militare, quale strumento di benchmarking.

OMISSIS

Il modello commerciale di stima parametrica dei costi attualmente utilizzato dall'A.D. è rappresentato dalla soluzione software TruePlanning, prodotta dalla società statunitense PRICE Systems.

Il II Reparto del Segretariato Generale della Difesa, con la lettera di mandato in riferimento, ha manifestato la necessità di proseguire il progetto in argomento per il triennio 2020-2022.

b. Soluzione Tecnica e Profilo Amministrativo:

OMISSIS

Per le attività di sperimentazione fu selezionato il software leader di mercato TruePlanning della società statunitense PRICE Systems, mentre per la formazione e l'addestramento del personale esperto in tecniche parametriche si fece ricorso ad un servizio di outsourcing, con l'ausilio di personale della Società Creasys S.r.l.

Le analisi condotte ed i risultati ottenuti confermarono la solidità dell'approccio parametrico e la possibilità del suo utilizzo sia come verifica della valutazione costi condotta per via analitica, sia per una valutazione indipendente dei costi in fase di pianificazione finanziaria.

ARMAEREO stipulò quindi il **contratto** *OMISSIS* con la Ditta Creasys s.r.l. per la conduzione di un **progetto pilota** per l'introduzione di un processo di stima parametrica per benchmarking dei costi industriali aeronautici.

Sulla base dei risultati ottenuti, ARMAEREO stipulò successivamente con la Ditta Creasys s.r.l. il **Contratto** *OMISSIS* e l'**Atto Aggiuntivo** *OMISSIS* con i quali si estese la metodologia di stima parametrica anche alle altre Direzioni Tecniche del Segretariato Generale della Difesa, confermando quindi sia la soluzione software TruePlanning come modello commerciale di stima parametrica dei costi utilizzato dall'A.D. che l'erogazione dei relativi servizi da parte di personale della ditta Creasys S.r.l.

Con il successivo **contratto** *OMISSIS* il sistema parametrico di benchmarking è arrivato ad una fase matura. Il II Rep. di SGD ha addirittura modificato la direttiva SGD-G-023 per regolamentarne l'utilizzo ed stabilito linee guida per chiarirne gli aspetti operativi per l'impiego.

Proprio in occasione delle attività amministrative propedeutiche alla stipula del contratto *OMISSIS* ARMAEREO richiese i previsti pareri preventivi ANAC e AgID.

Con Delibera n° 1032 del 5/10/2016, ANAC evidenziò che per poter utilizzare una procedura negoziata senza previa pubblicazione di un bando come previsto all'art. 63 comma 2 lettera b del D.lgs. 50/2016 (concorrenza assente per motivi tecnici e tutela di diritti esclusivi), "*competere all'Amministrazione aggiudicatrice individuare e specificare le ragioni di natura tecnica che giustificano l'affidamento del contratto a un operatore economico determinato così come l'eventuale presenza di diritti esclusivi che*

4. PUBBLICAZIONE

- Sito istituzionale della Difesa: sito Ministero Difesa – sezione “Amministrazione Trasparente” – sezione “SEGREDIFESA” - sezione “Direzione informatica, telematica e tecnologie avanzate (TELEDIFE)”*

5. ELEMENTI FINANZIARI

FINANZIAMENTO

Organo Programmatore SGD/DNA II Rep.

Copertura finanziaria: Assicurata per: Euro 3.800.000,00

Capitolo/i di spesa: 7120/4

Valuta: Euro

Finanziamento pluriennale: SI Esercizi finanziari: 2020, 2021, 2022

----- OMISSIS -----

Codici di priorità: A B C

Codice di fattibilità: 1 2 3

La presente attività esaurisce la voce di spesa/requisito:

SI

Importo previsto (al netto di IVA): € 3.114.754,10

IVA: Prevista Aliquota: 22% Importo: € 685.245,90

Contributo Autorità di Vigilanza: NO (in quanto è applicabile l'art.65 del DLgs 34/2020)

Contributo CONSIP : €//

Contributo INARCASSA : €//

6. PROFILO PREVISIONALE DEI PAGAMENTI

Data presunta inizio prestazioni: OMISSIS

Anno 2020: Euro 1.250.000,00 IVA inclusa

Anno 2021: Euro 1.510.000,00 IVA inclusa

Anno 2022: Euro 1.040.000,00 IVA inclusa

Totale Euro 3.800.000,00 IVA inclusa

* <http://www.difesa.it/Amministrazionetrasparente/segredifesa/teledife/Pagine/Publicprocurement.aspx>

7. **PARERI**

ORGANO DI VERTICE AMMINISTRATIVO (art.1 comma 510/516 legge 208/2015)

SI non esiste convenzione/strumento CONSIP attivo (N.B. non viene richiesto ulteriore parere ANAC, come specificato al para 1.b)

SEGREDIFESA in accordo alle seguenti comunicazioni di SGD II Rep:

M_D GSGDNA 0045246 del 05/06/2013 M_D GSGDNA 0087920 del 06/11/2013 M_D GSGDNA 0002462 del 12/01/2018

NO contratto di importo di spesa presunto inferiore a € 5.548.000,00.

Agenzia per l'Italia Digitale di cui all'art. 3 del D.Lgs 177/09 e all'art. 20 della L. 134/2012:

SI (N.B. non viene richiesto ulteriore parere AgID, come specificato al para 1.b)

8. **APPROVAZIONI** art. 536 D.Lgs 66/2010 (ex legge 436/1988)

N.A.

9. **SPESE PER CONSULENZA ED INCARICHI DI STUDIO E/O RICERCA** (Legge n. 311/2004 art.1 co.11):

Non applicabile

10. **COMPENSAZIONI:**

Non applicabile

11. **RESPONSABILITÀ ED ATTRIBUZIONI**

a. **Responsabile del Procedimento**

Unico: Capo della 1^a Divisione

b. **Direttore dell'Esecuzione**

(Da nominarsi obbligatoriamente per forniture/servizi di importo superiore a 500.000 euro).

previsto

c. **Direttore dei Lavori e Coordinatore per la sicurezza in fase di esecuzione**

(limitatamente alla parte non prevalente dei lavori accessori, necessari)

non previsto

12. **TEMPI DI ESECUZIONE CONTRATTUALE**

----- *OMISSIS* -----

13. **ALTRE NOTIZIE**

Assunzione in carico a cura di: non prevista

Codice CEODIFE da inserire sul SIAC per chiedere NUC: -

Messa a disposizione dei locali: Non prevista

Modalità di pagamento: a seguito di verbalizzazione di buona esecuzione/accettazione della fornitura

Garanzia: A termine di legge

Codificazione: SI NO

Variazione nel valore del Patrimonio dello Stato: SI NO

Revisione prezzo: SI NO

Ricorso all'outsourcing: SI NO

Assicurazione di Qualità: UNI-EN-ISO 9001:2015 nel settore EA33 "Tecnologia dell'informazione" o EA34 "Studi di consulenza tecnica, ingegneria"

SOA non prevista

Enti dell'A.D. destinatari della notifica del contratto:

----- OMIPIS -----

14. ADEMPIMENTI IN MATERIA DI SICUREZZA

- Emissione del DUVRI (*Documento Unico di Valutazione dei Rischi di Interferenza*) ai sensi del D.Lgs. n. 81/2008, articolo 26 per i contratti di appalto, d'opera, di somministrazione in cui non è contemplato un cantiere temporaneo o mobile:
 PREVISTA (*comma 3*)
- Redazione del PSC (*Piano di Sicurezza e Coordinamento*) ai sensi del D.Lgs. n. 81/2008, art.100 per i contratti di appalto, d'opera, di somministrazione in cui è contemplato un cantiere temporaneo o mobile:
 NON APPLICABILE

DETERMINAZIONE A CONTRARRE:

de

IL DIRETTORE

(Amm. Isp. Giuseppe ABBAMONTE)

Giuseppe