

MINISTERO DELLA DIFESA

SEGRETARIATO GENERALE DELLA DIFESA E DIREZIONE NAZIONALE DEGLI ARMAMENTI

DIREZIONE DEGLI ARMAMENTI TERRESTRI

VERBALE N. 9

Seconda seduta pubblica della Commissione giudicatrice in data 14 marzo 2023

OGGETTO: Gara europea a procedura ristretta, in ambito UE per l'affidamento del servizio di monitoraggio del terreno e delle acque interne dei poligoni della Forza Armata E.I. – CIG Z91317F531.

La sottonotata Commissione giudicatrice, nominata dal Direttore della DAT con Ordine di Servizio n. 52 in data 15 febbraio 2023, si è riunita, in seduta pubblica, in data odierna, come comunicato tramite portale in data 8 marzo 2023, presso i locali della Direzione degli Armamenti Terrestri, per la valutazione delle offerte tecniche presentate in sede di Gara per l'affidamento del servizio in oggetto.

PREMESSO

che l'Amministrazione della Difesa ha la necessità di affidare il servizio in argomento (DAC n. TER 21/026 del 09 aprile 2021),

TENUTO CONTO

- del bando di gara pubblicato sulla GURI: GU 5a Serie Speciale - Contratti Pubblici n. 73 del 28 giugno 2021;
- del bando di gara pubblicato sulla GUUE: GU/S S66 n. 324699-2021-IT del 28 giugno 2021;
- del Disciplinare di gara pubblicato sul portale Consip e sul sito della Stazione Appaltante;
- del Capitolato Tecnico di gara pubblicato sul portale Consip e sul sito della Stazione Appaltante;
- che il costituendo **RTI L.A.V. S.r.l. – E.L.A. S.r.l.** ha risposto al soccorso istruttorio, chiesto con f.n. M_D A8BA50C REG 2023 0005459 in data 01 marzo 2023, trasmettendo via PEC i *files* che non risultavano leggibili alla stazione appaltante assunti con protocolli M_D A8BA50C REG 2023 0005944, 0005945, 0005946, 0005947, 0005948 in data 6 marzo 2023;

LA COMMISSIONE GIUDICATRICE

1. Ha proceduto alla valutazione delle offerte tecniche evidenziando quanto riportato in seguito.
 - a. La costituenda ATI Labanalysis S.r.l. e Laserlab S.r.l. non è stata valutata per difformità del servizio offerto rispetto a quanto richiesto nel Capitolato Tecnico, ritenendo che ricorrano i presupposti per l'esclusione dalla gara. In particolare, si riporta quanto dichiarato a pagina 21 della relazione metodologica: "L'attività dell'ATI Labanalysis- Laser Lab è relativa al solo campionamento dei terreni, mentre le attività di scavo (qualora necessarie) saranno gestite a cura della Committenza", a fronte del Capitolato Tecnico che prevede che l'esecuzione delle attività di scavo e i relativi oneri siano a cura dell'operatore economico.
 - b. I punteggi quantitativi sono stati attribuiti in base ai dati forniti dagli operatori economici relativi alle componenti riportate nella scheda "Offerta Tecnica", di cui al punto 16.1 del disciplinare di gara. Il calcolo è stato eseguito automaticamente dal portale www.acquistinretepa.it.
 - c. I punteggi qualitativi sono stati assegnati attraverso l'attribuzione dei punteggi di merito (riportati nel citato prospetto di cui al punto 16.1 del disciplinare) al contenuto di ciascuna relazione tecnica descrivente le modalità di esecuzione del servizio (vds. Allegato 1) fermo restando che il livello minimo di qualità dello stesso è comunque assicurato dal rispetto dei requisiti minimi previsti dal Capitolato Tecnico.

PUNTEGGIO QUANTITATIVO	OPERATORI ECONOMICI													
	SERSYS AMBIENTE S.r.l. - TECNO IN S.p.a.		L.A.V. S.R.L. - ELA S.R.L.		AGROLAB AMBIENTE S.R.L. - NATURA SRL - EUROLAB SRL		CHELAB SRL		ALS ITALIA S.R.L.		HIDROLAB S.R.L.- LABORATORI CHIMICI STANTE S.R.L. - O.S.I. S.R.L.		ECOL STUDIO SPA -LIFEANALYTICS TORINO SRL	
Numero di elementi/composti, oltre il requisito minimo di partecipazione, il cui metodo di determinazione analitica sia accreditato	54 ≤ N ≤ 55	28	54 ≤ N ≤ 55	28	54 ≤ N ≤ 55	28	54 ≤ N ≤ 55	28	54 ≤ N ≤ 55	28	54 ≤ N ≤ 55	28	54 ≤ N ≤ 55	28
Numero di figure professionali di laboratorio (chimici, biologi, periti chimici e altre lauree brevi in ambito chimico o biologico) espressamente adibite all'esecuzione delle analisi con almeno 3 anni di esperienza nel settore (ulteriore rispetto ai criteri di selezione)	N ≥ 5	10	N ≥ 5	10	N ≥ 5	10	N ≥ 5	10	N ≥ 5	10	N ≥ 5	10	N ≥ 5	10
Numero di tecnici in possesso di corsi certificati relativi ad attività di campionamento con almeno 5 anni di esperienza	N ≥ 10	10	N ≥ 10	10	N ≥ 10	10	N ≥ 10	10	8 ≤ N ≤ 9	8	N ≥ 10	10	N ≥ 10	10
Numero di collaborazioni di carattere scientifico con Università/Enti di ricerca in settori attinenti allo scopo della commessa negli ultimi 5 anni	N ≥ 3	7	N ≥ 3	7	N ≥ 3	7	N ≥ 3	7	N ≥ 3	7	N ≥ 3	7	N ≥ 3	7
Totale parziale	55		55		55		55		53		55		55	
PUNTEGGIO QUALITATIVO														
Descrizione delle modalità tecnico organizzative tese a ridurre la tempistica di restituzione finale dei risultati analitici, sia in termini di personale che di strumentazione	Buona	0,9	Eccellente	3	Buona	0,9	Sufficiente	0,3	Buona	0,9	Ottima	1,8	Ottima	1,8
Descrizione delle modalità tecnico organizzative volte alla verifica costante della qualità dei risultati prodotti	Ottima	3	Eccellente	5	Ottima	3	Ottima	3	Ottima	3	Ottima	3	Ottima	3
Descrizione delle modalità tecnico organizzative per la gestione delle non conformità alle CSC (superamento CSC) ovvero delle anomalie dei dati	Ottima	3	Eccellente	5	Buona	1,5	Buona	1,5	Sufficiente	0,5	Buona	1,5	Buona	1,5
Descrizione delle modalità tecnico organizzative attuate in occasione di commesse con finalità analoghe	Sufficiente	0,2	Eccellente	2	Buona	0,6	Inadeguata	0	Buona	0,6	Sufficiente	0,2	Eccellente	2
Totale parziale	7,1		15		6		4,8		5		6,5		8,3	
PT	62,1		70		61		59,8		58		61,5		63,3	

2. Ha chiuso la seduta alle 19:00, rimettendo il presente verbale al Seggio di gara per il seguito di competenza.

Fatto, letto e sottoscritto nella data indicata nella firma digitale.

MEMBRO

Magg. ing. Laura MILANESE

MEMBRO

Cap. ing. Annalisa SERAFINI

IL PRESIDENTE

Ten. Col. ing. Paolo AMBROSANIO

Aspetti considerati per l'attribuzione dei punteggi agli elementi qualitativi della relazione metodologica

Descrizione delle modalità tecnico organizzative tese a ridurre la tempistica di restituzione finale dei risultati analitici, sia in termini di personale che di strumentazione (Punteggio massimo: 3 punti)

Per l'attribuzione del giudizio si è tenuto conto delle tempistiche di restituzione dei risultati comprensive delle modalità tecnico organizzative adottate per ridurle e della qualità del servizio offerto, valutando i seguenti aspetti:

- descrizione delle struttura organizzativa dedicata all'esecuzione della commessa con identificazione di tutte le relative figure professionali (fornitura dei relativi CV e/o dei requisiti esperienziali minimi per ricoprire ciascun ruolo);
- descrizione dell'intera filiera per l'esecuzione della commessa e degli attori coinvolti nei vari *step*;
- descrizione delle procedure di campionamento delle diverse matrici ambientali;
- descrizione delle modalità di esecuzione di trincee, sondaggi e piezometri fornendo indicazione su chi eseguirà tali attività, ove non di competenza specifica dell'operatore economico;
- struttura e contenuti della relazione tecnica finale evidenziando gli aspetti migliorativi rispetto ai requisiti minimi previsti dal capitolato tecnico (Modello Concettuale Definitivo, mappe di isoconcentrazione degli inquinanti, *shapefile* per elaborazioni GIS, miglioramento degli aspetti connessi alla salute e sicurezza dei lavoratori, effettuazione del *test* di bioaccessibilità con ulteriori metodiche rispetto a quella descritta nel capitolato tecnico, ove tali metodiche venissero richieste dagli Enti di Controllo);
- struttura e contenuti del portale *web* evidenziando gli aspetti migliorativi connessi ad esempio alla possibilità di ricercare, visualizzare e scaricare ulteriori documenti prodotti dal RTI oltre al file *excel* dei risultati analitici e all'implementazione di altre possibili modalità di fruizione *online* dei dati di monitoraggio (implementazione dei dati di monitoraggio su *software GIS* e/o su APP *web*);
- aspetti connessi alla garanzia di protezione dei dati informatici;
- descrizione delle modalità tecnico-organizzative per la riduzione dei tempi di consegna dei risultati analitici;
- effettiva riduzione dei tempi di restituzione finale dei risultati analitici;
- carico di lavoro medio (tempo) per campione.

Descrizione delle modalità tecnico organizzative volte alla verifica costante della qualità dei risultati prodotti (Punteggio massimo: 5 punti)

Per l'attribuzione del giudizio si è tenuto conto della descrizione delle procedure finalizzate a garantire la qualità dei dati in tutte le fasi della commessa, ad esempio:

- campionamento;
- trasporto;
- analisi di laboratorio;

assegnando un punteggio in funzione del livello di dettaglio fornito.

Descrizione delle modalità tecnico organizzative per la gestione delle non conformità alle CSC (superamento CSC) ovvero delle anomalie dei dati (Punteggio massimo: 5 punti)

Per l'attribuzione del giudizio si è tenuto conto delle procedure attuate dall'operatore economico nella gestione dei superamenti delle CSC tra cui, ad esempio:

- confermare o meno il superamento attraverso analisi di conformità e/o ripetizione delle analisi anche su seconde o terze aliquote ed eventuale ricampionamento;
- verificare se il superamento in parola possa essere riconducibile ai valori di fondo naturali mediante un confronto con i valori di bianco e la valutazione del contesto geologico locale;
- fornire un servizio di assistenza tecnica post non conformità che fornisca anche supporto per l'elaborazione di piani di indagine e approfondimento e un servizio di assistenza attivo 24 ore su 24, 7 giorni su 7 per eventuali esigenze straordinarie.

Ove non siano state poste in essere ulteriori azioni tese a verificare l'origine del superamento delle CSC o dell'anomalia, la mera comunicazione degli stessi per concordare le future linee di azione con il Committente costituisce il requisito minimo per la sufficienza.

Descrizione delle modalità tecnico organizzative attuate in occasione di commesse con finalità analoghe (Punteggio massimo: 2 punti)

Per l'attribuzione del giudizio si è tenuto conto dei seguenti aspetti:

- numerosità e tipologia delle commesse presentate in termini di attinenza con la presente commessa;
- completezza e dettaglio della descrizione delle attività svolte nelle commesse in parola;
- descrizione dell'approccio metodologico che è stato attuato per commesse con finalità analoghe con particolare riferimento alla previsione di sopralluoghi preventivi al monitoraggio e alla descrizione delle modalità di coordinamento delle attività con il committente in tutte le fasi del monitoraggio (preventiva, in corso d'opera e post attività);
- attuazione di un processo di miglioramento continuo volto alla risoluzione delle criticità riscontrate mediante coordinamento diretto post attività con i referenti del committente.