

MINISTERO DELLA DIFESA

SEGRETARIATO GENERALE DELLA DIFESA E DIREZIONE NAZIONALE DEGLI ARMAMENTI

DIREZIONE DEGLI ARMAMENTI TERRESTRI

VERBALE PER LA VALUTAZIONE DELLA DOCUMENTAZIONE AMMINISTRATIVA E PER LA VALUTAZIONE DELLE OFFERTE ECONOMICHE PRESENTATE PER LA PARTECIPAZIONE ALLA GARA – GUUE - GU/S S223 N. 668574-2022-IT DEL 02.12.2022 E GURI - GU 5A SERIE SPECIALE - CONTRATTI PUBBLICI N. 143 DEL 7.12.2022 22 – DETERMINA A CONTRARRE N. M_D A8BA50C DAC2022 0000235 IN DATA 23.11.2022.

Il sottoindicato Seggio di Gara, nominato dal Direttore della DAT con Ordine di Servizio M_D A8BA50C ODS2023 0000036 datato 31.01.2023 (**All. A**), si è riunito più volte, nel periodo dal giorno 01.02.2023 (comunicazione inizio lavori ai partecipanti sul portale ASP), al giorno 03.03.2023, concludendo le proprie attività in merito alla valutazione della documentazione amministrativa e delle offerte economiche pervenute per la partecipazione nell'ambito della gara in oggetto.

PREMESSO

che l'Amministrazione della Difesa (A.D.), con Determina a contrarre N. M_D A8BA50C DAC2022 0000235 IN DATA 23.11.2022 ha ravvisato la necessità di approvvigionare furgoni con allestimento ufficio mobile, mediante procedura aperta, in Modalità Application service provider (ASP), con applicazione del criterio del minor prezzo, ai sensi dell'art. 95 comma 4 lett. b) del citato D.Lgs. 50/2016 la fornitura suindicata,

VISTO

- il bando di gara pubblicato sulla Gazzetta Ufficiale dell'Unione Europea GU/S S223 n. 668574-2022-IT del 02.12.2022 e sulla Gazzetta Ufficiale della Repubblica Italiana 5a Serie Speciale - Contratti Pubblici n. 143 del 7.12.2022 (**All. B**);
- il Disciplinare di gara;
- le “*Errata corrige*” le “*FAQ*” pubblicate sul sito istituzionale di Terrarm e sul portale “*Acquisti in rete*” ,

TENUTO CONTO CHE

- la procedura si è svolta mediante la modalità ASP (Application Service Provider) con cui sono state gestite le fasi di presentazione delle offerte e di apertura delle buste,
- il Seggio di Gara ha analizzato la documentazione amministrativa e le offerte economiche, ed il RUP la composizione del prezzo,

IL SEGGIO DI GARA

PRESO ATTO che sulla piattaforma telematica di negoziazione www.acquistinretepa.it hanno presentato offerta le seguenti Ditte:

#	Denominazione concorrente	Data presentazione offerta
1	BONESCHI S.R.L.	27/01/2023 ORE 10:12:46
2	COSTRUZIONI VEICOLI SPECIALI S.R.L.	27/01/2023 ORE 15:09:22
3	DIVITEC S.R.L.	26/01/2023 ORE 17:18:03
4	G.G.G. S.P.A.	30/01/2023 ORE 15:25:21
5	GB BARBERI S.R.L.	30/01/2023 ORE 15:17:22
6	IVECO DV S.P.A.	19/01/2023 ORE 13:59:30
7	LEM S.R.L.	30/01/2023 ORE 15:16:52
8	ODONE E SLOA S.R.L.	30/01/2023 ORE 11:30:06
9	TEKNE S.R.L.	30/01/2023 ORE 11:28:36

VERIFICATO che le Società hanno presentato offerta entro le ore 16:30 del 30/01/2023 (**Allegato C**) come previsto nell’invito a presentare offerta,

EFFETTUATA l’apertura delle buste elettroniche contenenti la “Documentazione amministrativa” per la verifica della rispondenza della documentazione fornita con quanto richiesto nella gara n. 3297794. In particolare, dopo aver scaricato dalla citata piattaforma tutti i documenti di gara delle varie ditte, è stata effettuata una prima analisi della documentazione amministrativa di gara dalla quale è emersa la necessità di ricorrere al soccorso istruttorio, ai sensi dell’art. 83 comma 9 del Codice degli appalti, in quanto è stata ravvisata la non completezza dei documenti presentati dalle 9 società partecipanti alla gara (lettere di soccorso istruttorio in **All. D**, in **All. E**, in **All. F**, in **All. G**, in **All. H**, in **All. I**, in **All. L**, in **All. M** ed in **All. N**),

ACCERTATO CHE la documentazione amministrativa integrativa richiesta è risultata completa,

PROCEDE all’approvazione sulla piattaforma telematica dei documenti pervenuti e dispone, sul “Portale ASP”, l’ammissione alla fase successiva di tutte le Società suelencate;

EFFETTUATA l’apertura delle buste elettroniche contenenti la “Documentazione Economica” relativa alla Fase 2 “Presentazione dell’offerta” dalla quale è emerso quanto riportato nella sottostante tabella:

Lotto	Ditta	Prezzo base d'asta €	Prezzo offerto €	% di ribasso
Fornitura di n. 4 furgoni con allestimento ufficio mobile e pacchetto manutentivo 5 anni /90.000 km (+ n. 12 furgoni con allestimento ufficio mobile e pacchetto manutentivo 5 anni /90.000 km in opzione).	BONESCHI S.R.L.	384.000,00	325.939,2	15,120
	COSTRUZIONI VEICOLI SPECIALI S.R.L.		355.200,00	7,500
	DIVITEC S.R.L.		356.736,00	7,100
	G.G.G. S.P.A.		274.000,00	28,646
	BARBERI S.R.L.		361.660,00	5,818
	IVECO DV S.P.A.		345.960,00	9,906
	LEM S.R.L.		377.472,00	1,700
	ODONE E SLOA S.R.L.		349.440,00	9,000
	TEKNE S.R.L.		360.200,00	6,198

Come previsto all'art. 97, comma 3-bis del D.Lgs. 50/2016 e s.m.i., è stato necessario procedere al calcolo della soglia di anomalia dell'offerta in quanto il numero di offerenti è superiore a 5. Pertanto, il RUP ha provveduto ad analizzare la composizione del prezzo nell'ambito dell'offerta economica effettuata dalla Società **G.G.G. S.P.A.**, in quanto superiore alla soglia di anomalia determinata (11,342%) ravvisando la necessità di ricevere integrazione alla documentazione riferita alla composizione del prezzo (lettera in **All. O**);

ESAMINATA la documentazione inviata dalla società **G.G.G. S.P.A.**, è emerso che:

- con il dettaglio dei costi della manodopera la citata Società ha dimostrato il rispetto dei limiti tabellari ministeriali stabiliti dal D.D. n. 37/2022 del Ministero del Lavoro e delle Politiche Sociali per tutte le figure professionali coinvolte nella produzione;
- relativamente al dettaglio dei costi di sicurezza, la società ha esposto i costi complessivi di sicurezza estratti dal libro inventari della società stessa per un importo complessivo pari a 21.825,87 €; la verifica dei costi di sicurezza esposti pari a 41,10 € è stata effettuata in maniera indiretta rapportando i suddetti costi complessivi con il fatturato annuo globale, ottenendo un importo per costi di sicurezza pari a circa 334,00 €; seppure il costo stimato in maniera indiretta risulti superiore a quello specifico dichiarato dalla società, la differenza di circa 293,00 € può considerarsi ampiamente assorbita dall'utile aziendale dichiarato;
- i costi delle materie prime sono risultati adeguatamente dettagliati;
- relativamente al dettaglio dei costi di materia ambientale, la società ha esposto i costi complessivi per 19.203,65 €, estratti dal libro inventari; la verifica dei costi di materia ambientale esposti, pari a 328,80 €, è stata effettuata in maniera indiretta rapportando i

suddetti costi complessivi al fatturato annuo globale, ottenendo un importo per costi di materia ambientale pari a circa 295,00 €; il costo così calcolato risulta essere inferiore alla quota di 328,80 € indicata dall'azienda.

Al termine dell'esame della documentazione integrativa pervenuta, avendo riscontrato che non si evincono i costi associati alla fornitura del pacchetto manutentivo di 5 anni/90.000 km, è emersa la necessità di ricevere ulteriori chiarimenti (lettera in **All. P**);

ACCERTATO CHE la società **G.G.G. S.P.A.** ha fornito ulteriori dettagli comunicando che il costo del pacchetto manutentivo è ripartito nel modo seguente:

- per la parte veicolare la manutenzione è compresa nel costo relativo al veicolo offerto incidendo per un importo pari a 3.120,00 €;
- per la parte allestimento il costo dell'attività manutentiva è stato considerato scomposto tra manodopera e materiali di consumo. La manodopera risulta essere conteggiata nel costo del personale, per un importo pari a 645,44 € mentre il costo dei materiali è compreso all'interno del costo dei materiali di consumo indicati nella voce "spese generali, oneri finanziari, ecc." ed ha un valore pari a 836,81 €;

la Società quindi espone i costi del pacchetto manutentivo complessivamente pari a 4.604,05 € e, sulla base di quanto accertato, il RUP ha valutato l'offerta della Società **G.G.G. S.P.A.** non anomala, pertanto,

IL SEGGIO DI GARA DICHIARA

che l'offerta presentata dalla Società **G.G.G. S.P.A.**, dopo esser stata ritenuta congrua, sostenibile e realizzabile, risulta essere la migliore con un importo, per il lotto, pari a **274.000,00 €** (IVA esclusa), cui corrisponde il seguente prezzo unitario per il veicolo furgonato con allestimento ufficio mobile e pacchetto manutentivo pari a **68.500,00 €**.

Fatto letto e sottoscritto,

Roma lì, *(vedasi data nella firma digitale)*.

MEMBRO: Ten. Col. tramat RN Adriano ROSSI

MEMBRO: Funz. Amm.vo Fabrizio LONGHI

PRESIDENTE E RUP: Col. ing. s. SM Roberto DI COSTA
