

MINISTERO DELLA DIFESA

SEGRETERIATO GENERALE DELLA DIFESA E DIREZIONE NAZIONALE DEGLI ARMAMENTI

DIREZIONE DEGLI ARMAMENTI NAVALI
3° Reparto – SISTEMA DI COMBATTIMENTO
10[^] Divisione – SISTEMI DI COMUNICAZIONI INTEGRATE DI BORDO

RELAZIONE PRELIMINARE PER IL SIG. DIRETTORE E DETERMINAZIONE A CONTRARRE

ARGOMENTO: E.F. 2016 – Cap 1282/1 – Adeguamento dei sistemi per le comunicazioni satellitari in dotazione alle Unità Navali.

Fascicolo: 16/10/0161	CdG: 239	Capitolo: 1282-01	CPV: 32230000-4	Importo programmato: € 80.000 (iva esente)
------------------------------	-----------------	--------------------------	------------------------	-------------------------------------------------------

- Riferimento:
- a) Fg. M_D MSTAT 0082459 del 29.11.16 di MARISTAT Reparto C4S;
 - b) Procedura MEPA R.D.O. n.1416391 pubblicata il 06.12.16 e con termine presentazione offerte il 16.12.16 alle 11:30;
 - c) Lettera prot PI/0736/2016 del 21.12.16 della società I.D.S.;
 - d) Dp. M_D GNAV REG2016 0034660 del 21-12-2016 di questa Divisione Tecnica;
 - e) Lettera prot L161221 del 21.12.16 della società I.E.S..

1. ESIGENZA DA SODDISFARE E PROFILO TECNICO

a. Premessa

Con il fg. in riferimento a), lo Stato Maggiore Marina ha conferito mandato a questa Direzione per l'avvio di una attività tecnico-amministrativa finalizzata a conseguire l'adeguamento dei sistemi per le comunicazioni satellitari in dotazione alle Unità Navali della Marina Militare e specificatamente per acquisire nr.4 terminali compatti in banda Ka. Trattasi di fornitura di materiale direttamente correlato a materiale militare (e sue parti), ai sensi dell'art. 2 comma 1 lettera c) del D.Lgs 208/2011.

In data 06/12/16 è stata pubblicata sul Mercato Elettronico della Pubblica Amministrazione una gara (RDO 1416391) per l'acquisizione dei terminali sopra menzionati. A tale procedura, con scadenza della presentazione delle offerte fissata per il giorno 16/12/16, sono state invitate nove Società. E' pervenuta una sola offerta (Società IES S.R.L.) che ha proposto un terminale estremamente performante (ben oltre i requisiti tecnici della gara MEPA) ma non conforme al requisito economico (quantità offerta (#1) inferiore a quantità richiesta (#4)). La gara quindi non è stata aggiudicata.

Con la lettera in riferimento c), la Società I.D.S., una tra le Società invitate alla gara MEPA sopra menzionata, ha inviato offerta spontanea e giustificato la sua mancata partecipazione a "motivi contingenti", rappresentando la disponibilità a fornire i 4 terminali richiesti alle condizioni tecnico/economiche della RDO.

E' stata quindi contattata la Società IES (contro-interessata, lettera in riferimento d)) offrendo alla stessa la possibilità di presentare in tempi brevi una nuova offerta alle medesime condizioni della gara MEPA. La Società IES, con lettera in riferimento e), ha comunicato tra l'altro di non essere in grado di presentare un'ulteriore offerta rispondente ai requisiti economici richiesti.

b. Profilo tecnico

Da un punto di vista tecnico, la specifica degli apparati da acquisire è chiara e consolidata ed è stata pubblicata in allegato alla procedura negoziata MEPA identificata con RDO 1416391.

c. Esigenza da soddisfare

In accordo con il requisito operativo dello Stato Maggiore Marina, si vuole procedere all'acquisizione, secondo la modalità e le procedure di seguito indicate, di nr.4 terminali satellitari navali compatti in banda Ka (civile e militare).

2. CRITERI DI SELEZIONE DEGLI OPERATORI ECONOMICI

Ferme restando le condizioni tecniche-economiche della citata procedura MEPA e per quanto sopra esposto, si ritiene sussistano i presupposti per l'avvio di una **procedura negoziata senza previa pubblicazione di bando di gara** con la Ditta I.D.S. S.r.l., ai sensi dell'art. 18 comma 2 lettera a) del suddetto D.Lgs 208/2011.

3. PUBBLICITA'

L'approssimarsi del termine dell'E.F. non consente di garantire la prevista pubblicità con anticipo di 15 gg.ss. rispetto alla data di stipula. Fermo restando che l'attività verrà pubblicata sul sito internet di Navarm con ogni possibile anticipo, si ritiene che la prescrizione sia già stata assolta attraverso la pubblicazione della RDO su MEPA.

Per la fase di post-informazione, rientrando l'attività nell'ambito di applicazione del D.Lgs. 208/2011, la pubblicità sarà effettuata sui siti informatici della Direzione e del SIMAP.

4. AGGIUDICAZIONE PER LOTTI SEPARATI

Non prevista.

5. COMPENSAZIONI INDUSTRIALI

Non applicabile.

6. PRINCIPALI ELEMENTI CONTRATTUALI

a. Suddivisione in lotti

Verrà stipulato un contratto articolato in un lotto unico di fornitura di nr.4 antenne satellitari in banda Ka civile e militare.

b. Condizioni di pagamento

Ai sensi dell'art. 4, comma 4, del D. Lgs. 231/2002, tenuto conto della natura particolare del contratto e del significativo numero di Enti della Difesa attivamente partecipi nel procedimento di liquidazione e pagamento delle fatture presentate dai fornitori, i pagamenti saranno effettuati entro 60 giorni decorrenti dall'emissione del certificato di conformità/regolare esecuzione del lotto o dalla ricezione della fattura se ad essa successiva.

I pagamenti saranno effettuati dall'A.D. secondo le seguenti modalità:

- 90% dopo l'emissione del Certificato di verifica di Conformità;
- 10% al termine della garanzia (con facoltà della Ditta di presentare idonea fideiussione ed incassare quindi in anticipo il relativo importo).

c. Revisione prezzi

Non è ammessa la revisione dei prezzi.

d. Deposito cauzionale e Garanzia

A garanzia delle obbligazioni derivanti dal contratto, come specificato all'art. 103 del Dlgs.50/2016, alla Società aggiudicatrice sarà richiesto un deposito cauzionale nella misura del 5% dell'importo contrattuale, in quanto la Società I.D.S. è certificata ISO 9001:2008.

Il contratto includerà la clausola di garanzia, per un periodo di 365 (trecentosessantacinque) giorni solari decorrenti dalla data del termine della verifica della corretta esecuzione della relativa prestazione.

e. Assicurazione di qualità

Per l'esecuzione dell'impresa in oggetto è ritenuto indispensabile il possesso del Sistema Qualità Aziendale conforme alle ISO 9001:2008. La Società I.D.S. dispone di detta certificazione.

f. Subappalto

Non è previsto.

g. Penalità

In accordo con quanto stabilito dall'articolo 125 del D.P.R. 236/2012 sarà applicata una penalità del 2% dell'importo contrattuale per ogni periodo di ritardo pari al decimo del tempo previsto per l'esecuzione dello stesso.

L'ammontare complessivo delle penalità non potrà, in ogni caso, superare il dieci per cento dell'importo contrattuale,.

7. RESPONSABILE UNICO DEL PROCEDIMENTO

Il responsabile unico del procedimento è il CV (AN) Alessandro BATTAGLIA, Direttore pro-tempore della 10^a Divisione di NAVARM.

8. ELEMENTI FINANZIARI

a. Impegno Annuale/pluriennale

Stimati i tempi necessari per l'approvazione del contratto e valutati i tempi di esecuzione, per l'impresa sarà previsto un impegno annuale.

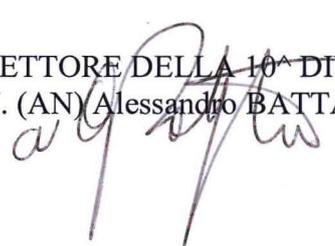
b. Perenzione

Per il contratto in argomento non si intravedono rischi di perenzione dei fondi in quanto i materiali oggetto del contratto saranno collaudati/accettati e liquidati nel 2017. Anche la liquidazione della quota del 10%, relativa alla garanzia, potrà avvenire entro tale data in quanto la Società contraente potrà presentare idonea polizza fideiussoria contestualmente all'avvenuto collaudo e presa a carico della fornitura.

c. IVA

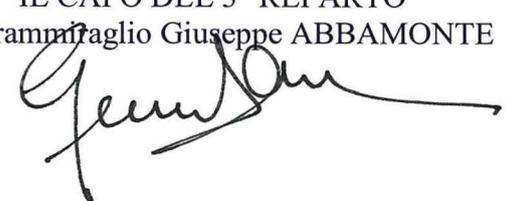
Le forniture della presente impresa non sono soggette all'IVA, ai sensi dell'articolo 8 bis del D.P.R. in data 26.10.1972 n.633, in quanto trattasi di apparati destinati all'impiego su UU.NN..

IL DIRETTORE DELLA 10^a DIVISIONE
C.V. (AN) Alessandro BATTAGLIA



VISTO:

IL CAPO DEL 3° REPARTO
Contrammaglio Giuseppe ABBAMONTE



62
22 DIC. 2016

MINISTERO DELLA DIFESA

SEGRETERIATO GENERALE DELLA DIFESA E DIREZIONE NAZIONALE DEGLI ARMAMENTI

DIREZIONE DEGLI ARMAMENTI NAVALI

IL DIRETTORE

Visto

- quanto descritto nei punti da 1 a 8;

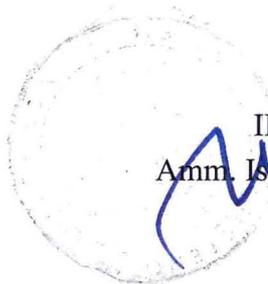
Considerata

- la necessità di procedere all'acquisizione di che trattasi;

DECRETA

1. Che gli Uffici e le Divisioni interessati dal suddetto procedimento, ognuno per la parte di propria competenza, assicurino il soddisfacimento dell'esigenza prospettata e svolgano tutte le attività necessarie per addivenire alla stipulazione del contratto.
2. Che il CV (AN) Alessandro BATTAGLIA è "Responsabile del Procedimento" ai sensi dell'art. 31 D.lgs. 50/2016.

Roma, li 22 DIC. 2016



IL DIRETTORE
Amm. Isp. Matteo BISCEGLIA

SCHEDA DI COORDINAMENTO

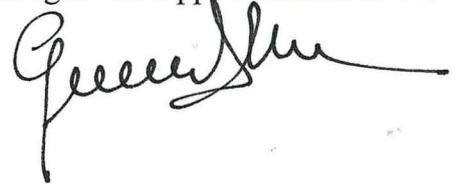
relativa alla Relazione Preliminare per il Signor Direttore e
determinazione a contrarre n. _____ in data _____

Fascicolo: 16/10/____	CdG: 239	Capitolo: 1282-01	CPV: 32230000-4	Importo programmato: € 80.000 (iva esente)
-----------------------	----------	-------------------	-----------------	-----------------------------------------------

Argomento: E.F. 2016 – Cap 1282/1 – Adeguamento dei sistemi per le comunicazioni satellitari in dotazione alle Unità Navali.

Roma, li _____ 21/12/2016

IL CAPO DEL 3° REPARTO
Contrammiraglio Giuseppe ABBAMONTE



11^ DIVISIONE

Nulla contro
21/12/2016 Valerio Casapiccola

12^ DIVISIONE

Nulla da rilevare per quanto di competenza
21/12/2016 Laura Joch

VICE DIRETTORE TECNICO

Nulla contro
 21.12.2016

VICE DIRETTORE AMMINISTRATIVO

Per me favorevole.

Stella Santoro
21/12/16

av P 21/12/16