

CRITERI DI ATTRIBUZIONE DEI PUNTEGGI NUMERICI DI GARA

1. PUNTEGGIO COMPLESSIVO (P).

Il punteggio complessivo è dato dalla somma dei due punteggi: il punteggio Economico, moltiplicato per un coefficiente pari a 0,30 e il punteggio Tecnico, moltiplicato per un coefficiente pari a 0,70.

Ciascun termine di punteggio sarà arrotondato al quarto decimale.

$$P = p_E \cdot P_E + p_t \cdot P_t$$

dove:

P_e = Punteggio economico

p_e = Peso Punteggio economico

P_t = Punteggio tecnico

p_t = Peso Punteggio tecnico

Vengono adottati i seguenti pesi:

$$p_e = 0,30$$

$$p_t = 0,70$$

2. PUNTEGGIO ECONOMICO (P_e).

Il Punteggio Economico è calcolato mediante interpolazione lineare tra il valore minimo offerto e quello dell'i-esimo Operatore Economico.

$$P_{iE} = 100 \cdot \frac{V_{\min E}}{V_{iE}} \quad \text{per } i = 1, 2, 3, \dots, n$$

dove:

P_{iE} = Punteggio Fornitura, dell'i-esimo Operatore Economico

V_{iE} = Prezzo offerto per le Forniture, dall'i-esimo Operatore Economico

$V_{\min E}$ = Prezzo più basso offerto per le Forniture, tra gli Operatori Economici

3. PUNTEGGIO TECNICO (P_t).

Il Punteggio tecnico si basa su due sub-criteri, che tengono rispettivamente conto di:

- Valutazione incrementale;
- Valutazione della validità del progetto.

La valutazione incrementale rappresenta il 28% del punteggio tecnico, il restante 72% è attribuito alla valutazione della validità del progetto.

$$P_t = P_{\text{INC}} + P_{\text{VAL}}$$

dove:

P_{INC} = Punteggio incrementale

P_{VAL} = Punteggio complessivo Validità dell'Offerta

3.1 Attribuzione Punteggio Incrementale (P_{INC}).

Il punteggio incrementale è dato dalla rispondenza dei requisiti al capitolato tecnico e varia da 0 a 28 secondo i pesi attribuiti dalla seguente tabella:

n.	ITEM	Requisito minimo a pena esclusione (punteggio incrementale 0)	Punteggio
1	LIVELLO DI FEDELTA'	livello di fedeltà dato come risultato di un processo di sviluppo iterativo in modo da raggiungere le performance richieste	livello di fedeltà dato come risultato di un processo di sviluppo iterativo e dalla disponibilità dei modelli di volo in modo da garantire le performance reali - 5 Punti
2	AGGIORNAMENTO STRUTTURA MOTION	Rimessa in efficienza delle strutture Motion esistenti	Sostituzione delle strutture Motion esistenti con strutture di nuova generazione - 2 Punti
3	GESTIONE SOFTWARE	Numero di licenze illimitato	Cessione del Software all'A.D. - 5 Punti
4	DURATA DEL SERVIZIO DI GARANZIA ESTESA	5 anni	1 punto per ogni anno aggiuntivo fino al massimo di 5.
5	RISOLUZIONE DISPLAY	I cockpit attualmente installati dovranno essere implementati e sostituiti con abitacoli digitali costituiti da schermi e display LCD con risoluzione almeno FULL HD 1920x1080	<ul style="list-style-type: none"> • con risoluzione almeno 2560 x 1440 - 1 Punto • con risoluzione almeno 4K 3840 x 2160 - 2 Punti • con risoluzione superiore a 4K 3840 x 2160 - 3 Punti
6	COMANDI CICLICO E COLLETTIVO E MANETTE	Comandi ciclico, collettivo e manette con forma e pulsanti funzione similari a quelli dell'elicottero da simulare	Comando ciclico, collettivo e manette per forma e pulsanti funzione identico a quelli dell'elicottero da simulare e con la medesima corsa e reazione al tatto - 3 Punti
7	RISOLUZIONE IMMAGINE	Risoluzione dell'immagine satellitare di 16 metri per pixel (4 metri per pixel per le aree relative agli aeroporti/aree addestrative/piazzole/poligoni/basi)	<ul style="list-style-type: none"> • Risoluzione dell'immagine satellitare con almeno una dimensione di 8 metri per pixel (auspicabile almeno 2 metri per pixel per le aree relative agli aeroporti/ aree addestrative/ piazzole/ poligoni/basi) - 1 Punto • Risoluzione dell'immagine satellitare con almeno una dimensione di 4 metri per pixel (auspicabile almeno 2 metri per pixel per le aree relative agli aeroporti/ aree addestrative/ piazzole/ poligoni/basi) - 2 Punti • Risoluzione dell'immagine satellitare con almeno una dimensione di 2 metri per pixel (auspicabile almeno 1 metri per pixel per le aree relative agli aeroporti/ aree addestrative/ piazzole/ poligoni/basi) - 3 Punti • Risoluzione dell'immagine satellitare con almeno una dimensione di 1 metri per pixel (auspicabile almeno 0.3 metri per pixel per le aree relative agli aeroporti/ aree addestrative/ piazzole/ poligoni/basi) - 5 Punti

3.2 Valutazione della Validità del Progetto (P_{VAL}).

Il valore di P_{VAL} viene assegnato sulla base delle valutazioni in merito alla completezza ed alla validità del progetto di supporto presentato dai concorrenti, così come dettagliato nella "SCHEDE PROPOSTA TECNICA".

In particolare, sarà valutata la relazione tecnica che la Ditta dovrà presentare a corredo della propria offerta economica dove verrà dettagliata la descrizione delle attività che la Ditta intende effettuare per soddisfare ciascuno dei requisiti espressi nel Capitolato Tecnico; in tale documento, inoltre, dovrà essere fatto specifico riferimento ai paragrafi del Capitolato stesso, restando inteso che il mancato soddisfacimento di uno qualsiasi dei requisiti richiesti costituirà motivo di esclusione.

Verranno in particolare valutati i seguenti criteri:

1. descrizione del sistema di simulazione (Max 14 Punti);
2. identificazione elementi HW (Max 7 Punti);
3. identificazione elementi SW (Max 7 Punti);
4. descrizione del processo di sviluppo (Max 17 Punti);
5. descrizione struttura di Progetto aziendale (Max 11 Punti);
6. analisi di Supportabilità Logistica (Max 10 Punti);
7. Corsi e manualistica (Max 6 Punti)

Ai sensi dell'art. 95, comma 8, del Codice sono previsti dei sub-criteri di valutazione definiti nella tabella seguente:

ID	Criterio	Max Punti	Sub-criterio di valutazione	Max punti sub-criterio
1	Descrizione del sistema di simulazione	14	Grado del livello tecnologico complessivo della soluzione proposta.	4
			Precisione e esaustività del progetto dal punto di vista del layout di massima dell'architettura	4
			Efficacia delle soluzioni proposte in relazione alle problematiche specifiche degli interventi, dei vincoli correlati e delle interferenze dei simulatori esistenti	4
			Efficacia dell'approccio alla gestione degli scenari, dei profili utente e delle missioni	2
2	Identificazione elementi HW	7	Grado tecnologico elementi HW proprietari e elementi HW COTS	7
3	Identificazione elementi SW	7	Grado di efficacia del SW proprietari e SW COTS, con eventuale	7

			elenco dei SW da acquisire con licenza specificandone il <i>End-User License Agreement</i>	
4	Descrizione del processo di sviluppo	17	Precisione, esaustività ed efficacia della descrizione delle tematiche principali e della relativa metodologia di approccio	5
			Efficacia delle modalità di esecuzione del progetto anche con riferimento all'articolazione temporale delle varie fasi, misure/interventi finalizzati a garantire la qualità della prestazione fornita	5
			Precisione ed esaustività del processo di sviluppo e integrazione SW	5
			Coerenza, con la concezione progettuale del piano di utilizzo dei GFX e eventuale valutazione di completezza dei GFX presentati nel Capitolato Tecnico	2
5	Descrizione struttura di Progetto aziendale	11	Coerenza, con la concezione progettuale, del gruppo di lavoro offerto anche in relazione all'eventuale presenza di risorse specialistiche per singoli aspetti di progettazione ed eventuale individuazione delle esatte funzioni che le imprese ausiliarie/subappaltatrici andranno a svolgere	11
6	Analisi di Supportabilità Logistica	10	Valutazione del Piano di supportabilità logistica avente lo scopo di ottimizzare il ciclo di vita dei prodotti forniti (mtbf, aggiornamenti, lista	10

			parti di ricambio, gestione delle obsolescenze)	
7	Corsi e manualistica	6	Corsi - Viene valutata l'eshaustività del Piano di formazione, la sua pianificazione in funzione delle fasi di rilascio del software e la metodologia scelta per la formazione degli utenti.	3
			Manualistica - Viene valutata la completezza dei modelli documentali previsti nel progetto, con particolare riferimento ad analisi funzionale ed analisi dati; viene valutato l'utilizzo di tecniche di analisi strutturata. In particolare, viene valutata la tracciabilità dei requisiti utente espressi nel Capitolato Tecnico all'interno della documentazione di progetto.	3

A ciascuno dei sub-criteri di validità del progetto il punteggio sarà attribuito moltiplicando il punteggio massimo previsto per il sub criterio per un coefficiente discrezionale assegnato sulla base del metodo del "confronto a coppie" come disciplinato da Linee Guida n. 2, di attuazione del D.lgs. 18 aprile 2016, n. 50, recanti "Offerta economicamente più vantaggiosa, qui integralmente richiamate.

Una volta terminati i "confronti a coppie", per ogni elemento, la Commissione giudicatrice sommerà i valori attribuiti a ciascun concorrente e li trasformerà in coefficienti compresi tra zero e uno, attribuendo il coefficiente pari ad uno al concorrente che ha conseguito il valore più elevato e proporzionando, ad esso, il valore conseguito dagli altri concorrenti. Nel caso in cui le offerte valutate siano inferiori a due, attribuendo ad ogni sub criterio i seguenti coefficienti:

Valore del coefficiente
1
0.8
0.6
0.5
0.4
0.2
0

P_{VAL} può variare da 0 (condizione peggiore) a 72 (condizione migliore):

$$0 \leq P_{iVAL} \leq 72$$

Verranno escluse automaticamente tutte le Ditte che non raggiungeranno un Pt superiore a 60 Punti.