

Avv. Pierangelo Vladimiro Ladogana
Patrocinante in Cassazione
via Giovan Battista Trevisani, n. 106
70122 BARI
Fax n. 080/4805947
Cell. n.338/8309277
p.e.c. ladogana.pierangelovladimiro@avvocatibari.legalmail.it

Tribunale Amministrativo Regionale per il Lazio

Roma

Ecc.mo Sig. Presidente

Ricorso con Istanza cautelare di sospensione

nell'interesse del Sig. ██████████, nato a ██████████ il ██████████
residente ██████████ n. ██████████ Codice Fiscale n. ██████████
rappresentato e difeso nel presente giudizio dall'Avv. Pierangelo Vladimiro
Ladogana, Codice Fiscale n. LDGPN65A09A149A p.e.c.
ladogana.pierangelovladimiro@avvocatibari.legalmail.it giusta procura
speciale alle liti su foglio separato;

co n t r o

- 1) il **Ministero della Difesa**, in persona dell'On. Sig. Ministro, per la carica legale rappresentante pro – tempore, elettivamente domiciliato ope legis presso l'Avvocatura Generale dello Stato, in Roma alla via Dei Portoghesi, n. 12 domicilio digitale: p.e.c. ags.rm@mailcert.avvocaturastato.it
- 2) lo **Stato Maggiore della Marina Militare**, in persona del legale rappresentante pro – tempore, elettivamente domiciliato ope legis presso l'Avvocatura Generale dello Stato, in Roma alla via Dei Portoghesi, n. 12 domicilio digitale: p.e.c. ags.rm@mailcert.avvocaturastato.it

per l'annullamento previa sospensione dell'efficacia

del Provvedimento della Commissione per gli accertamenti sanitari del Centro di Selezione della Marina Militare di Ancona del 13.11.2024

notificato il 14.11.2024 di “Inidoneità al reclutamento quale VFP 4 nella Marina Militare per disturbo della fluenza – balbuzie” al Concorso per titoli ed esami, per il 2024 per il reclutamento di Volontari in ferma prolungata quadriennale nella Marina Militare, compreso il Corpo delle Capitanerie di Porto e per l’annullamento con sospensione dell’efficacia di qualunque altro atto presupposto, connesso e consequenziale anche se non espressamente menzionato.

FATTO

Il ricorrente ha fatto domanda di partecipazione al Concorso per titoli ed esami, bandito dal Ministero della Difesa per l’anno 2024 per il reclutamento in Marina Militare di 1.130 VFP 4 per il Corpo Equipaggi Militari Marittimi (CEMM) riservato ai volontari in ferma prefissata di un anno (VFP 1) in servizio ed in congedo per fine ferma, come previsto dagli artt. 1 e 2 del Bando di concorso di cui al Decreto Interdirigenziale n. M_D AB05933 REG2024 0067959 del 01.02.2024 (in allegato n. 1).

Il Sig. ██████████ è stato ritenuto idoneo in altre due selezioni concorsuali per l’arruolamento in Marina Militare come volontario in ferma prefissata di un anno (VFP 1) rispettivamente per l’anno 2015 – 2016 e per l’anno 2018 - 2019 ed è stato impiegato nel primo anno di servizio a bordo dell’Unità Navale “San Marco” in servizi di difesa (SDI) alle installazioni militari navali e nel secondo anno presso la Capitaneria di Porto di Trieste nel servizio di Maestro di cucina (cuoco) e di mensa (MCM) ed al termine è stato congedato senza demerito.

Quanto al concorso in oggetto, egli è risultato “Idoneo” alla prova di selezione a carattere culturale, logico-deduttivo e professionale, (come da Elenco degli idonei in allegato n. 2) ed è stato ammesso alla successiva fase concorsuale degli accertamenti dell’idoneità psico – fisica ed attitudinale.

Quindi, al termine della visita medica sostenuta in data 13.11.2024 presso il Centro di Selezione della Marina Militare di Ancona, la Commissione Medica lo ha ritenuto “Non Idoneo al reclutamento quale VFP 4 nella Marina Militare per disturbo della fluenza – balbuzie (Lettera R comma 5 D.T. 04.06.2014) come da Provvedimento del 13.11.2024 notificato in data 14.11.2024 e Verbale della Commissione Medica, in allegato n. 3

La citata direttiva tecnica di cui al D.M. 04.06.2024 in G.U. Serie Generale n. 131 del 09.06.2014 (che per comodità si produce in allegato n. 4) riguardante l'accertamento delle imperfezioni e delle infermità che sono causa di non idoneità al servizio militare, alla lettera R comma 5 parla genericamente "*di disturbi della comunicazione, trascorso, se occorre un periodo d'inabilità temporanea*" e quindi di disturbi gravi che non ricorrono nel caso di specie, come si dirà di qui a breve.

Ed infatti il ricorrente con istanza di accesso agli atti ha acquisito i risultati delle prove psico-fisiche ed attitudinali eseguite, nello specifico, il Verbale della Commissione Medica (in all. n. 3) il test MMPI-2 somministrato con il relativo profilo grafico (che si produce in allegato n. 5), il Questionario (in allegato n. 6), il Referto della visita dello Psicologo Selettore del 13.11.2024 (in allegato n. 7) da cui si evince che "*...L'esperienza da VFP è stata positiva per la rete sociale che ha creato e per l'esperienza operativa. il Candidato si presenta leggermente teso, presenta elementi di balbuzie ma rimane rilassato e continua ad esporre le proprie idee malgrado i balbettii; Necessario approfondimento diagnostico*".

E' stato acquisito anche il Referto della visita dello Psichiatra Selettore del 13.11.2024 (in allegato n. 8) da cui si evince "*... un vistoso difetto dell'eloquio per balbuzie*".

Si producono gli esiti degli altri accertamenti sanitari eseguiti dal ricorrente presso la A.S.L. di Taranto (in allegato n. 9) e gli altri accertamenti sanitari eseguiti dal Centro di Selezione M.M. (in allegato n. 10).

Così come suggerito dallo psicologo del Centro di selezione M.M. il ricorrente si è sottoposto ad un approfondimento diagnostico del disturbo riscontrato per la prima volta in questa selezione concorsuale rispetto alle due precedenti selezioni per l'arruolamento quale VFP 1 in M.M. *per l'anno 2015 - 2016 e per l'anno 2018 - 2019*

Si è sottoposto quindi, a visita psichiatrica presso l'ambulatorio del Dott. Vito Pasculli, specialista in Neurologia e Psichiatria, Psicoterapeuta, il quale con Referto del 30.12.2024 (in allegato n. 11) certifica che "*il Sig. ██████████ ██████████ già volontario in Marina Militare nel 2015 e nel 2018 era già affetto da saltuaria balbuzia di tipo misto (tonico - clinico) in assenza di disturbi*

psicopatologici in atto. All'osservazione clinica attuale si conferma un profilo psicopatologico nella norma ed un quadro intellettivo nella norma. Affettività adeguata nelle dimensioni principali, quale l'emozione, gli stati d'animo ed i sentimenti. Esprime una buona consapevolezza nel comprendere sé stesso e gli altri. Mostra uno spiccato senso del dovere con significativa motivazione ad adempiere agli obblighi morali, sociali e personali. Al soggetto non è precluso alcun tipo d'impegno lavorativo e sociale".

Da tale giudizio medico –legale e specialistico si evince che il disturbo di cui è portatore il ricorrente *non è grave*; la stessa norma citata di cui alla lettera R comma 5 del D.M. 04.06.2024 lascia intendere nella sua interpretazione che il "*Disturbo della comunicazione*" è causa di non idoneità al servizio militare nei casi ingravescenti dopo periodi d'inabilità e quindi, implicitamente nei casi di riscontrata gravità che non sussistono nella fattispecie.

La stessa Amministrazione Militare lo ha giudicato idoneo in ben due selezioni concorsuali e da ultimo nel 2019 quale VFP 1 e da allora ad oggi non è stata accertata alcuna ingravescenza del disturbo che si conferma *lieve*, perfettamente tollerato dal soggetto, come rilevato dall'Ufficiale selettore Psicologo con giudizio antitetico rispetto a quello dello psichiatra militare e dal perito di parte.

DIRITTO

**a) Carente istruttoria conseguenza del mancato approfondimento
diagnostico**

b) Eccesso di potere per travisamento dei fatti

Sviamento, Difetto dei presupposti

Contraddittorietà e Difetto di motivazione

Ingiustizia manifesta

Le valutazioni sugli accertamenti psico – fisici ed attitudinali nelle selezioni concorsuali costituiscono espressione di discrezionalità tecnica che possono essere sindacabili nel merito, in sede di giudizio di legittimità, sotto il profilo della correttezza del procedimento e dei criteri di valutazione, investendo i risultati della valutazione stessa, in cui come nel caso di specie, questi

risultino macroscopicamente erronei, da essere riconosciuti come tali anche da un non esperto della materia, evenienza pacificamente riscontrabile nel caso in oggetto, così come riconosciuti anche dal perito di parte.

Sotto il profilo del difetto di motivazione dell'atto gravato, si rileva che il giudizio sui requisiti psico – fisici ed attitudinali dell'aspirante della Commissione Medica, risulta immotivato, in quanto non è stato accertato affatto che il disturbo si presenti in forma grave ma tutt'altro; è emerso che è lieve, come ritenuto dallo psicologo militare e che non compromette la capacità lavorativa del ricorrente.

Sotto il profilo della *contraddittorietà della motivazione*, si evidenzia il contrasto dei due giudizi medico – legali, rispettivamente dello psicologo selettore e dello psichiatra militare, poiché il primo ritiene che il disturbo sia *lieve* (cfr. referto in allegato n. 7) e quindi, *tollerabile* “... *L'esperienza da VFP è stata positiva per la rete sociale che ha creato e per l'esperienza operativa. Il Candidato si presenta leggermente teso, presenta elementi di balbuzie ma rimane rilassato e continua ad esporre le proprie idee malgrado i balbettii*”. Il secondo selettore ritiene invece, immotivatamente in assenza di approfondimenti diagnostici, che il candidato presenta un “vistoso difetto dell'eloquio, per balbuzie”.

Tale giudizio è pertanto, non sorretto da adeguata motivazione; la riprova ne deriva dal fatto che la Marina Militare ha giudicato il ricorrente *idoneo* in ben due selezioni concorsuali ed è stato arruolato come VFP 1 da ultimo nel 2019 e da allora ad oggi non è stata accertata alcuna ingravescenza del disturbo.

E' necessario quindi, che il Collegio giudicante nomini un c.t.u. (per la visita con uno psicologo e/o psichiatra) per la verifica dei requisiti psico – fisici ed attitudinali per l'idoneità del ricorrente al servizio militare. Per una fattispecie analoga riferita ad aspiranti VFP 4 nell'Esercito Italiano per l'accertamento dei requisiti psico – fisici ed attitudinali, cfr. Ordinanze T.A.R. Lazio – Sezione Prima – Bis del 27.04.2022 e del 13.05.2022

Si produce lo Stato di servizio di “Nave San Marco” (in allegato n. 12) per il periodo di servizio svolto dal ricorrente come VFP1 nel periodo 07.12.2015 – 06.12.2016 con giudizio al congedo di “Superiore alla media”.

Si produce inoltre, Stato di servizio della Capitaneria di Porto di Trieste (in

allegato n.13) per il secondo periodo di servizio svolto dal ricorrente come VFP1 nel periodo 21.05.2018 - 17.07.2019 con giudizio al congedo di "Eccellente".

La difesa si riserva fin da ora di impugnare con motivi aggiunti il decreto di approvazione della graduatoria finale di merito e di designazione dei soggetti vincitori del concorso, del loro reclutamento ed incorporazione quali VFP 4 in M.M. con la notifica ai controinteressati, che allo stato non risulta ancora pubblicata.

Con espressa riserva di meglio argomentare e dedurre, eccepire e contro dedurre nei termini di legge.

DOMANDA CAUTELARE DI SOSPENSIONE DELL'EFFICACIA DEL PROVVEDIMENTO IMPUGNATO

Sussistono nella fattispecie ambedue i requisiti richiesti nella fase cautelare:

- a) l'elemento del *fumus boni iuris* per le motivazioni innanzi esplicitate, in virtù della recente citata giurisprudenza sul punto.
- b) il *periculum in mora*, tenuto conto dei tempi di definizione del giudizio di merito.

P.T.M.

Voglia l'Ecc.mo T.A.R. adito, contrariis reiectis;

- 1) Annullare, *previa sospensione dell'efficacia e dell'esecuzione*, il gravato Provvedimento della Commissione per gli accertamenti sanitari del Centro di Selezione della Marina Militare di Ancona del 13.11.2024 notificato il 14.11.2024 di "Inidoneità al reclutamento quale VFP 4 nella Marina Militare per disturbo della fluenza - balbuzie" al Concorso per titoli ed esami, per il 2024 per il reclutamento di Volontari in ferma prolungata quadriennale nella Marina Militare, compreso il Corpo delle Capitanerie di Porto, nonché annullare, con sospensione dell'esecuzione, qualunque altro atto presupposto, connesso e consequenziale anche se non espressamente menzionato.

In via istruttoria:

Disporre una C.T.U. per la valutazione del ricorrente possibilmente presso l'I.M.L. del Ministero della Salute, per l'accertamento del possesso dei requisiti psico – fisici ed attitudinali richiesti, quanto al profilo psicologico – psichiatrico per l'idoneità al servizio in Marina Militare.

- 2) Ordinare all'Amministrazione resistente, all'esito degli accertamenti, di riesaminare la posizione del ricorrente dinanzi ad altra Commissione Medica per l'area d'interesse.
- 3) Con vittoria di spese ed onorario di giudizio, con distrazione in favore del procuratore.

Dichiarazione di valore della causa: Ai sensi del D.L. n. 132/2014 (Decreto Giustizia) convertito con modificazioni in legge n. 162/2014 ed ai sensi del D.L. n. 90/2014 convertito con modificazioni in legge n. 114/2014 si dichiara che il valore della presente controversia è *indeterminabile* e che il C.U. ammonta ad €. 325,00 vertendo la causa in materia di pubblico – impiego – lavoro, interamente versato, come da mod. F24 elide in allegato n. 13

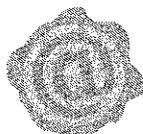
Si offrono in comunicazione mediante deposito i seguenti sopra citati documenti:

- 1) Bando di Concorso per titoli ed esami, bandito dal Ministero della Difesa per l'anno 2024 per il reclutamento in Marina Militare di 1.130 VFP 4 per il Corpo Equipaggi Militari Marittimi (CEMM) riservato ai volontari in ferma prefissata di un anno (VFP 1)
- 2) Elenco degli idonei al prosieguo della prova concorsuale per gli accertamenti psico – fisici ed attitudinali.
- 3) Provvedimento del Centro di Selezione della Marina Militare di Ancona del 13.11.2024 notificato in data 14.11.2024 e Verbale della Commissione Medica.
- 4) Direttiva tecnica di cui al D.M. 04.06.2024 in G.U. Serie Generale n. 131 del 09.06.2014
- 5) Test MMPI-2 somministrato con il relativo profilo grafico.
- 6) Questionario.
- 7) Referto della visita dello Psicologo Selettore del 13.11.2024
- 8) Referto della visita dello Psichiatra Selettore del 13.11.2024

- 9) Accertamenti sanitari eseguiti dal ricorrente presso la A.S.L. di Taranto.
- 10) Accertamenti sanitari eseguiti dal Centro di Selezione M.M.
- 11) Referto del 30.12.2024 del Dott. Vito Pasculli, specialista in Neurologia e Psichiatria, Psicoterapeuta.
- 12) Stato di servizio del ricorrente di "Nave San Marco".
- 13) Stato di servizio della Capitaneria di Porto di Trieste.
- 14) Mod. F24 elide.

Bari – Roma, 07.01.2025

Avv. Pierangelo Vladimiro Ladogana



Pierangelo Vladimiro
Ladogana
07.01.2025 16:26:29
GMT+01:00