



MINISTERO DELLA DIFESA

DIREZIONE DEGLI ARMAMENTI NAVALI

- I REPARTO NUOVE COSTRUZIONI -

- 2ª Divisione Naviglio Minore -

VERBALE DI DEFINIZIONE DEI PARAMETRI DI VALUTAZIONE DELL'OFFERTA

Verbale n° 2V/V/04/17

in data 22/06/2017

Argomento: Programma So.Fu.Tra. Ammodernamento parco natanti reggimento lagunari – Acquisizione barchetti a scafo rigido.- (VSP 200 7120-01C 120PB 10 244-005)

Riferimenti:

- a. Decreto del Presidente della Repubblica n.207/2010;
- b. Ordine di Servizio del Capo Reparto NN.CC. n° 32 in data 20/06/2017;
- c. Delibera a contrarre nr. 43 del 09/06/2017 - Fascicolo 17/06/2125 – Procedura ristretta con aggiudicazione all'offerta economicamente più vantaggiosa per l'acquisizione di barchetti a scafo rigido;

La sottonotata Commissione, nominata con l'Ordine di Servizio in riferimento b. del Capo Reparto NN.CC., si è riunita per definire i criteri per la valutazione tecnico-economica delle offerte relative alla procedura ristretta in riferimento c., che prevede l'aggiudicazione dell'impresa all'offerta economicamente più vantaggiosa.

1. PREMESSA

Al fine di ammodernare il parco natanti del Reggimento Lagunari lo Stato Maggiore dell'Esercito ha richiesto alla Direzione di acquisire dei barchetti a scafo rigido. Per l'impresa in parola, allo scopo di agevolare la scelta dell'operatore economico che risponda al meglio a quanto indicato nei requisiti tecnici, la Commissione ha analizzato gli stessi requisiti traducendoli nei criteri di valutazione.

2. CONSIDERAZIONI GENERALI

L'oggetto da realizzare dovrà soddisfare necessariamente i requisiti minimi di impiego in assenza dei quali la Commissione Giudicatrice dovrà procedere all'esclusione dell'offerente. La Commissione Giudicatrice procederà alla valutazione delle offerte valide assegnando un punteggio, fino ad un massimo di 100 punti base, attribuito in funzione sia dell'aspetto tecnico che quello economico. All'aspetto tecnico si potrà assegnare fino ad un massimo di 80 punti base, mentre a quello economico un punteggio fino ad un massimo di 20 punti base.

Pertanto la sottoscritta Commissione ritiene che le offerte dovranno essere valutate dalla Commissione Giudicatrice considerando i seguenti Criteri:

- Criteri Vincolanti: sono i requisiti minimi d'impiego la cui non rispondenza comporterà l'esclusione del potenziale fornitore;
- Criteri Qualitativi: sono i criteri tecnici che determinano la qualità del prodotto offerto. Il criterio qualitativo, composto da sub criteri come di seguito descritto, avrà un punteggio massimo assegnato

all'offerta qualitativamente migliore di 80 punti.

- **Criteri Quantitativi:** sono i criteri misurabili che l'offerta dovrà esplicitare. Sulla base dei requisiti espressi dello Stato Maggiore Esercito e considerando l'importanza della componente qualitativa dell'oggetto da acquistare, la Commissione determina che l'unico criterio quantitativo dell'offerta è rappresentato dal prezzo offerto ed otterrà un punteggio massimo pari a 20 punti.

3. CRITERI VINCOLANTI

Nel caso in cui non sia soddisfatto uno qualunque dei requisiti sotto riportati, sia prestazionali sia di allestimento, la Commissione di valutazione delle offerte, procederà all'esclusione dell'offerta nel suo complesso esplicitando nel Verbale di aggiudicazione le motivazioni di esclusione.

Nr.	REQUISITI PRESTAZIONALI E CARATTERISTICHE PRINCIPALI	Valore limite accettabile	Note
1	LUNGHEZZA FUORI TUTTO	Da 7 a 7,5 m	ISO8666
2	LARGHEZZA MASSIMA	Da 2,40 a 2,60 m	ISO8666
3	VELOCITÀ MASSIMA	- A vuoto non inferiore a 40 nodi - A pieno carico non inferiore a 30 nodi	
4	AUTONOMIA	A pieno carico ed alla velocità di 30 nodi non meno di 100 miglia nautiche	
5	CAPACITÀ DI TRASPORTO	10 (2 equipaggio + 8 trasportati)	Trasportati: personale militare con dotazioni al seguito
6	PAYLOAD	Non meno di 1,2 t	
7	CONDIZIONI METEO/MARINE	Operare fino a 50 miglia dalla costa con condizioni meteomarine non meno di: - Mare 4 - Vento Forza 6	Scala Douglas e Scala Beaufort
8	AVIO/ELITRASPORTABILITÀ	Dovrà avere il requisito di aviotrasportabilità ed elitrasportabilità	Helicopter Under-Slung Load Equipment

Nr.	REQUISITI DI ALLESTIMENTO	Note
1	Motore fuoribordo completo di telecomando e trecce <i>Double Tkick System</i> (DTS), strumentazioni multifunzione <i>systemtach</i> e <i>speedo</i> , indicatore TRIM, indicatore carburante	
2	Propulsione ad elica	
3	Timoneria elettroidraulica (EHPS)	
4	Murate con sistema modulare per l'installazione di protezioni balistiche rimovibili	
5	Murate con sistema modulare predisposte all'installazione di supporti d'arma compatibili con il materiale d'armamento in dotazione all'Esercito Italiano (sistemi d'arma cal 5,56; cal 7,62; cal 12,7 e lancia granate da 40 mm)	

6	Autopilota per la funzione di salvataggio automatico della rotta corrente	
7	Dynamic positioning system, per mantenere la barca in posizione, in un'area molto limitata e per l'ormeggio in attesa di rifornimento	
8	Computer di bordo per informazioni su consumo di carburante, autonomia residua, tempo di viaggio e altro	
9	Ponte in alluminio con portello stagno d'ispezione, a poppavia, portelli stagni a proravia (lato sinistro e lato dritto) per dotazioni di bordo e munizionamento, corrimano laterali anticaduta amovibili, strip e sedili shockwave, golfari in acciaio per vincolare equipaggiamento, effettuare traino/rimorchio, sollevamento barchino da terra e trasporto con elicottero (slingload)	
10	Consolle di navigazione in alluminio, dimensionata per n. 1 pilota, con parabrezza, maniglie laterali in alluminio e portello anteriore per la manutenzione	
11	Alaggio e slingload per elitransporto	
12	Sentina ed evacuazione acqua (almeno nr. 2 pompe)	
13	Sedili regolabili ed ammortizzati	
14	Protezioni individuali del capo (caschi) con sistema di interfono integrato	
15	Impianto elettrico a 12 V in corrente continua	
16	Palo abbattibile modulare in alluminio configurato per accogliere: • luci di via; • antenna VHF; • antenna GPS; • antenna satellitare omnidirezionale; • radar broadband 4G; • termocamera (solo predisposizione); • sensore ad infrarossi passivo; • sistema di auto protezione passivo;	
17	N.1 interfono a 2 vie (pilota e mitragliere equipaggi esterni)	
18	Predisposizione per radio militari ed installazione remote-control	
19	Predisposizione per rampa di lancio "Drone" amovibile per ricognizione avanzata	
20	Impianto carburante con serbatoio in alluminio capace di garantire l'autonomia	
21	Carrello per il trasporto stradale munito di gancio civile (fino a 3500 kg.) e gancio NATO	
22	Supporto logistico	Garantito per almeno due anni, comprendente manutenzioni ordinarie e interventi di ripristino su apparato motore, impianto elettrico, apparati di navigazione e radio e struttura di scafo e parti di allestimento.

4. VALUTAZIONE DEL CRITERIO QUALITATIVO

In funzione di quanto riportato nella documentazione che sarà presentata dai singoli offerenti, nella quale dovranno essere riportate tutte le caratteristiche tecniche della fornitura, si dovrà procedere all'assegnazione del punteggio relativo al criterio Qualitativo. Tale criterio si compone a sua volta di due sub-criteri:

- criteri intangibili: criteri la cui misurazione analitica non è possibile e pertanto il punteggio verrà assegnato sulla base delle valutazioni soggettive dei commissari;
- criteri tangibili: criteri la cui misurazione è fattibile, pertanto il punteggio verrà assegnato in funzione del valore analitico dichiarato/dimostrato.

4.1. Criteri intangibili

La valutazione delle qualità progettuali richiederà una valutazione discrezionale mediante confronto tra vari progetti sulla base di elementi non tangibili; tale sub-criterio avrà un peso ponderale del 50% sul peso dell'intero criterio qualitativo.

Al fine di permettere di presentare una proposta consapevole da parte dei concorrenti e di esprimere una valutazione delle offerte da parte della Commissione Giudicatrice coerente con gli obiettivi della stazione appaltante ci si dovrà attenere a quanto previsto nell'allegato P del D.P.R. 207/2010 e dalle Linee Guida ANAC nr. 2, (attuazione del D.Lgs. 18 aprile 2016, n.50, recanti "Offerta economicamente più vantaggiosa") ossia utilizzando il metodo del "confronto a coppie". Tale metodologia è illustrata nel "Quaderno - il criterio di aggiudicazione dell'offerta economicamente più vantaggiosa" edito dall'ANAC datato dicembre 2011.

Per quanto sopra la determinazione dei coefficienti, variabili tra 0 e 1, per la valutazione di ogni elemento qualitativo delle varie offerte sarà effettuata mediante impiego di una tabella ove sono rappresentate le offerte, elemento per elemento, di ogni concorrente. La tabella conterrà tante caselle quante sono le possibili combinazioni tra tutte le offerte prese a due a due per la valutazione di pregio tecnico, caratteristiche estetiche e funzionali, certificazioni e attestazioni in materia di sicurezza, contenimento dei consumi energetici, caratteristiche innovative, caratteristiche ecologiche, commercializzazione e relative condizioni. Quindi ai fini della individuazione della graduatoria o della ponderazione dei diversi elementi, il confronto a coppie dovrà essere effettuato tra gli elementi oggetto di valutazione, considerati a due a due (es. estetica *versus* qualità dei materiali, caratteristiche innovative *versus* contenimento dei consumi energetici, pregio tecnico *versus* estetica, ecc.).

Ciascun commissario confronterà l'offerta di ciascun concorrente indicando quale offerta preferisce ed indicandone il grado di preferenza, variabile tra 1 e 6 (1 – nessuna preferenza; 2 – preferenza minima; 3 – preferenza piccola; 4 – preferenza media; 5 – preferenza grande; 6 – preferenza massima). Per tale confronto dovrà essere costruita una tabella ed in ciascuna casella verrà collocata la lettera corrispondente all'elemento che è stato preferito con il relativo grado di preferenza, in caso di parità, saranno collocate nella casella le lettere dei due elementi in confronto, assegnando un punto ad entrambe.

I coefficienti definitivi, di ogni offerente, si otterranno come media dei coefficienti assegnati da ciascun Commissario. All'offerente con il punteggio migliore verrà assegnato il coefficiente uno e agli altri un punteggio ad esso proporzionale, riparametrando in diminuzione il punteggio ottenuto, al punteggio massimo.

Nella tabella seguente sono riportati i requisiti, ed i relativi elementi motivazionali, che ogni Commissario deve analizzare, estrapolati dai progetti presentati, utilizzando il metodo del confronto a coppie, per determinare il punteggio del confronto da attribuire.

Nr.	REQUISITI	ELEMENTI MOTIVAZIONALI
1	Caratteristiche tecniche e qualitative delle soluzioni proposte.	La Commissione valuterà il barchetto nella sua complessità tenendo conto delle qualità tecniche, estetiche, nonché strutturali, innovative e modulabili.
2	Tipo di supporto logistico.	La Commissione valuterà le soluzioni proposte al fine di garantire il supporto logistico per un periodo di almeno 2 anni, che copra manutenzioni ordinarie e eventuali interventi di ripristino su apparato motore, impianto elettrico, apparati di navigazione e radio, struttura scafo e parti di allestimento e che il tempo di intervento sia compreso nelle 96h.
3	Certificazioni.	La Commissione valuterà le certificazioni presentate dai concorrenti attinenti all'impresa in oggetto.
4	Caratteristiche ambientali e contenimento dei consumi energetici e delle risorse ambientali del prodotto e della realizzazione	La Commissione valuterà l'impatto ambientale sia del prodotto offerto che della realizzazione

A titolo di esempio per la Commissione Giudicatrice, si riportano di seguito gli elementi e le coppie di confronto, a parità di prestazione, di cui si propone la valutazione:

Nr.	ELEMENTO	VARIABILI PROPOSTE	CONFRONTO
1	Propulsione ad elica	Materiale; Peso; Facilità manutentiva; altro.	Prestazione vs Materiale Prestazione vs Peso Prestazione vs Manutenzione
2	Timoneria elettroidraulica (EHPS)	Materiale; Peso; Facilità manutentiva; altro.	Materiale vs Peso Materiale vs Manutenzione
3	Murate con sistema modulare per l'installazione di protezioni balistiche rimovibili	Materiale; Peso; Facilità manutentiva; altro.	Materiale vs Peso Materiale vs Manutenzione
4	Murate con sistema modulare predisposte all'installazione di supporti d'arma compatibili con il materiale d'armamento in dotazione all'Esercito Italiano (sistemi d'arma cal 5,56; cal 7,62; cal 12,7 e lancia granate da 40 mm)	Materiale; Peso; Facilità manutentiva; altro.	Materiale vs Peso Materiale vs Manutenzione
5	Autopilota per la funzione di salvataggio automatico della rotta corrente	Materiale; Peso; Facilità manutentiva; altro.	Materiale vs Peso Materiale vs Manutenzione
6	<i>Dynamic positioning system</i> , per mantenere la barca in posizione, in un'area molto limitata e per l'ormeggio in attesa di rifornimento	Precisione; Affidabilità; altro	Costo vs Precisione Affidabilità vs Integrazione
6	Ponte in alluminio con portello stagno d'ispezione, a poppavia, portelli stagni a proravia (lato sinistro e lato dritto) per dotazioni di bordo e munizionamento, corrimano laterali anticaduta amovibili, strip e sedili <i>shockwave</i> , golfari in acciaio per vincolare equipaggiamento, effettuare traino/rimorchio, sollevamento barchino da terra e trasporto con elicottero (<i>slingload</i>)	Materiale; Peso; Facilità manutentiva; altro.	Materiale vs Peso Materiale vs Manutenzione
7	<i>Consolle</i> di navigazione in alluminio, dimensionata per n. 1 pilota, con parabrezza, maniglie laterali in alluminio e portello anteriore per la manutenzione	Materiale; Peso; Facilità manutentiva; altro.	Materiale vs Peso Materiale vs Manutenzione Ergonomia vs Peso

8	Palo abbattibile modulare in alluminio configurato per accogliere: • luci di via; • antenna VHF; • antenna GPS; • antenna satellitare omnidirezionale; • radar broadband 4G; • termocamera (solo predisposizione); • sensore ad infrarossi passivo; • sistema di auto protezione passivo;	Materiale; Peso; Facilità manutentiva; altro.	Materiale vs Peso Materiale vs Manutenzione Ergonomia vs Peso
9	Predisposizione per rampa di lancio "Drone" amovibile per ricognizione avanzata	Materiale; Peso; Facilità manutentiva; altro.	Materiale vs Peso Materiale vs Manutenzione
10	Carrello per il trasporto stradale munito di gancio civile (fino a 3500 kg.) e gancio NATO	Materiale; Peso; Facilità manutentiva; Numero di assi; altro.	Numero di assi vs Materiale Materiali vs Peso Numero di assi vs Manutenzione

4.2. Criteri tangibili

Esaminando quanto riportato nel progetto, dovrà essere effettuata una valutazione sulla base di criteri tangibili. In particolare, la valutazione delle qualità tecniche verrà effettuata ponderando le caratteristiche che potrebbero essere proposte a miglioramento delle qualità di base riportate in specifica tecnica.

Sommati i punteggi relativi ai singoli requisiti, all'offerente che ha ottenuto il risultato migliore, verrà assegnato il coefficiente uno e agli altri un punteggio ad esso proporzionale compreso tra zero e uno.

Il sub-criterio avrà nella sua totalità un peso ponderale, all'interno dell'intero criterio qualitativo, pari al 50%.

La tabella seguente riporta i requisiti che la Commissione dovrà esaminare ed i relativi pesi ponderali.

Nr.	REQUISITI	PUNTEGGIO MASSIMO	VARIABILI NEL PUNTEGGIO DA ASSEGNARE	NOTA
1	Motore fuoribordo completo di telecomando e trecce <i>Double Tkick System</i> (DTS), strumentazioni multifunzione <i>systemtach e speedo</i> , indicatore TRIM, indicatore carburante	30	(1 motore = 10) (2 motori = 30) (Più di 2 motori = 4)	
2	Sentina ed evacuazione acqua	15	(2 pompe sentina = 10) (più di 2 pompe sentina = 15)	
3	Sedili regolabili ed ammortizzati	30	(Tipo "Jockey" =30) (Regolabili ammortizzati =5) (Diversi = 0)	
4	Predisposizione per radio militari ed installazione remote-control	5	1 radio = 2 2 o più radio = 5	
5	Certificazioni presentate compreso eventuale rating di legalità	10	(NO = 0) ; (SI = da 1 a 10 in funzione al numero e all'importanza dei certificati posseduti)	La Ditta dovrà specificare le certificazioni possedute ed inerenti la fornitura.
6	Assistenza post-vendita	10	(Mondiale = 10) (Europea = 5) (Nazionale = 2)	Presenza della Ditta nelle aree indicate
	TOTALE	100		

5. VALUTAZIONE DEL CRITERIO QUANTITATIVO

Per quanto concerne gli elementi di natura quantitativa, essendo fissato il prezzo massimo che la stazione appaltante intende sostenere e non essendo ammesse offerte al rialzo, i concorrenti proporranno sconti rispetto a tale base d'asta. Il punteggio minimo, pari a zero, dovrà essere attribuito all'offerta che non presenta sconti rispetto al prezzo a base di gara, mentre il punteggio massimo all'offerta che presenta lo sconto maggiore.

Di seguito si riporta la modalità di calcolo del coefficiente relativo al punteggio economico che rispetta il criterio suddetto.

Il coefficiente verrà attribuito alle offerte tramite un'interpolazione lineare tra lo sconto minimo e lo sconto

massimo, ovvero:

R_a = valore a base d'asta – valore offerto

R_{aMax} = valore a base d'asta – valore offerto più basso

$C_v = R_a / R_{aMax}$

C_v = Coefficiente della prestazione dell'offerta rispetto al valore base d'asta, variabile tra 0 e 1

R_a = Valore (ribasso) offerto dal concorrente

R_{aMax} = Valore (ribasso) dell'offerta più conveniente

$$C_v = \frac{(\text{valore base d'asta}) - (\text{valore offerto})}{(\text{valore a base d'asta}) - (\text{valore offerto più basso})}$$

6. DETERMINAZIONE DELL'OFFERTA ECONOMICAMENTE PIÙ VANTAGGIOSA

Al fine di determinare l'offerta economicamente più vantaggiosa, la Commissione Giudicatrice dovrà procedere come segue:

6.1. Determinazione del punteggio relativo alla valutazione dei criteri qualitativi

6.1.1. Prima fase:

Riparametrizzare i risultati ottenuti, relativi alle valutazioni tangibili e non tangibili, al fine di poter assegnare ad ogni offerta un coefficiente compreso tra 0 e 1. Il coefficiente uguale a 1 verrà assegnato al punteggio massimo raggiunto.

Per soddisfare quanto sopra si procederà come segue:

- **Criteri tangibili:**

Coefficiente (C_m) = Punteggio ottenuto / Punteggio massimo valutato

- **Criteri intangibili:**

- Dovrà essere assegnato, inizialmente, un coefficiente al punteggio massimo assegnato da ogni Commissario secondo la seguente formula:

Coefficiente Commissario (C_c) = Punteggio ottenuto / Punteggio massimo valutato

- I coefficienti definitivi si ottengono come media dei coefficienti di ciascun Commissario.

Si procederà quindi effettuando la riparametrizzazione, che consiste nell'assegnare il coefficiente uno al concorrente che ha ottenuto il coefficiente medio più alto ed ai rimanenti un coefficiente ad esso proporzionale:

(C_{nm}) = Coefficiente ottenuto (C_c) / Coefficiente massimo valutato (C_{Cmax})

6.1.2. Seconda fase:

Con il metodo denominato “aggregativo compensatore” verrà ricavato un punteggio relativo all'intera valutazione dei criteri qualitativi che terrà conto dei pesi ponderali dei Sub-criteri (tangibili 50% - intangibili 50%):

Punteggio (P_{ql}) = $C_m * 50 + C_{nm} * 50$

6.1.3. Terza fase:

A similitudine di quanto effettuato nel corso della prima fase, verranno riparametrizzati i risultati ottenuti, relativi all'intera valutazione dei criteri qualitativi, assegnando, ad ogni offerta, un coefficiente compreso tra 0 e 1. Il coefficiente uguale a 1 verrà assegnato al punteggio massimo raggiunto.

Per soddisfare quanto sopra si procederà come segue:

Coefficiente (C_q) = Punteggio ottenuto (P_{ql}) / Punteggio massimo valutato (P_{qlmax})

6.2. Determinazione del punteggio totale

A similitudine di quanto effettuato nel corso della seconda fase verrà applicato il metodo denominato “aggregativo compensatore” ottenendo il punteggio finale, che terrà conto dei pesi ponderali dei criteri adottati (Criterio qualitativo 80% - Criterio quantitativo 20%), i cui risultati determineranno la graduatoria di aggiudicazione:

$$\text{Punteggio finale Pf} = Cq * 0,80 + Cv * 0,20$$

LA COMMISSIONE

IL PRESIDENTE

(C.C. Domenico Massimiliano LEONZIO)

MEMBRO

(T.V. Giovanni GIGANTE)

MEMBRO E SEGRETARIO

(T.V. Antonino RUSSO)

Visto si approva:

IL CAPO DEL 1° REPARTO

C.A. Roberto DATTOLA