



Ministero della Difesa

SEGRETARIATO GENERALE DELLA DIFESA E D.N.A.
DIREZIONE DEGLI ARMAMENTI NAVALI

2° REPARTO – 3^a DIVISIONE

CRITERI DI VALUTAZIONE DEI PARAMETRI DELL'OFFERTA PER L'ATTIVITÀ DI FORNITURA DELLA BATTERIA DI PROPULSIONE PER SOMMERGIBILE CLASSE SAURO

1. OGGETTO DELLA FORNITURA.

L'oggetto della presente impresa è l'acquisizione di una batteria di propulsione per Sommergibile classe Sauro. Tali batterie sono composte da 296 accumulatori al piombo suddivise in due sottobatterie da 148 elementi. Ogni accumulatore è dotato di una serie di accessori per il controllo delle tensione, della corrente, della temperatura e pressione interna.

Come indicato nella Relazione Preliminare in riferimento la gara sarà aggiudicata all'operatore economico fautore dell'offerta economicamente più vantaggiosa. Ciò in relazione alla necessità di evidenziare eventuali caratteristiche tecnico ingegneristiche migliorative delle offerte al fine di assicurare un impiego operativo delle Unità più efficace nel tempo. La procedura amministrativa sarà impostata in accordo a quanto previsto dall'art. 95 comma 2 del D.Lgs. 50/2016 oltre che delle relative linee guida nr. 2 dell'ANAC e del quaderno dell'Autorità di dicembre 2011 "Il criterio di aggiudicazione dell'offerta economicamente più vantaggiosa".

Per quanto sopra le Ditte concorrenti dovranno inserire, nelle modalità di seguito indicate, i valori di offerta per ciascun Lotto a cui intende partecipare.

2. CRITERI SEGUITI NELLA VALUTAZIONE DEL COSTO DELLA FORNITURA

L'individuazione dell'offerta economicamente più vantaggiosa avverrà tramite la piattaforma informatica CONSIP in cui la Ditta dovrà inserire direttamente tutti i valori richiesti. La mancanza di inserimento di alcuni dati comporterà l'impossibilità di procedere al calcolo del punteggio e di conseguenza all'esclusione dalla Procedura.

Si riportano di seguito i criteri¹ che verranno presi in considerazione per la valutazione delle offerte con il relativo peso Ponderale.

¹ Qualitativi in macro area **A**; quantitativi in macro area **B**; economici in macro area **C**

Voce		Definizione del Criterio	Note	Peso Ponderale	
A	1	Professionalità desunta dalla documentazione tecnica e descrittiva delle esperienze pregresse (dati riferiti agli ultimi 5 anni)	Documentazione attestante forniture batterie per sommergibili negli ultimi 5 anni	10	35
	2	Punteggio premiale nel caso in cui si preveda un aumento della capacità	valore di riferimento: 15.000 Ah alla scarica delle 20 ore valore max: 18.000 Ah alla scarica delle 20 ore	15	
	3	Possesso certificazione ISO 14001:2004 da parte del concorrente in settori attinenti quelli della presente attività.	/	5	
	4	Possesso certificazione OHSAS 18001 da parte del concorrente o, in caso di ATI/RTI da parte di almeno il 50 % delle ditte costituenti.	/	5	
B	1	Riduzione % delle tempistiche di lavorazione	Rispetto ai 150 giorni per lo smontaggio ed il rimontaggio (max 20 %)	5	35
	2	Incremento del periodo di garanzia con supporto successivo alla fornitura, fermo restando il periodo minimo di garanzia di 6 anni (massimo 20 %)	valore di riferimento: 6 anni	20	
	3	Assistenza tecnica world-wide per valutazioni di efficienza ed operative nel periodo di garanzia	/	10	
C	-	Ribasso percentuale unico	prezzo base palese: € 3.000.000,00	30	30
TOTALE					100

In particolare verranno attribuiti i seguenti punteggi massimi:

- PUNTEGGIO TECNICO MASSIMO²: 70.
- PUNTEGGIO ECONOMICO MASSIMO³: 30;

L'individuazione dell'offerta migliore sarà eseguita attraverso la sommatoria dei punteggi ottenuti dalla valutazione di tutti gli elementi riportati sopra.

Il punteggio tecnico verrà attribuito da una apposita Commissione secondo le modalità indicate al paragrafo successivo e immesso a sistema per l'automatica attribuzione del punteggio complessivo e la formazione della graduatoria.

Il punteggio economico verrà attribuito in maniera automatica dalla piattaforma informatica CONSIP.

L'aggiudicazione avverrà a favore della ditta che avrà ottenuto il punteggio maggiore.

² Macro aree **A** e **B**

³ Macro area **C**

3. CRITERI DI VALUTAZIONE E REGOLE DI IMMISSIONE DEI VALORI DI VALUTAZIONE DELL'OFFERTA

I coefficienti An_i , Bn_i , C_i attribuiti al concorrente i-esimo sono determinati come segue:

- PUNTEGGIO TECNICO

A1_i: Professionalità desunta dalla documentazione tecnica e descrittiva delle esperienze pregresse (dati riferiti agli **ultimi 5 anni**).

L'assegnazione del punteggio, con valore massimo pari a **10**, verrà calcolato dalla **Commissione** e verrà attribuito basandosi sul valore immesso a sistema da ogni singolo concorrente con le seguenti regole:

- Valori di ammissione: **SI** se in possesso di documentazione – **NO** se non in possesso di documentazione;
- Regola di valutazione: Elenco a scelte (a punteggio assoluto);
- Dinamica: **SI** punteggio 10 – **NO** punteggio 0.

Note:

- a. La Ditta, qualora dichiara essere in possesso di documentazione dovrà allegare all'offerta copia della stessa. **In caso di mancata presentazione di tale documentazione la Ditta verrà esclusa dalla procedura.**
- b. La compresenza di formule interdipendenti e a punteggio assoluto nella medesima gara richiede che per le seconde venga necessariamente effettuato il "riproporzionamento" ossia che i punteggi ottenuti vengano "parametrati" in base al punteggio migliore ottenibile. Suddetto "riproporzionamento" comporterà che qualora tutti i concorrenti presentino un offerta pari a **NO**, sarà attribuito un punteggio pari a 10 a tutti gli offerenti.

A2_i: Punteggio premiale nel caso in cui si preveda un aumento della capacità.

L'assegnazione del punteggio, con valore massimo pari a **15**, verrà calcolato dalla **Commissione** e verrà attribuito basandosi sul valore immesso a sistema da ogni singolo concorrente con le seguenti regole:

- Valori di ammissione: inserire un valore compreso tra 15.000 e 18.000 (suddetto valore verrà inteso come Capacità minima da mantenere alla scarica delle 20 ore come riportato al paragrafo 3.4.1 della Specifica Tecnica dove la tabella verrà rivalutata di conseguenza ed allegata all'offerta);
- Regola di valutazione: Lineare alla migliore offerta (interdipendente);
- Dinamica: al rialzo.

Esempio esplicativo di calcolo:

$$AC_i = AC_{MAX} * \left(\frac{C_i}{C_{MAX}} \right)$$

dove:

- AC_i = punteggio attribuito al concorrente i-esimo;
- AC_{MAX} = massimo punteggio attribuibile;
- C_i = valore della capacità minima offerta dal concorrente i-esimo;
- C_{MAX} = valore della capacità minima offerta più elevato tra quelli offerti in gara.

Note:

- a. La Ditta, qualora presenti un'offerta con aumento della capacità minima alla scarica delle 20 ore dovrà allegare all'offerta copia della tabella riportata al paragrafo 3.4.1 della Specifica Tecnica rivalutata in base all'offerta. **In caso di mancata presentazione di tale documentazione la Ditta verrà esclusa dalla procedura.**

A3_i: Possesso certificazione ISO 14001:2004 da parte del concorrente in settori attinenti quelli della presente attività.

L'assegnazione del punteggio, con valore massimo pari a 5, verrà calcolato dalla **Commissione** e verrà attribuito basandosi sul valore immesso a sistema da ogni singolo concorrente con le seguenti regole:

- Valori di ammissione: **SI** se in possesso di certificazione – **NO** se non in possesso di certificazione;
- Regola di valutazione: Elenco a scelte (a punteggio assoluto);
- Dinamica: **SI** punteggio 5 – **NO** punteggio 0.

Note:

- a. La Ditta, qualora dichiarare essere in possesso di certificazione dovrà allegare all'offerta copia del Certificato nei settori oggetto della S.T. in corso di validità. **In caso di mancata presentazione della Certificazione la Ditta verrà esclusa dalla procedura.**
- b. La compresenza di formule interdipendenti e a punteggio assoluto nella medesima gara richiede che per le seconde venga necessariamente effettuato il "riproporzionamento" ossia che i punteggi ottenuti vengano "parametrati" in base al punteggio migliore ottenibile. Suddetto "riproporzionamento" comporterà che qualora tutti i concorrenti presentino un'offerta pari a **NO**, sarà attribuito il punteggio pari a 5 a tutti gli offerenti.

A4_i: Possesso certificazione OHSAS 18001 da parte del concorrente o, in caso di ATI/RTI da parte di almeno il 50 % delle ditte costituenti.

L'assegnazione del punteggio, con valore massimo pari a 5, verrà calcolato dalla **Commissione** e verrà attribuito basandosi sul valore immesso a sistema da ogni singolo concorrente con le seguenti regole:

- Valori di ammissione: **SI** se in possesso di certificazione – **NO** se non in possesso di certificazione;
- Regola di valutazione: Elenco a scelte (a punteggio assoluto);
- Dinamica: **SI** punteggio 5 – **NO** punteggio 0.

Note:

- a. La Ditta, qualora dichiarare essere in possesso di certificazione dovrà allegare all'offerta copia del Certificato secondo norma OHSAS 18001:2007⁴ nei settori oggetto della S.T. e riconosciuto da ACCREDIA in corso di validità. **In caso di mancata presentazione della Certificazione la Ditta verrà esclusa dalla procedura.**
- b. La compresenza di formule interdipendenti e a punteggio assoluto nella medesima gara richiede che per le seconde venga necessariamente effettuato il "riproporzionamento" ossia che i punteggi ottenuti vengano "parametrati" in base al punteggio migliore ottenibile.

⁴ In caso di Consorzio/R.T.I., la certificazione dovrà essere posseduta: in caso di Consorzio da chi esegue i lavori, in caso di R.T.I. dalla Ditta Mandataria. Il Sistema di Gestione della Qualità dovrà essere certificata da Enti di certificazione appartenenti a stati membri dell'Unione Europea riconosciuti dall'Ente Italiano di Accreditamento - ACCREDIA (art. 87 D.Lgs. 50 del 18/04/2016).

Suddetto “riproporzionamento” comporterà che qualora tutti i concorrenti presentino un offerta pari a **NO**, sarà attribuito il punteggio pari a 5 a tutti gli offerenti.

B1: Riduzione % delle tempistiche di lavorazione

L’assegnazione del punteggio, con valore massimo pari a **5**, verrà calcolato dalla **Commissione** e verrà attribuito basandosi sul valore immesso a sistema da ogni singolo concorrente con le seguenti regole:

- Valori di ammissione: Inserire un valore compreso **0** e **20** (suddetto valore verrà inteso come percentuale di riduzione delle tempistiche di lavorazione per eseguire la disinstallazione della batteria esausta e di installazione a bordo di quella nuova rispetto ai 150 indicati al paragrafo 6 della Specifica Tecnica);
- Regola di valutazione: Lineare alla migliore offerta (interdipendente);
- Dinamica: al rialzo.

Esempio esplicativo di calcolo:

$$RT_i = RT_{MAX} * \left(\frac{R_i}{R_{MAX}} \right)$$

dove:

- RT_i = punteggio attribuito al concorrente i-esimo;
- RT_{MAX} = massimo punteggio attribuibile;
- R_i = valore della riduzione percentuale offerto dal concorrente i-esimo;
- R_{MAX} = valore della riduzione percentuale offerto più elevato tra quelli offerti in gara.

Note:

- a. La compresenza di formule interdipendenti e a punteggio assoluto nella medesima gara richiede che per le seconde venga necessariamente effettuato il “riproporzionamento” ossia che i punteggi ottenuti vengano “parametrati” in base al punteggio migliore ottenibile. Suddetto “riproporzionamento” comporterà che qualora tutti i concorrenti presentino riduzioni percentuali pari a **0**, sarà attribuito il punteggio pari a 5 a tutti gli offerenti.

B2: Incremento del periodo di garanzia con supporto successivo alla fornitura, fermo restando il periodo minimo di garanzia di 6 anni (massimo 20 %)

L’assegnazione del punteggio, con valore massimo pari a **20**, verrà calcolato dalla **Commissione** e verrà attribuito basandosi sul valore immesso a sistema da ogni singolo concorrente con le seguenti regole:

- Valori di ammissione: Inserire un valore compreso **0** e **20** (suddetto valore verrà inteso come percentuale di incremento del periodo di garanzia con supporto successivo alla fornitura);
- Regola di valutazione: Lineare alla migliore offerta (interdipendente);
- Dinamica: al rialzo.

Esempio esplicativo di calcolo:

$$IG_i = IG_{MAX} * \left(\frac{R_i}{R_{MAX}} \right)$$

dove:

- IG_i = punteggio attribuito al concorrente i-esimo;
- IG_{MAX} = massimo punteggio attribuibile;

- R_i = valore dell'incremento percentuale offerto dal concorrente i-esimo;
 R_{MAX} = valore dell'incremento percentuale offerto più elevato tra quelli offerti in gara.

Note:

- a. La compresenza di formule interdipendenti e a punteggio assoluto nella medesima gara richiede che per le seconde venga necessariamente effettuato il “riproporzionamento” ossia che i punteggi ottenuti vengano “parametrati” in base al punteggio migliore ottenibile. Suddetto “riproporzionamento” comporterà che qualora tutti i concorrenti presentino incrementi percentuali pari a **0**, sarà attribuito il punteggio pari a 10 a tutti gli offerenti.

B3: Assistenza tecnica world-wide per valutazioni di efficienza ed operative nel periodo di garanzia
 L'assegnazione del punteggio, con valore massimo pari a **10**, verrà calcolato dalla **Commissione** e verrà attribuito basandosi sul valore immesso a sistema da ogni singolo concorrente con le seguenti regole:

- Valori di ammissione: **SI** se in possesso di documentazione attestante la capacità di assistenza – **NO** se non in possesso della suddetta documentazione;
- Regola di valutazione: Elenco a scelte (a punteggio assoluto);
- Dinamica: **SI** punteggio 10 – **NO** punteggio 0.

Note:

- b. La Ditta, qualora dichiarare essere in possesso di documentazione dovrà allegare all'offerta copia della stessa. **In caso di mancata presentazione di tale documentazione la Ditta verrà esclusa dalla procedura.**
- c. La compresenza di formule interdipendenti e a punteggio assoluto nella medesima gara richiede che per le seconde venga necessariamente effettuato il “riproporzionamento” ossia che i punteggi ottenuti vengano “parametrati” in base al punteggio migliore ottenibile. Suddetto “riproporzionamento” comporterà che qualora tutti i concorrenti presentino un offerta pari a **NO**, sarà attribuito un punteggio pari a 20 a tutti gli offerenti.

Riproporzionamento

Allo scopo di determinare l'offerta economicamente più vantaggiosa, lasciando inalterata l'importanza che la stazione appaltante intende attribuire ai punteggi, occorre che venga necessariamente effettuato il “riproporzionamento” del punteggio Tecnico, ossia che venga “parametrato” in base al punteggio migliore ottenibile.

Per soddisfare questo requisito apposita commissione procederà come segue:

$$PT_i = 70 * \left(\frac{PQL_i}{PQL_{MAX}} \right)$$

dove:

- PT_i = Punteggio Tecnico concorrente i-esimo;
 PQL_i = Sommatoria dei punteggi dei singoli criteri tecnici ($\sum A_i + \sum B_i$) relativa al concorrente i-esimo
 PQL_{MAX} = Sommatoria dei punteggi dei singoli criteri tecnici ($\sum A_i + \sum B_i$) relativa al concorrente con tale valore massimo.

- **PUNTEGGIO ECONOMICO**

C_i: Ribasso percentuale unico.

L'assegnazione del punteggio (valore massimo pari a 30) verrà calcolato automaticamente dal sistema e verrà attribuito basandosi esclusivamente sul valore percentuale di sconto, rispetto al prezzo base d'asta per singolo Lotto, inserito da ogni singolo concorrente.

Punteggio Maggiore sarà assegnato al "rialzo" in base allo sconto unico percentuale immesso utilizzando la metodologia lineare spezzata sulla media ponendo il coefficiente (Fattore K) pari a 0,85.

Esempio esplicativo di calcolo:

$$\text{Se } R_i \leq R_{\text{med}} \quad A_{(i)} = K * \left(\frac{R_i}{R_{\text{med}}} \right)$$

$$R_i > R_{\text{med}} \quad A_{(i)} = K + \left[(1 - K) * \left(\frac{R_i - R_{\text{med}}}{R_{\text{max}} - R_{\text{med}}} \right) \right]$$

$$P_{(o)} = A_{(i)} * 30^5$$

dove:

$P_{(o)}$ = punteggio offerente

$A_{(i)}$ = coefficiente dell'offerta i-esima;

R_i = ribasso dell'offerta i-esima;

R_{med} = ribasso medio;

R_{max} = ribasso massimo;

K = coefficiente posto uguale a 0,85.

N.B.: Il valore immesso verrà utilizzato per assegnare il punteggio di gara e corrisponderà allo sconto unico percentuale da applicare, con due cifre decimali, ai prezzi unitari.

⁵ Peso ponderale