

PARAMETRI DI VALUTAZIONE DELL'OFFERTA

Argomento: E.F. 2018 – Cap. 7120-01 - SO.FU.TRA - SUPPORTI ADDESTRATIVI – ACQUISIZIONE NUOVO BERSAGLIO NAVALE TESEO. (VSP 300 7120-01C 120PB 10 013-004).

1. PREMESSA

La necessità da soddisfare è quella di acquisire un nuovo Bersaglio Navale per i lanci tecnico-sperimentali e addestrativi dei missili antinave da assegnare presso la Base di CAGLIARI.

2. CONSIDERAZIONI GENERALI

L'oggetto da realizzare dovrà soddisfare necessariamente i requisiti minimi di impiego in assenza dei quali la Commissione Giudicatrice dovrà procedere all'esclusione dell'offerente. La Commissione Giudicatrice procederà alla valutazione delle offerte valide assegnando un punteggio, fino ad un massimo di **100 punti** base, attribuito in funzione sia dell'aspetto tecnico che quello economico. All'aspetto tecnico potrà assegnare fino ad un massimo di **80 punti** base, mentre a quello economico e premiale un punteggio fino ad un massimo di **20 punti** base.

Pertanto la sottoscritta Commissione ritiene che le offerte dovranno essere valutate dalla Commissione Giudicatrice considerando i seguenti Criteri:

- Criteri Vincolanti - sono i requisiti minimi d'impiego la cui non rispondenza comporterà l'esclusione del potenziale fornitore a priori;
- Criteri Quantitativi - sono i criteri misurabili che l'offerta dovrà esplicitare. Sulla base dei requisiti espressi dallo Stato Maggiore della Marina e considerando l'importanza della componente qualitativa dell'oggetto da acquistare, la Commissione determina che i criteri quantitativi dell'offerta sono rappresentati dal prezzo offerto che otterrà un punteggio massimo pari a **15 punti** e di **5 punti** per i criteri premiali¹ quali maggior *rating* di legalità e minor impatto sulla salute e sull'ambiente;
- Criteri Qualitativi - sono i criteri tecnici che determinano la qualità del prodotto offerto. Il criterio qualitativo, avrà un punteggio massimo assegnato all'offerta qualitativamente migliore di **80 punti**.

3. CRITERI VINCOLANTI

Nel caso in cui non sia soddisfatto uno qualunque dei requisiti sotto riportati, la Commissione di valutazione delle offerte, procederà all'esclusione dell'offerta nel suo complesso esplicitando nel Verbale di aggiudicazione le motivazioni di esclusione (art. 83 del D. Lgs. 50/2016).

Sono considerati requisiti minimi essenziali che gli operatori economici interessati dovranno dar dimostrazione di possedere, pena l'esclusione dal procedimento di selezione². Tali requisiti minimi sono:

- il completo e totale rispetto del prodotto offerto ai requisiti esplicitati nella Specifica Tecnica di Gara;
- il possesso di capacità tecnico/ingegneristiche per garantire la qualità richiesta, con presentazione di documentazione attestante le principali forniture/prestazioni eseguite negli ultimi tre anni nel settore degli armamenti navali;

¹ art. 95 comma 13 del D. Lgs 50/2016 (Criteri di aggiudicazione dell'appalto)

² art. 83 del D. Lgs 50/2016 (Criteri di selezione e soccorso istruttorio)

- la certificazione del proprio sistema per la qualità aziendale in aderenza alla norma “*UNI EN ISO 9001:2015 Sistema di gestione per la qualità*” (o 2008 se ancora in corso di validità) e “*ISO 14001:2004 Sistema di Gestione Ambientale*”;
- di essere in possesso dei requisiti di ordine generale per la non esclusione da contratti con la P.A. (articolo 80 del D.Lgs nr. 50 del 8 aprile 2016).

In assenza di uno dei predetti requisiti, la Commissione Giudicatrice **procederà all'esclusione dell'offerente.**

Nr.	REQUISITI PRESTAZIONALI E CARATTERISTICHE PRINCIPALI	Valore limite accettabile	Note
1	Lunghezza totale	≥ 40 m	
2	Larghezza totale	≥ 10 m	
3	altezza del ponte	0,75 m $\pm$ 15 cm rispetto al livello del mare	
4	peso lordo	< 100 t	
5	velocità massima di rimorchio	5 nodi (desiderabile 10 nodi)	
	materiale di costruzione: Acciaio o Vetoresina;		
	sistemazioni di ormeggio sui 4 lati		
	punti di forza laterali per il rimorchio alla lunga nelle condizioni di cui al punto 2.a della S.T., nonché per l'ormeggio alla boa ed in banchina		
	scafo singolo con casse zavorra ed estremità rastremate		
	presenza di bottazzi laterali in gomma		
	coperta in materiale antisdrucchiolo		
	predisposizioni per le attività di accesso e manutenzione delle installazioni di coperta		

Nr.	REQUISITI PRESTAZIONALI E CARATTERISTICHE PRINCIPALI	Valore limite accettabile	Note
	sistemazioni e dotazioni per il sollevamento e la messa a secco		
	normativa di riferimento: RINA MIL aderente a NAV 70 senza emissione del Certificato di Classe		
	area di impiego: <i>offshore</i> (desiderabile <i>unrestricted</i>)		
	dotazioni mobili: n°8 parabordi, cime e materiali per ormeggio e n°2 ancore galleggianti		
6	Fanaleria e segnali ottici diurni e notturni previsti dalla normativa in vigore per prevenire gli abbordi in mare in funzione delle modalità di impiego (rimorchio, bersaglio alla deriva e bersaglio alla boa);		
7	predisposizioni per il rimorchio: n°2 ganci da rimorchio con relativo occhio di panama, n°2 cavi di rimorchio da 500 m e materiali necessari per il rimorchio. Dovrà inoltre essere prevista la possibilità di rimorchio a pacchetto		
8	Dovrà essere garantita la massima stabilità della piattaforma durante le operazioni di rimorchio		

Nr.	REQUISITI DI ALLESTIMENTO	Note
1	Nr. 1 <i>Corner Reflector</i>	
2	Nr. 8 Telecamere	
3	Nr. 1 Sistema radio per attivazione remota delle telecamere	
4	Nr. 1 Trasponder AIS (<i>Automatic Identification System</i>) dotato di sistema GPS	
5	Nr. 1 Ricevitore AIS (<i>Automatic Identification System</i>)	

4. VALUTAZIONE DEL CRITERIO QUANTITATIVO

Per quanto concerne gli elementi di natura quantitativa, essendo fissato il prezzo massimo che la stazione appaltante intende sostenere e non essendo ammesse offerte al rialzo, i concorrenti proporranno sconti rispetto a tale base d'asta. Il punteggio minimo, pari a zero, dovrà essere attribuito all'offerta che non presenta sconti rispetto al prezzo a base di Gara, mentre il punteggio massimo

all'offerta che presenta lo sconto maggiore.

Di seguito si riporta la modalità di calcolo del coefficiente relativo al punteggio economico che rispetta il criterio suddetto.

Il coefficiente verrà attribuito alle offerte tramite un'interpolazione lineare tra lo sconto minimo e lo sconto massimo, ovvero:

R_a = valore a base d'asta – valore offerto

R_{aMax} = valore a base d'asta – valore offerto più basso

C_v = R_a / R_{aMax}

C_v = Coefficiente della prestazione dell'offerta rispetto al valore base d'asta, variabile tra 0 e 1

R_a = Valore (ribasso) offerto dal concorrente

R_{aMax} = Valore (ribasso) dell'offerta più conveniente

$$C_v = \frac{(\text{valore base d'asta}) - (\text{valore offerto})}{(\text{valore a base d'asta}) - (\text{valore offerto più basso})}$$

5. VALUTAZIONE DEL CRITERIO QUALITATIVO

In funzione di quanto riportato nella documentazione che sarà presentata dai singoli offerenti, nella quale dovranno essere riportate tutte le caratteristiche tecniche della fornitura, si dovrà procedere all'assegnazione del punteggio relativo al criterio Qualitativo.

Gli elementi di valutazione cosiddetti qualitativi richiedono una valutazione discrezionale da parte dei commissari di Gara.

Come precedentemente richiamato, l'aggiudicazione avverrà in base al criterio dell'offerta economicamente più vantaggiosa in accordo a quanto previsto dall'art. 95 comma 2 del D.Lgs. 208/2011 e dalla Delibera del Consiglio ANAC nr.1005 del 21.09.2016 (Linee Guida nr2 su OEPV). Di seguito sono riportati i criteri di valutazione delle offerte, che sono di carattere quantitativo e qualitativo, ed i metodi di calcolo dei relativi coefficienti, proposti dalla sottonotata Commissione.

Tali criteri e metodi dovranno essere impiegati nella redazione dei documenti di Gara, ai sensi dell'art. 95, comma 8, del D.Lgs 50/2016, al fine di permettere ai concorrenti la presentazione una proposta consapevole, e consentire alla Commissione di Gara di esprimere una valutazione coerente con gli obiettivi della commessa.

a. Criteri di valutazione delle offerte.

Di seguito vengono riportati i criteri per la valutazione delle offerte proposti.

Criterio (i)	Definizione del Criterio	Tipologia	Coefficiente da attribuire al Criterio (V _{ni})	Peso (W _i)	Range
1	velocità massima di rimorchio	Economico quantitativo	0÷1	30	5-10 Kn
2	materiale di costruzione: acciaio o vetroresina;	Tecnico qualitativo	0 oppure 1	0	
3	Telecamere	Tecnico quantitativo	0÷1	15	Caratteristiche e video > 2,7 k:
4	Telecamere	Tecnico quantitativo	0÷1	15	Capacità batteria > 2000 mAh

Criterio (i)	Definizione del Criterio	Tipologia	Coefficiente da attribuire al Criterio (V_{ni})	Peso (W_i)	Range
5	Telecamere	Tecnico quantitativo	0÷1	15	Dotata di scheda di memoria > 64 GB
6	Corner reflector	Tecnico quantitativo	0÷1	15	RCS > 350 m2
7	Sistema Radio per attivazione da remoto delle telecamere	Tecnico quantitativo	0÷1	10	Orizzonte ottico
				100	

b. Metodi di calcolo del coefficiente di valutazione delle offerte.

Esempio:

V_{n1} (Velocità massima di rimorchio)

L'assegnazione del coefficiente tra 0 e 1 avviene nel modo seguente: il coefficiente minimo pari a 0 è attribuito all'offerta che presenta la velocità minima, mentre quello massimo, pari a 1, è attribuito all'offerta che presenta velocità maggiore. All'offerta intermedia n sarà attribuito un coefficiente tra 0 e 1 calcolato come di seguito riportato:

$$V_{n1} = \frac{R_n}{R_{max}}$$

dove:

V_{ni} = Coefficiente relativo al rialzo sul numero posto a base d'asta;
 R_n = Valore numerico dell'offerta n ;
 R_{max} = Valore numerico dell'offerta più conveniente.

c. Valutazione delle eventuali proposte migliorative (non tangibili).

La valutazione delle qualità progettuali richiederà una valutazione discrezionale mediante confronto tra vari progetti sulla base di elementi non tangibili; tale valutazione avrà un peso ponderale del 10% sul peso dell'intero criterio qualitativo, se la Commissione dovesse giudicare accettabile tale miglioria.

Al fine di permettere di presentare una proposta consapevole da parte dei concorrenti e di esprimere una valutazione delle offerte da parte della Commissione Giudicatrice coerente con gli obiettivi della stazione appaltante ci si dovrà attenere a quanto previsto nell'allegato P del D.P.R. 207/2010 e dalle Linea Guida ANAC nr. 2, (attuazione del D.Lgs. 50/2016, recanti "Offerta economicamente più vantaggiosa") ossia utilizzando il metodo del "confronto a coppie". Tale metodologia è illustrata nel "Quaderno - il criterio di aggiudicazione dell'offerta economicamente più vantaggiosa" edito dall'ANAC datato dicembre 2011.

Per quanto sopra la determinazione dei coefficienti, variabili tra 0 e 1, per la valutazione di ogni elemento qualitativo delle varie offerte sarà effettuata mediante impiego di una tabella ove sono rappresentate le offerte, elemento per elemento, di ogni concorrente. La tabella conterrà tante caselle quante sono le possibili combinazioni tra tutte le offerte prese a due a due per la

valutazione di pregio tecnico, caratteristiche estetiche e funzionali, certificazioni e attestazioni in materia di sicurezza, contenimento dei consumi energetici, caratteristiche innovative, caratteristiche ecologiche, commercializzazione e relative condizioni. Quindi ai fini della individuazione della graduatoria o della ponderazione dei diversi elementi, il confronto a coppie dovrà essere effettuato tra gli elementi oggetto di valutazione, considerati a due a due (es. estetica *versus* qualità dei materiali, caratteristiche innovative *versus* contenimento dei consumi energetici, pregio tecnico *versus* estetica, ecc.).

Ciascun commissario confronterà l'offerta di ciascun concorrente indicando quale offerta preferisce ed indicandone il grado di preferenza, variabile tra 1 e 6 (1 – nessuna preferenza; 2 – preferenza minima; 3 – preferenza piccola; 4 – preferenza media; 5 – preferenza grande; 6 – preferenza massima). Per tale confronto dovrà essere costruita una tabella ed in ciascuna casella verrà collocata la lettera corrispondente all'elemento che è stato preferito con il relativo grado di preferenza, in caso di parità, saranno collocate nella casella le lettere dei due elementi in confronto, assegnando un punto ad entrambe.

I coefficienti definitivi, di ogni offerente, si otterranno come media dei coefficienti assegnati da ciascun Commissario. All'offerente con il punteggio migliore verrà assegnato il coefficiente uno e agli altri un punteggio ad esso proporzionale, riparametrando in diminuzione il punteggio ottenuto, al punteggio massimo.

Nella tabella seguente sono riportati i requisiti, ed i relativi elementi motivazionali, che ogni Commissario deve analizzare, estrapolati dai progetti presentati, utilizzando il metodo del confronto a coppie, per determinare il punteggio del confronto da attribuire.

Nr.	REQUISITI	ELEMENTI MOTIVAZIONALI
1	Caratteristiche tecniche e qualitative delle soluzioni proposte.	La Commissione valuterà il bersaglio nella sua complessità tenendo conto delle qualità tecniche, estetiche, nonché strutturali, innovative e modulabili.
2	Certificazioni.	La Commissione valuterà le certificazioni presentate dai concorrenti attinenti all'impresa in oggetto.
3	Caratteristiche ambientali e contenimento dei consumi energetici e delle risorse ambientali del prodotto e della realizzazione	La Commissione valuterà l'impatto ambientale sia del prodotto offerto che della realizzazione

A titolo di esempio per la Commissione Giudicatrice, si riportano di seguito gli elementi e le coppie di confronto, a parità di prestazione, di cui si propone la valutazione:

Nr.	ELEMENTO	VARIABILI PROPOSTE	CONFRONTO
1	Scafo in Acciaio	Doppio fondo	Singolo vs doppio Peso vs materiale Manutenibilità vs vita operativa
2	Scafo in Vetoresina	Materiale	Singolo vs doppio Peso vs materiale Manutenibilità vs vita operativa

DETERMINAZIONE DELL'OFFERTA ECONOMICAMENTE PIÙ VANTAGGIOSA

La determinazione del punteggio relativo alla valutazione dei criteri qualitativi, in relazione a quanto previsto dall'art. 95, comma 9, del D.Lgs. 50/2016 (*Criteri di aggiudicazione dell'appalto*), occorre definire un metodo che consenta di ricavare un dato numerico finale, che sia conseguente alle valutazioni tecniche che la Commissione di Gara avrà effettuato sugli elementi qualitativi e quantitativi delle offerte. Tale dato numerico servirà per formare la graduatoria ed individuare l'offerta migliore.

A questo fine, la sottoannotata Commissione ritiene adottabile il metodo cosiddetto “*Aggregativo compensatore*”, poiché tale metodo, considerata la tipologia della fornitura, risponde alle seguenti peculiarità previste dalla Norma:

- ha basi scientifiche/matematiche;
- è proporzionale all’oggetto dell’appalto;
- non è discriminatorio, ovvero, se un’offerta presenta valori migliori per ciascun coefficiente rispetto ad un’altra, anche il punteggio finale sarà migliorativo;
- può essere accuratamente descritto nella richiesta d’offerta.

Il metodo aggregativo compensatore si basa sulla sommatoria dei coefficienti attribuiti per ciascun criterio ponderati per il peso del criterio stesso.

Ad ogni offerta viene pertanto assegnato un punteggio sulla base della seguente formula:

$$P_a = \sum_{i=1}^n V_{ai} \cdot W_i$$

dove:

P_a = Punteggio dell’offerta a-esima;

n = numero totale dei requisiti;

W_i = peso o punteggio attribuito al requisito (i);

V_{ai} = coefficiente della prestazione dell’offerta (a) rispetto al requisito (i), variabile tra 0 ed 1.

Al fine di determinare l’offerta economicamente più vantaggiosa, la Commissione Giudicatrice dovrà procedere come segue

5.1.1 Prima fase:

Riparametrizzare i risultati ottenuti, relativi alle valutazioni dei criteri qualitativi ed eventuali non tangibili, al fine di poter assegnare ad ogni offerta un coefficiente compreso tra 0 e 1. Il coefficiente uguale a 1 verrà assegnato al punteggio massimo raggiunto.

Per soddisfare quanto sopra si procederà come segue:

- **Criteri qualitativi:**

Coefficiente (C_m) = Punteggio ottenuto (P_a) / Punteggio massimo valutato ($P_{a\max}$)

- **Eventuali Criteri non tangibili:**

- Dovrà essere assegnato, inizialmente, un coefficiente al punteggio massimo assegnato da ogni Commissario secondo la seguente formula,

Coefficiente Commissario (C_c) = Punteggio ottenuto / Punteggio massimo valutato

- I coefficienti definitivi si ottengono come media dei coefficienti di ciascun Commissario. Si procederà quindi effettuando la riparametrazione, che consiste nell’assegnare il coefficiente uno al concorrente che ha ottenuto il coefficiente medio più alto ed ai rimanenti un coefficiente ad esso proporzionale,

(C_{nm}) = Coefficiente ottenuto (C_c) / Coefficiente massimo valutato ($C_{c\max}$)

5.1.2 Seconda fase:

Con il metodo denominato “aggregativo compensatore” verrà ricavato un punteggio relativo all’intera valutazione dei criteri qualitativi che terrà conto dei pesi ponderali dei criteri (qualitativi 90% - non tangibili 10%):

$$\text{Punteggio (Pql)} = C_m * 90 + C_{nm} * 10$$

5.1.3 Terza fase:

A similitudine di quanto effettuato nel corso della prima fase, verranno riparametrizzati i risultati ottenuti, relativi all’intera valutazione dei criteri qualitativi, assegnando, ad ogni offerta, un coefficiente compreso tra 0 e 1. Il coefficiente uguale a 1 verrà assegnato al punteggio massimo raggiunto. Per soddisfare quanto sopra si procederà come segue:

$$\text{Coefficiente (Cq)} = \text{Punteggio ottenuto (Pql)} / \text{Punteggio massimo valutato (Pqlmax)}$$

5.2 Determinazione del punteggio totale

A similitudine di quanto effettuato nel corso della seconda fase verrà applicato il metodo denominato “aggregativo compensatore” ottenendo il punteggio finale, che terrà conto dei pesi ponderali dei criteri adottati (Criterio qualitativo 80% - Criterio quantitativo 20%), i cui risultati determineranno la graduatoria di aggiudicazione:

$$\text{Punteggio finale Pf} = Cq * 0,80 + Cv * 0,20$$