



MINISTERO DELLA DIFESA
DIREZIONE GENERALE PER IL PERSONALE MILITARE
Viale dell'Esercito 186 – 00143 Roma

M_D GMIL1 V SGR 0451201

Roma 11 dicembre 2012

OGGETTO: Redazione dei documenti caratteristici del personale appartenente all'Esercito, alla Marina, all'Aeronautica e all'Arma dei Carabinieri; valutazione della motivazione al lavoro per gli Ufficiali Generali/Ammiragli.

A **ELENCO INDIRIZZI IN ALLEGATO**

^^^ ^^ ^^^

Seg. circolare M_D GMIL0 V SGR 0328464 in data 25 luglio 2011.

^^^ ^^ ^^^

1. La circolare a seguito, fra gli argomenti richiamati, si sofferma sull'importanza della motivazione al lavoro, in particolare per la valutazione, ai fini dell'avanzamento, degli Ufficiali Generali/Ammiragli. In tale sede la Direzione Generale, al fine di evitare la proliferazione di termini multiformi che potessero dare adito a dubbi interpretativi, ha richiamato l'attenzione delle autorità valutatrici sull'opportunità di utilizzare talune espressioni tipizzate (ottima - molto buona - buona - sufficiente - carente - insufficiente).
Nel ribadire l'opportunità dell'utilizzo delle predette aggettivazioni, intese a conseguire una standardizzazione della terminologia valutativa e, quindi, a semplificare i lavori delle commissioni di avanzamento, si sottolinea che rimane, comunque, impregiudicata per le autorità valutatrici - ai sensi cap. III, par. 2 delle Istruzioni sui documenti caratteristici del personale militare delle Forze Armate, ed. 2008 in base al quale: "...i giudizi sulle qualità sono espressi in forma sintetica, non sono vincolati a particolari formule..."- la possibilità di utilizzare espressioni di significato equivalente a quelle sopra elencate e non ricomprese nel novero di quelle predefinite dalla citata circolare, senza che ciò determini la illegittimità del documento e il conseguente intervento correttivo di questa Direzione Generale.
2. Per doverosa completezza di informazione, corre l'obbligo di ribadire che per quanto attiene alla valutazione della motivazione al lavoro e delle altre voci analitiche contenute nel Modello B, in ossequio ai canoni di armonia cui deve essere informata la documentazione caratteristica, è necessario che le autorità valutatrici pongano la massima attenzione, al fine di evitare intrinseche contraddizioni tra le formulazioni utilizzate per la valutazione delle singole qualità della parte analitica del documento e i giudizi espressi, in forma discorsiva, nella parte IV del documento stesso.

Firmato
d'ordine

IL VICE DIRETTORE GENERALE
(Amm. Div. Pierluigi ROSATI)