



agenzia industrie difesa

Arsenale Militare Messina  
Segreteria Direzionale



Cert. N° 10171/04/S--Cert. N° EMS-4780/S

## **VERBALE DI VALUTAZIONE nr. \_43\_ del 30 ottobre 2017**

L'anno **duemiladiciassette** addì **30** del mese di **ottobre**, alle ore **12:00** la Commissione di valutazione nominata con Atto Dispositivo nr. **167/2017** del **30/10/2017** (allegato in copia) di **A.I.D. – ROMA** si è riunita allo scopo di verificare o meno l'anomalia dell'offerta citata nell'Atto Dispositivo.

A tale scopo vengono analizzati i documenti forniti dall'Azienda con posta certificata del 28 ottobre 2017 cui fanno riferimento le tabelle citate nel verbale.

Si prende atto che il vantaggio dell'offerta non deriva da "soluzioni tecniche prescelte o condizioni favorevoli" bensì da una ponderazione analitica dei costi. Pertanto la Commissione si è concentrata sulla analisi delle voci di costo.

Per la citata analisi si fa riferimento alla "Tabella 1. Riepilogo voci" fornita dall'Azienda.

**1. Progressivo "item 1 manodopera":** € 60.000/00 è la voce più importante dal punto di vista quantitativo.

E' anche quella che deve dare garanzia che gli oneri connessi al proprio personale non siano inferiori ai minimi salariali retributivi per il settore d'interesse.

La citata garanzia emerge dalle tabelle 4-5-6-7 e 8 che dimostrano l'applicazione del CCNL per il settore metalmeccanico.

Visti il costo medio mensile delle competenze, il numero di impiegato e i tempi di esecuzione, il valore dei 3 fattori è sempre superiore ai requisiti del capitolato:

- Costo medio valutato di € 2.000/00 cad., superiore al valore di € 1.670/59 calcolato analiticamente;
- Forza lavoro di 10 persone contro le 8 richieste dal bando;
- Durata salariale di 3 mesi contro i due mesi della durata dell'appalto.

**Perciò il valore di € 60.000/00 per tale voce di spesa è ritenuto non anomalo.**

**2. Progressivo "item 2 Rifiuti":** Le singole voci sono riportate in tabella 2.

Analizzate le singole sotto voci, i loro quantitativi e il loro costo unitario, si ritiene il loro valore accettabile e non anomalo. Essi sono assimilabili ai costi sostenuti in commesse analoghe, anche in relazione al buono stato della carena.

Alcuni costi unitari sono addirittura (e cautelativamente) superiori ai valori di mercato



aggiudicati da questa Stazione Appaltante verso Aziende del settore.

**Pertanto il costo di € 15.000/00 è ritenuto non anomalo.**

**3.** Progressivo "item 3,4 e 5 Noleggio attrezzature e carburante". Si premette che in sede di selezione al bando l'Azienda ha dimostrato di avere la disponibilità delle attrezzature richieste dal Capitolato.

Pertanto questa voce costituisce una compensazione per imprevedibile inefficienza delle proprie attrezzature.

Perciò tale costo è già di per sé cautelativo.

Inoltre i valori in tabella 3 voci 03.1,03.2,04.1 relative ai noleggi sono in termini di durata e di costi unitari compatibili con i dati di mercato.

Anche i costi del gasolio di cui alla voce 05.1 in termini di quantità e costo unitario sono quelli di mercato. **Pertanto tali costi non sono anomali.**

**4.** Progressivo "item 6 Certificazioni". Le certificazioni Gas - Free hanno un valore minimo garantito da corrispondere ai chimici di porto abilitati. Tale costo è assicurato dal valore a corpo di € 6.000/00 che garantisce non meno di 20 certificazioni Gas - Free adeguate al Capitolato. **Quindi tale costo non è anomalo.**

**5.** Progressivo "item 7,8,9 Materiali, DPI, Assicurazione". Il loro valore ammonta ad un totale di € 3.000/00 che risulta adeguato ai valori di mercato. Alcuni di questi costi (DPI) potevano tra l'altro essere analiticamente inclusi nei costi per la sicurezza (€ 6.000/00) che non fanno parte della Tabella 1. **Perciò questo costo non è anomalo.**

**6.** Progressivo "item 10 Gestione rischio".

Il costo non afferisce ad un diretto requisito del Capitolato ma contribuisce, già per la sua esistenza oltre che per il suo valore, alla valutazione dell'Impresa di costi a cui non dover rinunciare rendendo così anomala l'offerta.

**Pertanto il suo valore è ritenuto congruo.**

**Per tutto quanto premesso questa Commissione valuta l'offerta della Ditta Tecnomare S.r.L. NON ANOMALA.**

**IL PRESIDENTE**  
**C.V. (GN) Antoine MANNA**  
*(originale firmato agli atti)*

**1° MEMBRO**  
**Ass. Amm. Domenica LOMBARDO**  
*(originale firmato agli atti)*

**2° MEMBRO**  
**Ass. Amm. Letteria BELLINGHIERI**  
*(originale firmato agli atti)*

**VISTO SI APPROVA**  
**IL DIRETTORE GENERALE**  
**Ing. Gian Carlo ANSELMINO**  
*(originale firmato agli atti)*

